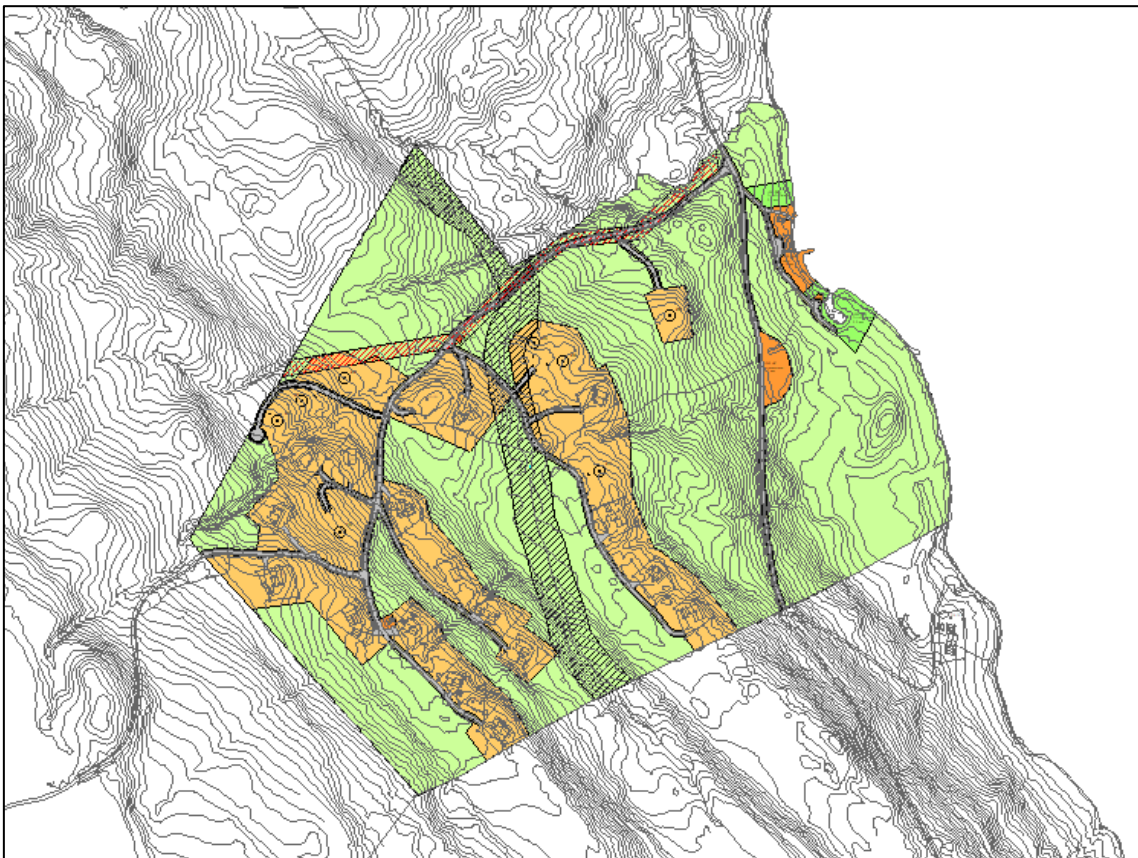


Planbeskrivelse til detaljreguleringsplan for

Tjønnvoldlia hyttefelt gnr 174 bnr 2

Tydal kommune

Planforslag dato: 22.04.2023
Sist revidert: 29.11.2024



Innhold

| | |
|---|-----------|
| 1 BAKGRUNN FOR REGULERINGSSAKEN | 4 |
| 1.1 Hensikten med planen..... | 4 |
| 1.2 Tiltakshaver og forslagstiller | 4 |
| 1.3 Beliggenhet og planavgrensning..... | 5 |
| 1.4 Tidligere vedtak i saken..... | 6 |
| 2 PLANPROSESSEN | 6 |
| 2.1 Forhåndsvarsling..... | 6 |
| 2.2 Innkomne innspill | 6 |
| 2.3 Utbyggingsavtaler | 10 |
| 3 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER | 11 |
| 4 EKSISTERENDE FORHOLD OG ANALYSE AV SPESIELLE PROBLEMSTILLINGER | 12 |
| 4.1 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk..... | 12 |
| 4.2 Stedets karakter..... | 13 |
| 4.3 Eiendomsforhold..... | 13 |
| 4.4 Landskap og fjernvirkning..... | 13 |
| 4.5 Kulturminner og kulturmiljø..... | 13 |
| 4.6 Naturverdier | 13 |
| 4.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder..... | 14 |
| 4.8 Landbruk | 15 |
| 4.9 Reindrift | 15 |
| 4.10 Trafikkforhold..... | 15 |
| 4.11 Barns interesser..... | 15 |
| 4.12 Grunnforhold/samfunnsikkerhet..... | 16 |
| 4.13 Teknisk infrastruktur..... | 16 |
| 4.14 Støyforhold | 17 |
| 4.15 Luftforurensing | 17 |
| 4.16 Risiko- og sårbarhet | 17 |
| 4.17 Næring | 17 |
| 5 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET | 18 |
| 5.1 Planens hensikt, avgrensning og reguleringsformål | 18 |
| 5.2 Beskrivelse av de ulike planformålene | 19 |
| 5.2.1 Bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse (F) | 19 |
| 5.2.2 Bebyggelse og anlegg – trafo (T) | 20 |
| 5.2.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – avløpsanlegg (AV)..... | 20 |
| 5.2.4 Vannforsyningsanlegg (VA1 og VA2)..... | 20 |
| 5.2.5 Område for båthus/småbåtanlegg (NA)..... | 20 |
| 5.2.6 Kjøreveger | 20 |
| 5.2.7 LNFR-områder | 20 |
| 5.2.8 Friluftsmål..... | 20 |
| 5.3 Universell utforming..... | 20 |
| 5.4 Krav om utomhusplan/situasjonsplan og rekkefølgebestemmelser..... | 21 |
| 5.5 Miljøoppfølging | 21 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 5.6 | Tilknytning til infrastruktur og overvannshåndtering..... | 21 |
| 5.7 | Landbruksfaglige vurderinger | 21 |
| 5.8 | Faste traseer/løyper som avskjærer planområdet: | 22 |
| 5.9 | Estetikk/landskapsmessige virkninger..... | 22 |
| 6 | KONSEKVENSTREDNING | 24 |
| 6.1 | Konsekvensutredning naturmangfold/naturressurser | 24 |
| 6.2 | Konsekvensutredning reindriftsinteresser..... | 27 |
| 6.3 | Konsekvensutredning forurensing/miljø og friluftsliv/folkehelse..... | 31 |
| 7 | VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET..... | 37 |
| 7.1 | Overordnede planer..... | 37 |
| 7.2 | Landskapsvirkninger/stedets karakter/estetikk | 37 |
| 7.3 | Kulturminner/kulturmiljø/verneverdier | 37 |
| 7.4 | Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven..... | 38 |
| 7.5 | Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk..... | 39 |
| 7.6 | Uteområder | 39 |
| 7.7 | Trafikkforhold..... | 39 |
| 7.8 | Barns interesser..... | 39 |
| 7.9 | Energibehov – energiforbruk | 40 |
| 7.10 | Jordressurser/landbruk | 40 |
| 7.11 | Reindrift | 40 |
| 7.12 | Teknisk infrastruktur..... | 40 |
| 8 | ROS-ANALYSE | 41 |
| 9 | VEDLEGG..... | 47 |

1 Bakgrunn for regulerings-saken

1.1 Hensikten med planen

Grunneier fikk i 2005 vedtatt en reguleringsplan for et hyttefelt med 18 tomter. Feltet ble relativt raskt utbygd slik at det ikke har vært tilgjengelig tomter i området på flere år.

Samtidig med at utbygging av fritidsboliger startet, etablerte grunneier i egen regi adkomstveger samt felles vannforsyning og felles avløpsanlegg.

Alle tomter er tilkoblet vann- og avløpsanleggene og har strømforsyning.

Vegene er vinterbrøytet, og både preparert skiløype og rekreasjonsløype for snøscooter går gjennom feltet.

Feltet har dermed all nødvendig infrastruktur etablert, men har etter dagens standard en relativt lav utnyttelse.

Grunneier har derfor i flere år avventet en revisjon av kommuneplanens arealdel (KPA) for å få vurdert en økt utnyttelse, men revisjonen har tatt vesentlig lenger tid enn forutsatt og er fremdeles ikke ferdigstilt.

Med bakgrunn i feltets kvaliteter og at nødvendig infrastruktur allerede er på plass, tok grunneier kontakt med kommunen for å vurdere en fortetting utover det som er hjemlet i KPA.

Kommunens administrasjon ga positive signaler, noe som fra grunneiers side ble fulgt opp med en formell anmodning utarbeidet av plankonsulent om politisk forhåndsvurdering av en utvidelse med 8 nye tomter i april 2022.

Planutvalget gjorde i sak PS72/2022 positivt vedtak i saken. Både henvendelsen om forhåndsvurdering og planutvalgets vedtak følger planforslaget som vedlegg.

Ut fra dette ble det besluttet å starte et reguleringsarbeid med formål å fortette feltet med 8 nye tomter.

1.2 Tiltakshaver og forslagstiller

Tiltakshaver: Einar Aas
Telefon 950 26 129
Epost ainaraas1412@gmail.com

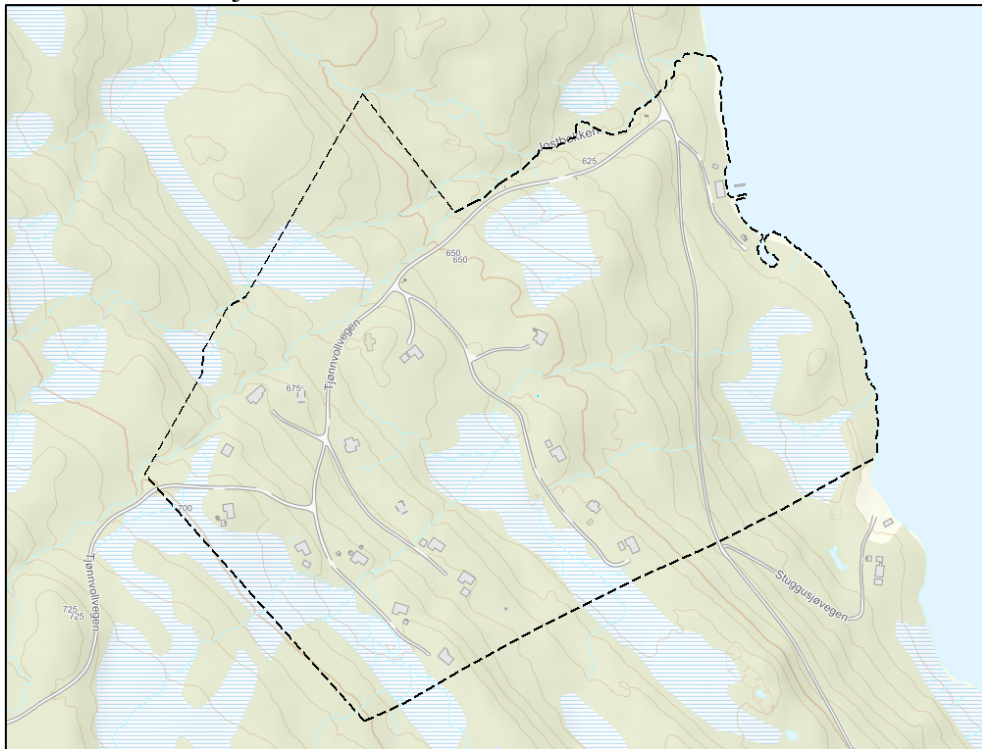
Plankonsulent: GeoTydal AS
Telefon 474 16 945
Epost geotydal@tydalsnett.no

1.3 Beliggenhet og planavgrensning

Planområdet ligger på vestsida av Stugusjøen i Tydal kommune – markert med rød firkant i kartutsnittet under:



Planområdet detaljert:



Området utgjør et areal på ca 306 daa og samsvarer med gjeldende reguleringsplan vedtatt i 2008.

1.4 Tidligere vedtak i saken

Gjeldende reguleringsplan vedtatt i Tydal kommunestyre 08.09.2005 sak 38/05.

Vedtak om anbefaling av oppstart av planarbeid med formål fortetting gjort av planutvalget i sak PS 72/2022 den 27.06.2022.

2 Planprosessen

2.1 Forhåndsvarsling

Oppstart av planarbeidet ble annonsert 02.12.2022 i lokalavisen Selbyggen og samtidig kunngjort på Tydal kommunes nettside www.tydal.kommune.no.

Parallelt ble det ble sendt varsel om oppstart i form av brev til berørte parter, naboer og sektormyndigheter.

2.2 Innkomne innspill

Innspill mottatt etter varsel om oppstart av planarbeid:

| Part | Innhold i innspillet med kommentarer fra plankonsulent |
|-------------------|---|
| Statsforvalteren: | <p>Landbruk: Positiv til fortetting av eksisterende hytteområder kontra å åpne for utbygging av nye områder.</p> <p>Eksisterende landbruksverdier i området må ivaretas – herunder skogbruk og beiteinteresser. Kulturlandskapsverdier må beskrives og hensyntas.</p> <p>I uttalelsen henvises det til at kommunen ønsker å avvente planarbeidet til prosessen med revisjon av KPA er ferdigstilt.</p> <p>Reindrift: Planområdet ligger i reindriftras arealbrukskart innenfor beiteland for Rias/Hylling reinbeitedistrikt. Faglig råd om avvente revisjon av KPA. Minner om konsultasjonsplikten.</p> |

| | |
|-----------------|---|
| | <p>Klima og miljø: Anbefaler helheltig vurdering i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel og gir faglig råd om avvente planarbeidet. Virkninger for naturmangfold, reindrift, landbruk og omkringliggende turterreng må vurderes opp mot en samlet belastning fra tiltaket ved en eventuell fortetting. Anbefaler å benytte Miljøverndepartementets veileder T-1450. Området er kartlagt som svært viktig friluftsområde – virkning av fortetting mot det etablerte hytteområdet må utredes.</p> <p>Naturmangfold skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 og forvaltningsmålene for arter og økosystemer i §§4 og 5. Samla belastning på naturmangfold skal vurderes sammen med alternative løsninger og avbøtende/kompenserende tiltak.</p> <p>Fortettingen bør planlegges og gjennomføres slik at terrenginngrep minimeres og på en slik måte at stedeegne trær, planter og vegetasjon bevares i størst mulig grad.</p> <p>Inngrep i myr bør unngås.</p> <p>Det må tas tilstrekkelig hensyn til eksisterende vassdrag. Vassdrag bør ikke legges i rør, og tiltak i vassdrag skal ikke medføre forringet økologisk/kjemisk tilstand eller forverre levekår for arter.</p> <p>Kantskog skal bevares.</p> <p>Planleggers kommentar: Kommunens administrasjon ønsket å avvente en reguleringsprosess til revisjon av KPA var utført. Planutvalget vurderte imidlertid saken annerledes og anbefalte å starte en reguleringsprosess.</p> <p>I forhold til reinbeite berøres planområdet ifølge kart fra Kilden – Nibio vårbeite, høstbeite og vinterbeite samt delvis av sommerbeite. Det bemerkes at reinbeitedistriktet ikke har rein i det aktuelle området på vinteren.</p> <p>For øvrig henvises til de respektive avsnitt i planbeskrivelsen for kommentarer/utredning av de tema Statsforvalteren tar opp.</p> |
| Fylkeskommunen: | Planfaglige vurderinger: Fortetting er i strid med gjeldende KPA. |

| | |
|-------------|--|
| | <p>Regionale og nasjonale føringer sier imidlertid at fortetting er å foretrekke framfor å etablere nye områder. Vurderer Tjønnvollia som et område med potensiale for fortetting. Anbefaler at området som i dag er regulert med formål spesialområde i gjeldende plan deles opp og gis formål tilpasset bruken.</p> <p>Friluftsliv: Pilegrimsleden og skiløype går gjennom området – disse må ivaretas i planforslaget. Anbefaler at deler av dagens spesialområde reguleres til friluftsfomål.</p> <p>Vannforvaltning: Hensyn til vassdragsmiljøet må ivaretas i det videre planarbeidet.</p> <p>Reindrift: Forutsetter at reindrifftsinteressene ivaretas i planarbeidet.</p> <p>Kulturminner: Arkeologisk registrering er foretatt i forkant av gjeldende plan uten at det ble registrert automatisk fredede kulturminner.</p> <p>Minner om den generelle aktsomhetsplikten.</p> <p>Planleggers kommentar: I forhold til friluftsliv går også rekreasjonsløype for snøscooter gjennom planområdet. Både denne, pilegrimsleden og skiløype er ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Bestemmelser om den generelle aktsomhetsplikten i forhold til kulturminner er tatt inn i planbestemmelsene.</p> <p>For øvrig vises det til de respektive avsnitt i planbeskrivelsen for de andre forholdene fylkeskommunen henviser til.</p> |
| Sametinget: | <p>Kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredede kulturminner i planområdet.</p> <p>Minner om den generelle aktsomhetsplikten.</p> <p>Planleggers kommentar: Bestemmelser om den generelle aktsomhetsplikten i forhold til kulturminner er tatt inn i planbestemmelsene.</p> |

| | |
|-------------------|--|
| NVE: | Kan ikke se at planarbeidet berører NVE's interesser i vesentlig grad. |
| Mattilsynet: | <p>Kan ikke se at vannforsyningen til hyttefeltet er registrert hos Mattilsynet.</p> <p>Viktig at fortetting skjer på en måte som ikke påvirker drikkevannskilder og at disse ivaretas i planforslaget.</p> <p>Det bør vurderes om eksisterende vannforsyning har tilstrekkelig kapasitet.</p> <p>Planleggers kommentar: Som Mattilsynet selv påpeker er vannforsyningsanlegget etablert før registreringsplikten ble innført.</p> <p>VA-planen som er utarbeidet som vedlegg til planforslaget gir nærmere beskrivelse av temaene.</p> |
| Statens vegvesen: | <p>Viser til sine vegnormaler som må ligge til grunn for utforming av veg og den sideområder. Geometrisk utforming av veg, avkjørsler/kryss, frisikt og andre krav må gå fram av bestemmelsene.</p> <p>Planleggers kommentar: Vegvesenets normaler er i mindre grad relevante for interne, private adkomstveger og avkjørsler/kryssløsninger i et hyttefelt av denne typen. Kommunen setter krav til at adkomstveger skal tilfredsstille krav iht landbruksvegnormalenes vegklasse 4. Dette er fulgt opp i planforslaget.</p> |
| Tron Tronsen: | <p>Er eier av hytte i Tjønnvollvegen 30 og er kritisk til utvidelse av feltet – hevder at grunneier tidligere har uttalt at feltet ikke skal bygges ut større enn 18 tomter.</p> <p>Etterspør om Nasjonalt pilgrimsenter i Trondheim er konferert vedørende kryssing av pilgrimsleden.</p> <p>Poengeter at potensielle tomtekjøpere bør informeres om at rekreasjonsløype for snøscooter går gjennom feltet.</p> <p>Protesterer mot videre utbygging av hensyn til eksisterende dyre- og fugleliv.</p> <p>Planleggers kommentar: Det kan ikke utelukkes at grunneier tidligere har uttalt at feltet er begrenset til 18 tomter og ikke skal utvides.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Så lenge en utvidelse skjer etter de rammer plan- og bygningsloven setter til medvirkning og saksbehandling vil ikke en muntlig uttalelse begrense en forsvarlig utvidelse.</p> <p>Pilegrimsleden krysses stadig av veger og annen infrastruktur langs hele leden, og så lenge selve pilegrimsleden ikke skades vil en kryssing være problemfri – Nasjonalt pilegrimsenter er av den grunn ikke konferert.</p> <p>Rekreasjonsløype for snøscooter vil fremgå av planforslaget og slik være kjent for alle potensielle kjøpere.</p> <p>Hensynet til dyre- og fugleliv er vurdert nærmere i den del av planbeskrivelsen som behandler konsekvenser av planforslaget.</p> |
|--|---|

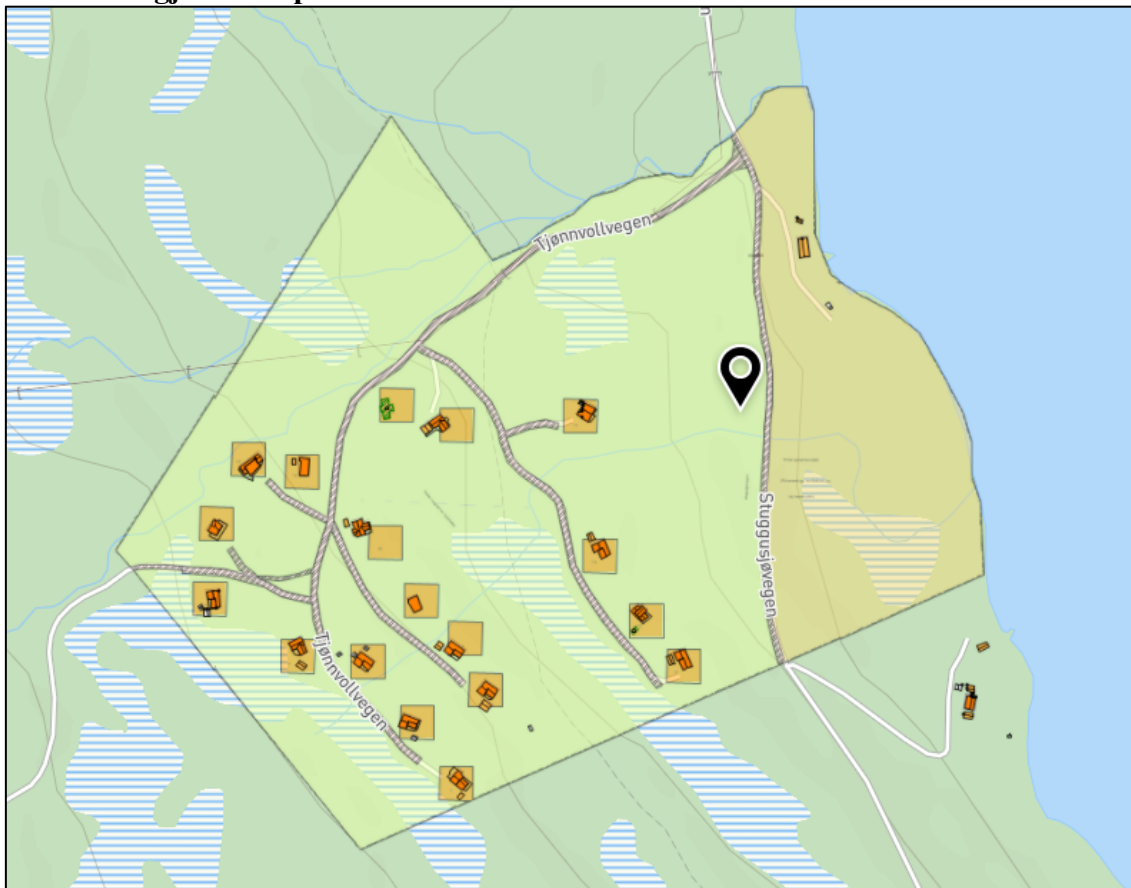
2.3 Utbyggingsavtaler

Planforslaget omfattes ikke av utbyggingsavtaler.

3 Planstatus og rammebetingelser

Området er i dag regulert gjennom reguleringsplanen «Tjønnvollia hyttefelt» planid 16652005004, vedtatt 08.09.2005 i kommunestyresak 38/05.

Utsnitt fra gjeldende plankart:



Revidert planforslag omfatter akkurat samme planområde som i gjeldende plan. I 2005 da gjeldende plan ble utarbeidet, var det i Tydal kommune en praksis for å regulere kun et kvadratisk område på ca 1 daa som utbyggingsområde for de respektive tomtene. Øvrig areal mellom tomtene ble angitt som område for jord og skogbruk.

Revidert planforslag er når det gjelder områdeavgrensning i samsvar med gjeldende KPA, men avviker med hensyn til antall tomter – noe som er nærmere behandlet i konsekvensutredningen i planforslaget.

Planområdet har ingen tilstøtende reguleringsplaner.

4 Eksisterende forhold og analyse av spesielle problemstillinger

4.1 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet inntegnet på ortofoto:



Arealene innenfor planområdet er i dag utnyttet til fritidsboliger, adkomstveger og annen infrastruktur. Betydelige deler av planområdet er imidlertid urørt der eksisterende terreng og vegetasjon er urørt.

På et areal ved Stugusjøen er det etablert 2 båthus, gapahuk og anlegg for vannforsyning (grunnvannsbrønn) samt muligheter for parkering. Disse anleggene samt mulighet for å utvikle området videre er tatt inn i planforslaget.

Det er også tidligere tatt ut noe masse til bruk i området, dette videreføres ikke i planforslaget.

Området er i gjeldende plan regulert til «annet spesialområde», i nytt planforslag er området oppdelt og tilpasset bruken med egnede reguleringsformål.

Omkringliggende områder skiller seg ikke vesentlig ut fra forholdene i planområdet.

4.2 Stedets karakter

Hyttefeltet er i dag utbygd med 18 tomter, der bebyggelsen er oppført i tråd med gjeldende reguleringsbestemmelser basert på Tydal kommunes regler for hyttebygging.

Bebyggelsen framstår som enhetlig, med en byggestil tilpasset terrengforholdene og tomteplassering som er gunstig i forhold til å unngå siluettvirkninger og gi en dominerende effekt på landskapsbildet.

Naturvennlige fargevalg på bebyggelsen bidrar også til inntrykket av en utbyggingsmåte som spiller på lag med omgivelsene.

4.3 Eiendomsforhold

Planområdet ligger i sin helhet på eiendommen Fresvoldlien gnr 174 bnr 2.

| Gnr/Bnr | Eier/Adresse |
|---------|--|
| 174/2 | Einar Aas, Stugudalsvegen 20, 7590 Tydal |

4.4 Landskap og fjernvirkning

Området ligger i en skogvokst li vendt mot nordøst, med gode utsiktsforhold mot Stugusjøen og fjellområdene Sylan og Skarsfjella.

På grunn av at terrenget er jevnt skrånende uten dominerende bakenforliggende formasjoner er solforholdene gode.

Stugudalsområdet ligger tett opp mot høyfjell og har et relativt barskt vinterklima, men selve planområdet er ikke spesielt utsatt for påvirkning fra vær og vind.

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Fylkeskommunen gjennomførte i forbindelse med reguleringsplanen fra 2005 en arkeologisk registrering i planområdet.

Det ble da ikke avdekket automatisk fredede kulturminner.

Sametinget kjenner ikke til automatisk fredede kulturminner i området.

4.6 Naturverdier

Planområdet omfattes ikke av verneområder eller registrerte naturtyper (NIN) av spesiell kvalitet/verdi.

Topografi, flora og fauna vurderes som typisk for områdene på vestsida av Stugusjøen.

Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor planområdet.

Planområdet har 2 bekker registrert i NVE's databaser, der begge er karaktisert som tilførselsbekker til Stugusjøen.

Begge bekkene er små og har bare delvis helårs vannføring. Ingen av bekkene er fiskeførende.

4.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

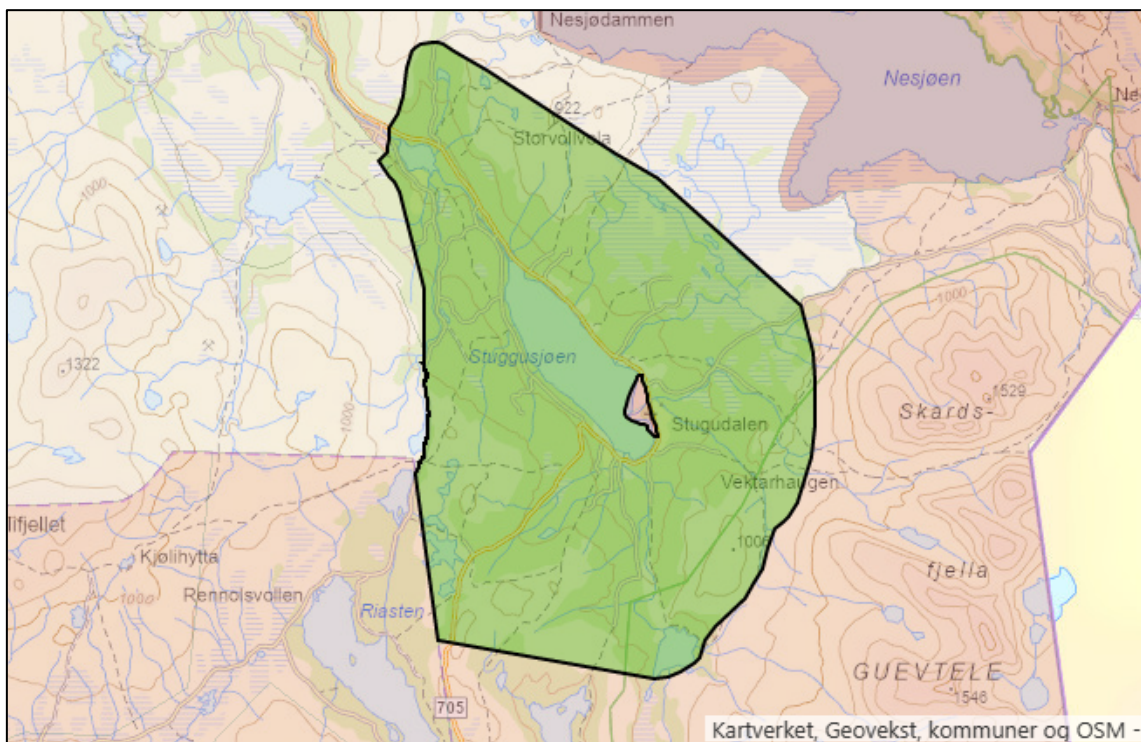
Området benyttes aktivt som rekreasjonsområde for det etablerte hyttefolket i feltet.

Utover den preparerte skiløypa og snøscooterløypa er området lite brukt av tilreisende eller hyttefolk fra tilliggende områder.

Planområdet ligger innenfor det kartlagte friluftsområdet «Stugudalen», som i faktaarket fra Naturbasen er kategorisert som et stort turområde med tilrettelegging og med områdeverdien «Svært viktig friluftsområde».

Området er svært stort og dekker alle tilliggende områder til Stugusjøen, og dekker et areal på 110 000 daa.

Kartutsnitt fra Naturbasen:



4.8 Landbruk

Området benyttes ikke til landbruksformål i form av dyrket mark.

Dyrket mark finnes ikke innenfor planområdet.

I følge Nibio gårdskart og oversikt over dyrkbar jord er det arealer innenfor feltet som er dyrkbare (en del av disse områdene er imidlertid angitt på myr). Det vurderes ikke som aktuelt/realistisk å starte oppdyrking innenfor planområdet.

Området er ikke angitt som beiteområde for storfe eller sau.

Området er delvis bevokst med blandingsskog – hovedsakelig bjørk med innslag av bartrær.

Skogen er ikke drivverdig, og utnyttes ikke til annet enn vedhogst.

4.9 Reindrif

Området ligger innenfor Riast/Hylling reinbeitedistrikt, og berører i følge Kilden – Nibio områder for vårbeite, høstbeite, vinterbeite og delvis av sommerbeite.

Rienbeitedistriktet har ikke rein i området på vinters tid, da distriktet i vintersesongen benytter vinterbeiteområder lenger sør.

Når det gjelder beite i øvrige årstider kan det sporadisk observeres rein innenfor planområdet.

Området benyttes imidlertid ikke aktivt til reinbeite.

Nærmere beskrivelse/vurderinger er gitt under kapittel «6.2 Konsekvensutredning reindriftsinteresser».

4.10 Trafikkforhold

Området har adkomst via Stugusjøvegen (privat bomveg) som utgår fra FV705 via Riastvegen ved Reitanbrua.

Vegnettet inn til området og innenfor planområdet har for formålet en akseptabel standard med tilfredstillende siktforhold og vegbredde. Alle veger har grusdekke.

Trafikkgrunnet er lavt (trafikktellinger foreligger ikke), og trafikkeres kun av grunneiere/bruksberettigede og hytteiere.

Vegene i området er ikke ulykkesutsatt, og det er ikke registrert ulykker innenfor planområdet eller på tilstøtende vegnett.

4.11 Barns interesser

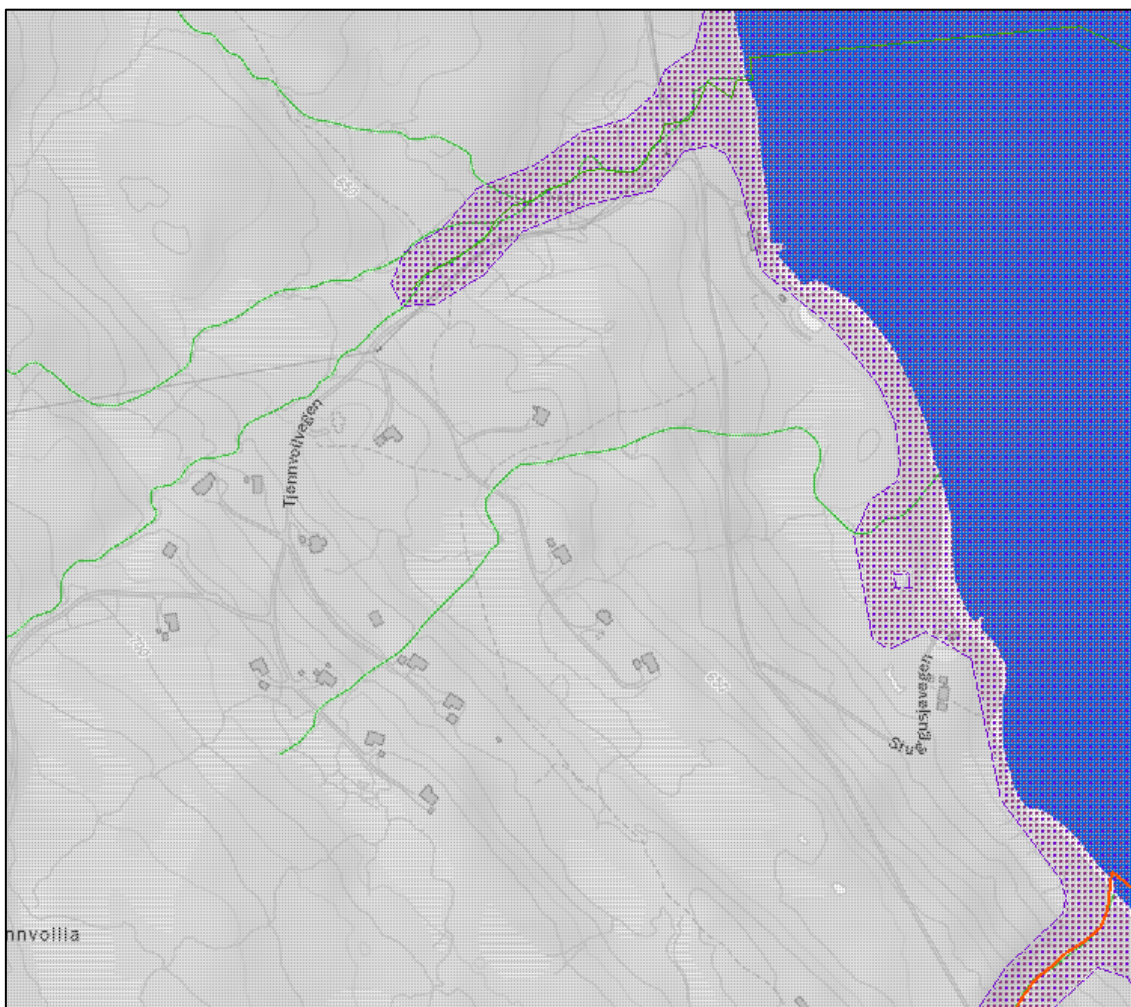
Området er ikke omfattet av spesiell tilrettelegging for barns interesser, men byr på store muligheter for et aktivt uteliv og lek i naturbaserte omgivelser.

4.12 Grunnforhold/samfunnsikkerhet

Grunnforholdene i området er generelt gode med stabile løsmasser. Utbyggingen av det eksisterende hytteområdet har ikke avdekket utfordrende grunnforhold i noen del av området.

Det er ikke kjent at grunnen i noen del av planområdet inneholder forurensing, og det har heller ikke vært aktiviteter i området som gir risiko for slik forurensing.

Planområdet berøres i følge NVE's databaser ikke av aktsomhetsområder for skred. Nedre del av planområdet (strandsona mot Stugusjøen) samt nedre del av Jostbekken omfattes av faresone for flom:



Flomsonen berører ikke eksisterende eller planlagt bebyggelse.

4.13 Teknisk infrastruktur

Området har utbygd strømforsyning. Egen trafo er plassert innenfor hyttefeltet, og anlegget har kapasitet til å forsyne nye fritidsboliger.

Videre har området utbygd felles vannforsyning og felles avløpsanlegg i regi av grunneier/tiltakshaver. I følge utslippstillatelse gitt 07.12.2006 er avløpsanlegget dimensjonert for 18 hytteenheter.

Anleggene planlegges oppgradert slik at de også skal håndtere de nye fritidsboligene.

Vannforsyningsanlegget har ikke kapasitet til slokkevannsforsyning. Slokkevann dekkes av tankbil, dersom tankbil ikke er på plass ved utbygging må det finnes en annen løsning.

4.14 Støyforhold

Området er ikke utsatt for støyforurensing.

4.15 Luftforurensing

Området er ikke utsatt for luftforurensing.

4.16 Risiko- og sårbarhet

Risiko- og sårbarhetsanalyse er gjennomført. Analysen følger som vedlegg til planbeskrivelsen. Aktuelle temaer som omfatter eksisterende forhold er også omtalt under relevante underkapitler her i kapittel 4.

4.17 Næring

Utover utbygging av fritidsboliger og drift av tilhørende anlegg drives det ikke næringsvirksomhet i planområdet.

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planens hensikt, avgrensning og reguleringsformål

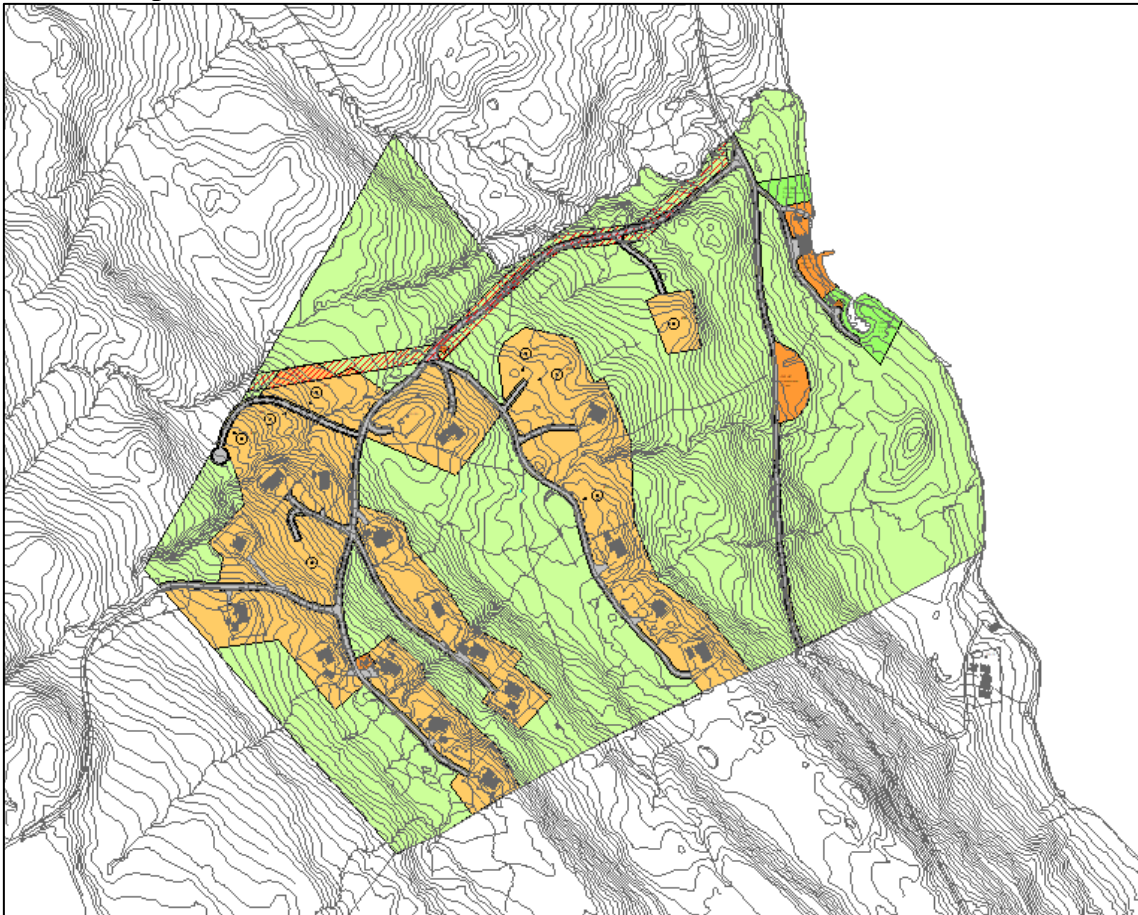
Planarbeidet har til hensikt å fortette dagens hyttfelt i Tjønnvollia (18 tomter) med ytterligere 8 tomter.

Disse tomtene plasseres i deler av feltet som ikke er bebygd med annen fritidsbebyggelse, og utnytter dermed ledige arealer innenfor feltet.










Planarbeidet tar utgangspunkt i dagens felt og allerede etablert infrastruktur som veg, VA-anlegg og strømforsyning, og bygger videre på disse løsningene.

Planavgrensningen for det reviderte planforslaget samsvarer med gjeldende reguleringsplan for feltet.

Utsnitt fra plankartet:



Planområdet er regulert til følgende formål:

| | |
|---|--|
| BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1) | |
|  | Fritidsbebyggelse |
|  | Trafo |
|  | Avløpsanlegg |
|  | Vannforsyningsanlegg |
|  | Område for båthus/småbåtanlegg |
| SAMFERDSEL SANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2) | |
|  | Kjøreveg |
|  | Annen veggrunn - grøntareal |
| LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PBL §12-5 NR.5) | |
|  | LNFR-areal for nødvendige tiltak for LNFR |
|  | Friluftsmål |
| HENSYNSSONER (PBL §12-6) | |
|  | Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler) |

5.2 Beskrivelse av de ulike planformålene

5.2.1 Bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse (F)

Områder for ny og eksisterende fritidsbebyggelse.

Bebyggelsen skal oppføres i tråd med kommuneplanens bestemmelser og Tydal kommunes regler for hyttebygging, og planbestemmelsene er utformet i tråd med dette. Unntak er gjort for takvinkel, der det i reguleringsbestemmelsene åpnes for takvinkel opp til 35 grader.

Utnyttelsesgrad settes til 30% BYA pr tomt.

Det tillates 1 hytteenhet pr tomt, 1 anneks inntil 30 m² BYA samt uthus/garasje/bihus inntil maks BYA for tomte er oppnådd.

Maks størrelse for garasje er satt til 50 m² BYA.

Bebyggelsen kan oppføres med saltak eller pulttak. Det er gitt bestemmelser til takvinkler og byggehøyder.

Planbestemmelsene er utformet slik at det settes krav til å minimalisere terrenginngrep og at planlagt bebyggelse utformes og plasseres på en slik måte at uheldige landskapsmessige virkninger unngås.

Det skal på egen tomt avsettes parkeringsplass til minimum 2 biler.

Inngjerding tillates etter nærmere angitte regler i planbestemmelsene.

Tomter kan fradeles med en størrelse på inntil 2 daa (inkludert tilleggsareal).

5.2.2 Bebyggelse og anlegg – trafo (T)

Område for eksisterende høyspent trafostasjon for strømforsyning til feltet.

5.2.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – avløpsanlegg (AV)

Område for eksisterende og framtidig infiltrasjonsanlegg for avløpsrensing.

5.2.4 Vannforsyningsanlegg (VA1 og VA2)

Områder for eksisterende og framtidig vannforsyningsanlegg, herunder område for grunnvannsforsyning (VA1) og vannreservoar (VA2).

5.2.5 Område for båthus/småbåtanlegg (NA)

Felles område for eksisterende og fremtidige båthus samt småbåtbrygge og moloanlegg.

Innenfor området kan det oppføres inntil 8 nye båthus etter nærmere angitte regler i planbestemmelsene.

Parkering skjer langs veg og på etablerte utkjøringer ved bebyggelsen.

5.2.6 Kjøreveger

Felles eksisterende og fremtidige adkomstveger innenfor planområdet.

Nye kjøreveger etableres med en standard som tilsvarer landbruksveg klasse 4, med en total kjørebanebredde på 4,0 meter inkl skulder og dimensjonert for akseltrykk 10 tonn.

Landbruksvegnormalenes krav til stigningsforhold kan fravikes på korte strekninger.

5.2.7 LNFR-områder

Områder avsatt til LNFR-formål og hvor terrenginngrep ikke tillates.

5.2.8 Friluftformål

Felles områder for friluftsliv ved Stugusjøen.

5.3 Universell utforming

Felles adkomstveger er private og tilrettelegges ikke for universell tilgjengelighet.

Fritidsboligene og tilliggende uteoppholdsområder omfattes ikke av offentlige krav til universell utforming.

Nye, felles anlegg for uteopphold i områder for friluftsmål skal tilfredstille krav til universell utforming.

5.4 Krav om utomhusplan/situasjonsplan og rekkefølgebestemmelser

Reguleringsbestemmelsene setter krav til utarbeidelse av situasjonsplan ved søknad om tillatelse til tiltak i områder for fritidsbebyggelse.

Videre setter reguleringsbestemmelsene krav til ferdigstillelse av avløpsanlegg og vannforsyningsanlegg før brukstillatelse til ny fritidsbebyggelse kan gis.

5.5 Miljøoppfølging

Planforslaget legger ikke opp til annen type aktivitet i feltet enn det som allerede er etablert gjennom gjeldende plan.

For å opprettholde miljøkvaliteter i området og ikke bidra til å forringe naturmangfold og saitærmessige forhold i feltet må det sikres at avløpshåndtering og renovasjon ivaretas på en god måte, noe som er sikret i reguleringsbestemmelsene.

5.6 Tilknytning til infrastruktur og overvannshåndtering

Både eksisterende og ny fritidsbebyggelse skal tilknyttes felles vannforsyning/avløpsanlegg, samt strømforsyning og felles vegnett.

Det er ikke utbygd fibernett i feltet, og det er sannsynligvis ikke aktuelt med slik utbygging i overskuelig fremtid.

Internettdekning foregår via trådløse løsninger.

Overvann fra tak og eventuelle andre harde flater føres til terreng.

Overflatevann fra veger føres til vegggrøfter og ledes via stikkrenner/vegggrøfter til terreng.

Selv med en utvidelse på 8 nye tomter er feltet spredt bebyggt, med store mellomliggende arealer med absorberende overflater.

Det foreligger etter planleggers vurdering ikke vesentlig økt risiko for overvannsflokk på grunn av fremtidig økt ekstremnedbør.

5.7 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget innebærer ikke regulering av eksisterende områder som benyttes til landbruksformål bortsett fra bestående skog innenfor området.

Skogen har liten hogstverdi og benyttes kun til uttak av ved.

Dyrking av arealer som i henhold til Nibio's kart er dyrkbare vurderes hverken som aktuelt eller realistisk.

5.8 Faste traseer/løyper som avskjærer planområdet:

Planområdet avskjæres av i dag av preparert skiløype og rekreasjonsløype for snøscooter i vintersesongen, samt pilegrimsleden til Nidaros i barmarksesongen. Det er ikke etablert andre permanente turstier i planområdet.

Det vurderes ikke som hensiktsmessig å detaljregulere traseene for ski og snøscooter i plankartet, da det vil kunne medføre at selv mindre justeringer må gjennomføres som reguleringsendringer. Pilegrimsleden er imidlertid sikret med hensynssone, da den betraktes som en fast trase og ikke er gjenstand for endringer.

Traseene er vist på eget kart som følger som vedlegg til planforslaget.

I tillegg er traseene sikret i reguleringsbestemmelsene, men da på en slik måte at traseene for ski og snøscooter kan endres i dialog med grunneier uten at det betinger at det gjennomføres en reguleringsendring.

Videre har reguleringsbestemmelsene krav til minsteavstand mellom bygninger og traseene på minimum 20 meter.

Nærmere omtale av traseene:

Preparert skiløype:

Skiløypa prepares med løypemaskin i regi av interesseorganisasjonen Stugudal Fjell, og inngår i det preparerte løypenettet omkring Stugusjøen.

Rekreasjonsløype for snøscooter

Løypa inngår i løypenettet for rekreasjonskjøring med snøscooter i Tydal kommune, og er regulert gjennom forskriften «Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter, Tydal kommune, Trøndelag».

Løypa prepareres i henhold til til etablert driftsopplegg for løypenettet.

Pilegrimsleden:

Leden som passerer gjennom hyttefeltet er en del av Romboleden, som er omtalt som Norges eldste pilegrimsled og går fra Skardøra i Sylan til Nidarosdomen.

Gjennom hyttefeltet fremstår leden som en naturlig sti uten ytterligere preparering, og er merket med standard merking for pilegrimsleden.

I tråd med kommuneplanens bestemmelser er det i plankartet lagt inn en hensynssone (bevaring kulturmiljø) med bredde 20 meter på hver side av pilegrimsleden, med bestemmelser slik at det ikke kan oppføres bebyggelse innenfor hensynssona.

5.9 Estetikk/landskapsmessige virkninger

Økning av antall fritidsboliger i feltet vil endre landskapet.

Imidlertid er hele området i kommuneplanens arealdel avsatt til fritidsbebyggelse, slik at det må påregnes en viss landskapsmessig påvirkning.

Utbyggingsmåte vil være en viktig faktor for minimere landskapsvirkningene, og slik sett vil det være viktig å bygge ut området på en måte som gjør at ny bebyggelse og veger faller godt inn i terrenget.

Nye vegtraseer er plassert i terrenget slik at skjemmende fyllinger og skjæringer unngås.

Reguleringsbestemmelsene setter i henhold til bestemmelser i KPA og kommunens regler for hyttebygging strenge krav til byggemåte og bebyggelsens utforming, slik at man skal unngå dominerende nybygg med uheldig siluettvirkning.

Det legges opp til bevaring av betydelige områder med grønnstruktur, samt at det i byggeområdene mellom tomtene også vil bli bevart bestående skog.

En samlet vurdering i forhold til overordnet planverk og planlagt utbyggingsmåte tilsier at utbyggingen ikke vil gi vesentlige konsekvenser for landskapet i området utover de tiltak som allerede er gjort i gjeldende plan.

6 Konsekvensutredning

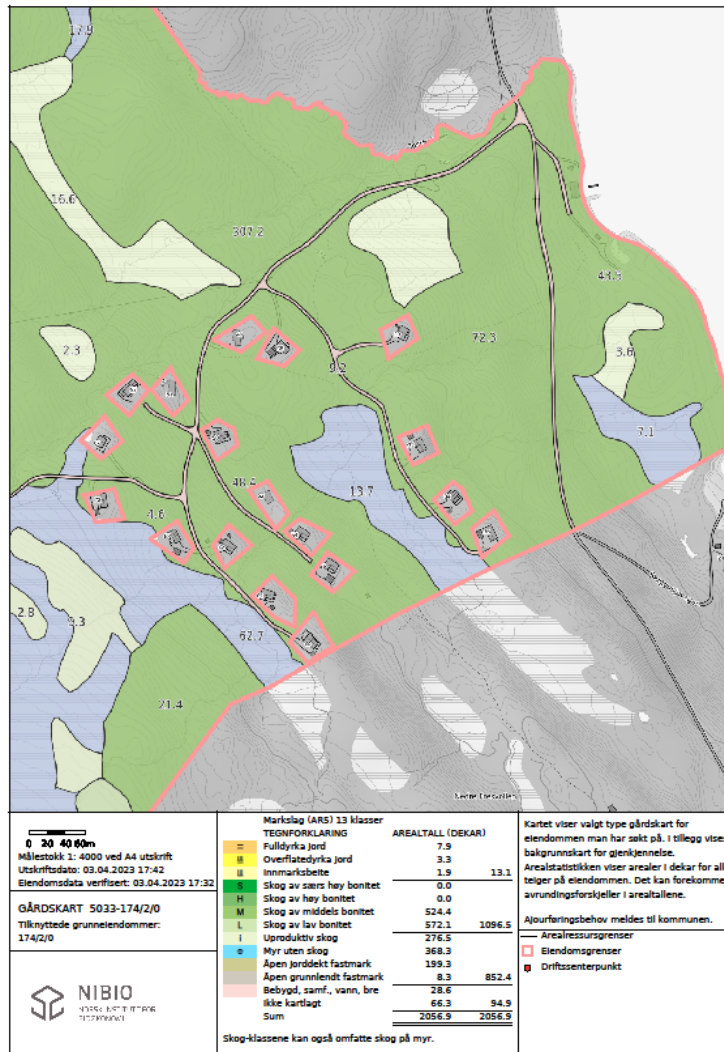
I oppstartsmøtet med Tydal kommune ble det avklart at planarbeidet må konsekvensutredes for forhold som reindrift, forurensing, naturmangfold og friluftsliv.

Det er derfor gjennomført en nærmere vurdering av konsekvenser for disse temaene ved en økt utnyttelse av området.

6.1 Konsekvensutredning naturmangfold/naturressurser

| Forhold | Beskrivelse |
|--------------------------------------|--|
| Utredningsbehov: | Konsekvenser for naturmangfold/naturressurser med bakgrunn i økt utnyttelse av området til fritidsboliger. |
| Bakgrunn/overordnet planverk: | Kommuneplanens arealdel (KPA) og gjeldende reguleringsplan har for området Tjønnvollia lagt opp til at området skal kunne bygges ut med inntil 18 fritidsboliger. Grunneier ønsker å legge til rette for fortetting med 8 nye tomter, noe som medfører utbygging av et større antall fritidsboliger enn KPA og gjeldende reguleringsplan hjemler. |
| Opplegg for utredningsbehov: | Vurdering av konsekvenser for naturmangfold/naturressurser med bakgrunn i områdets naturressurser. |
| Planområdet og utnyttelse: | Planområdets størrelse er på ca 306 daa. Planlagt utnyttelse er 26 tomter for fritidsbebyggelse. |
| Generell beskrivelse av planområdet: | Skogsmark med innslag av myr - typisk for områdene på vestsida av Stugusjøen. Løvskog (hovedsakelig bjørk) med innslag av bartrær. |
| Kilder: | Gårdskart fra NIBIO. Nibio – Kilden. Befaringer av planområdet. Kjennskap til lokale forhold og samtaler med grunneier. |

| Tema | Vurdering | Konsekvens |
|--|--|------------|
| Arealmessig status fra NIBIO gårdskart/skogbruksmessig verdi: | Kart fra NIBIO viser at planområdet består av skogsmark med hovedsaklig middels bonitet og innslag av myr: | |



Potensiell skogbruksmessig verdi forringes i noen grad.

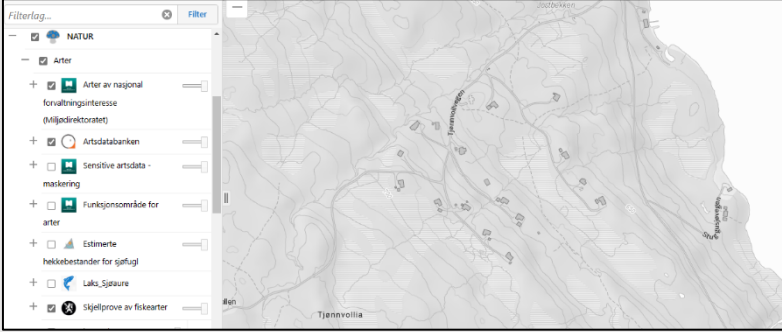
Området har i dag ikke hogstmoden skog av betydning.

Bonitet, potensielt kvantum for hogst og områdets størrelse er slik at det ikke dreier seg om forringelse av omfattende skogbruksmessige verdier.

Etablering av de 8 nye tomtene medfører ikke hogstbehov utover enkeltrær for rydding av tomt og adkomstveger.

Rødlisterarter eller andre truede arter:

Oppslag i miljødirektoratets databaser på nettstedet «Gislink.no» viser ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse:

| | | |
|----------------------|---|-------------------|
| |  | Ingen konsekvens |
| Utvalgte naturtyper: | I følge Miljødirektoratets databaser for naturtyper, inngrepsfrie naturområder og verneområder berører planforslaget ikke noen slike områder. | Ingen konsekvens. |
| Kulturminner: | Fylkeskommunen eller sametinget kjenner ikke til automatisk fredede kulturminner i planområdet. | Ingen konsekvens. |

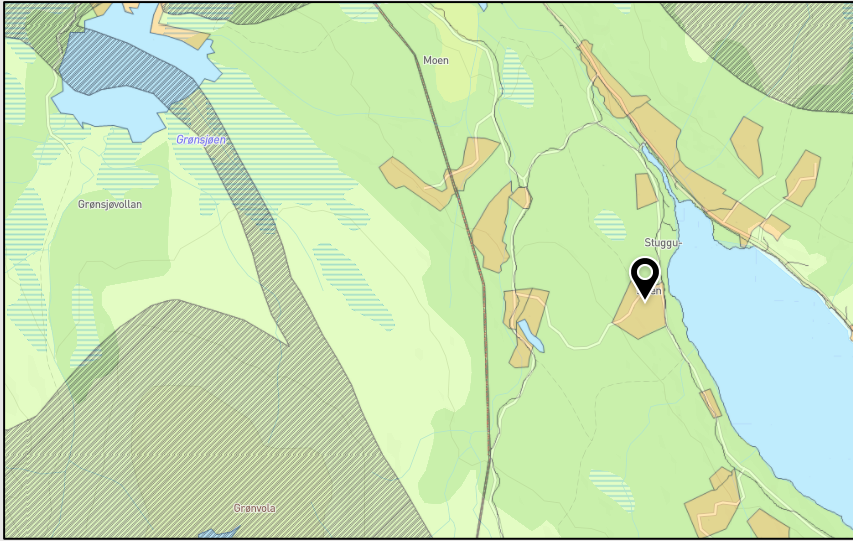
| Forholdene oppsummert og eventuelle avbøtende tiltak: | Konsekvens |
|---|---|
| <p>For skogbruksverdiene i hyttefeltet isolert sett, vil det være negativt at mulighetene til å drive skogbruk i området forringes i noen grad.</p> <p>Imidlertid dreier dette seg om et relativt begrenset område med små skogbruksmessige verdier – og i realiteten kun mindre områder med vedskog (bjørkeskog). Konsekvensen vurderes som så liten at forholdene i området i realiteten ikke endres når det gjelder naturmangfold/naturressurser.</p> <p>Gjennom KPA og gjeldende reguleringsplan er det vurdert som forsvarlig å bygge ut området med fritidsbebyggelse. Selv om utnyttelsen nå vil bli noe større, innebærer ikke fortettingen nedbygging av naturtyper av spesielle kvaliteter eller biotoper for arter av spesiell forvaltningsmessig interesse.</p> <p>Registreringer av truede og sårbare arter samt naturtyper angir ikke forhold som vil bli ytterligere truet ved fortetting av hyttefeltet.</p> <p>Avbøtende tiltak: Konsekvensene av fortettingen vurderes slik at det ikke er behov for konkrete avbøtende tiltak. Det vil imidlertid være viktig at utbyggingen gjennomføres i henhold til reguleringsbestemmelsene, slik at det ikke</p> | <p>For skogbruksverdier isolert sett: I realiteten svært liten negativ konsekvens.</p> <p>For naturverdier: Ingen konsekvens.</p> |

gjennomføres hogst eller terrenginngrep utover det som er nødvendig for å realisere tiltakene i planforslaget.

En samlet vurdering tilsier at fortetting av Tjønnvollia hyttefelt ikke vil betydelige negative konsekvenser for naturmangfold/ naturressurser.

6.2 Konsekvensutredning reindriftsinteresser

| Forhold | Beskrivelse |
|-------------------------------|--|
| Utredningsbehov: | Konsekvenser for reindrift med bakgrunn i økt utnyttelse av området til fritidsboliger. |
| Bakgrunn/overordnet planverk: | Kommuneplanens arealdel (KPA) og gjeldende reguleringsplan har for området Tjønnvollia lagt opp til at området skal kunne bygges ut med inntil 18 fritidsboliger. Grunneier ønsker å legge til rette for fortetting med 8 nye tomter, noe som medfører utbygging av et større antall fritidsboliger enn KPA og gjeldende reguleringsplan hjemler. |
| Opplegg for utredningsbehov: | Vurdere eventuelle konsekvenser for reindrifta på grunn av økt utnyttelse av området med 8 nye tomter. |
| Planområdet og utnyttelse: | Planområdets størrelse er på ca 306 daa. Planlagt utnyttelse er totalt 26 tomter for fritidsbebyggelse. |
| Status som reindriftsområde: | Fra NIBIO - Kilden: Området ved Tjønnvollia inngår i områder som tilhører Riast/Hylling reinbeitedistrikt/Gåebrie sijte. I følge Kilden omfatter planområdet områder for vårbeite, høstbeite, vinterbeite og delvis av sommerbeite. Reinbeitedistriktet har ikke rein i området på vinters tid, da distriktet i vintersesongen utnytter vinterbeiteområder lenger sør ved Femunden. I gjeldende KPA berøres planområdet ikke av hensynssone for reindrift. |
| Kilder: | NIBIO - Kilden Landbruksdirektoratets nettsider. Befaringer av planområdet. Kjennskap til lokale forhold. |

| Tema | Vurdering | Konsekvens |
|--------------------------------|--|--------------|
| <p>Generelt:</p> | <p>Områdene på vestsida av Stugusjøen inngår i områder disponert av Riast/Hylling reinbeitedistrikt/Gåebrie sije.</p> <p>Samtidig er betydelige arealer på vestida av Stugusjøen avsatt til framtidig fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Observasjoner tilsier at bruken av selve planområdet til reindrift er sporadisk.</p> <p>Det observeres i noen grad i perioder av året reinsdyr i områdene ned mot Stugusjøen, men i selve planområdet er dette sjeldent.</p> <p>Årsaken til dette er sannsynligvis planområdets beskaffenhet med relativt dårlige vilkår for beite og at det allerede er utbygd med bebyggelse og adkomstveger.</p> <p>Hensynssone reindrift fra KPA i forhold til hyttefeltet:</p>  <p>Aktiv reindrift foregår i høyreliggende områder vest og nordvest for planområdet.</p> | <p>Ingen</p> |
| <p>Beiteland/kalvingsland:</p> | <p>Fra NIBIO Kilden framgår det at planområdet berører beiteland.</p> <p>Oksebeiteland og øvrig vårland strekker seg ned til Stugusjøen (og for øvrig store deler av arealene rundt Stugusjøen). Det angis at okserein og fjorårskalver oppholder seg i vårbeitet i kalvingstida, og at simler med årskalver kan trekke inn i området senere på våren.</p> <p>Sommerbeitelandet er angitt ned i selve hyttefeltet, med en avgrensning som skjærer omtrent midt gjennom planområdet.</p> | |

| | | |
|---------------|--|------------------------------|
| | <p>Sommerbeitelandet er beskrevet som lavereliggende sommerland og som mindre sentrale eller mindre intenst brukte områder.</p> <p>Høstbeitelandet dekker store deler av det lavereliggende landskapet tilhørende Riast/Hylling reinbeitedistrikt på vestsida av Stugusjøen, og angis som et område der reinen bygger seg opp etter insektplagen og spres på leting etter sopp.</p> <p>Vinterbeitelandet er angitt for hele området tilhørende Riast/Hylling reinbeitedistrikt i Stugudalsområdet. Reinbeitedistriktet har primært sitt vinterbeite i områdene ved Femunden, slik at det normalt ikke vil være rein i dette området på vinteren.</p> <p>Reinens beitebehov er avhengig av årstiden i stor grad konsentrert om gressvokste arealer, sopp og lavvekster. Planområdet består hovedsakelig av skogsmark for løvtrær, med innslag av myr og barskog.</p> <p>Myrene i området planlegges ikke bebygd og skal bevares som grønnstruktur.</p> <p>Skogsterrenget har i svært liten grad vegetasjon som har betydning for reinens beitegrunnlag.</p> <p>Stedlige observasjoner, lokal kjennskap til områdene samt feltets plassering nede ved Stugusjøen tilsier at Tjønnvollia er svært lite benyttet til beite for rein uansett årstid.</p> <p>Hyttfeltet er konsentrert og plassert midt i et område som allerede i dag er sterkt preget av helårs friluftsliv, adkomstveger og fritidsbebyggelse.</p> <p>Fortettingen skjer innenfor allerede berørte områder, og berører en svært liten del av KPA's totale områder avsatt til fritidsbebyggelse.</p> <p>En fortetting innenfor dette begrensede og allerede berørte området i Tjønnvollia vil med stor sannynlighet gi svært små konsekvenser for reindriftas beitebruk utover de konsekvenser hyttebebyggelsen rundt Stugusjøen allerede har medført.</p> | Ingen |
| Kalvingsland: | Planområdet og tilliggende områder benyttes ikke som kalvingsland. Reinbeitedistriktets kalvingsland ligger vest og nord for planområdet. | Liten eller ingen konsekvens |

| | | |
|---------------------------|--|-------------|
| Trekk- og flytteleier: | Planområdet og tilliggende områder benyttes ikke som trekk- eller flytteleier for reindrifta. | Ingen |
| Reindrifftsanlegg: | Reinbeitedistriktet har ingen faste anlegg for reindrift i området . | Ingen |
| Sentrale luftingsområder: | Reinen har i den varme årstiden behov for vindutsatte høydedrag eller områder som ikke blir snøfrie. Områdene i Tjønnvollia benyttes ikke aktivt til sommerbeiter, og har ikke terrengforhold som gjør det attraktivt som luftingsområder. | Ingen |
| Økt trafikk fra kjøretøy: | Området i Tjønnvollia har i lengre tid hatt et etablert vegnett som vinterbrøytes. Fortetting vil medføre noen nye adkomstveger internt i hyttefeltet. Trafikk til og fra hyttefeltet vil skje via det allerede etablerte vegnettet. Konsekvensen for trafikkforhold vil dermed være noe økt frekvens, men bortsett fra internt i feltet ikke bety nye traseer som kan påvirke forholdene i tilliggende områder. | Ingen |
| Økt ferdsel i terrenget: | Områdene rundt Stugusjøen og omkring Tjønnvollia har i lang tid vært benyttet til helårs friluftsliv. Det er etablert preparert skiløype og rekreasjonsløype for snøscooter i området, samt at pilegrimsleden passerer gjennom planområdet. Selv om områdene allerede i dag preges av et betydelig friluftsliv, er det grunn til å anta at fortetting av hyttefeltet i Tjønnvollia vil øke belastningen på omkringliggende områder i noen grad. Imidlertid er det ikke grunn til å anta at den økte ferdselen vil medføre at nye og sårbare områder for reindrifftsinteressene utover dagens bruk beslaglegges. Dette som en naturlig konsekvens av topografi og allerede etablerte ferdselsårer og løypenett. Det er relativt stor avstand fra planområdet og inn til sentrale områder for reindrifta, og det er ikke grunn til å anta at fortettingen vil medføre vesentlig økt trafikk inn til disse områdene. Det er imidlertid grunn til å anta noe økt aktivitet i nærområdene til hyttefeltet og hvor det i liten grad utøves aktiv reindrift. | I noen grad |

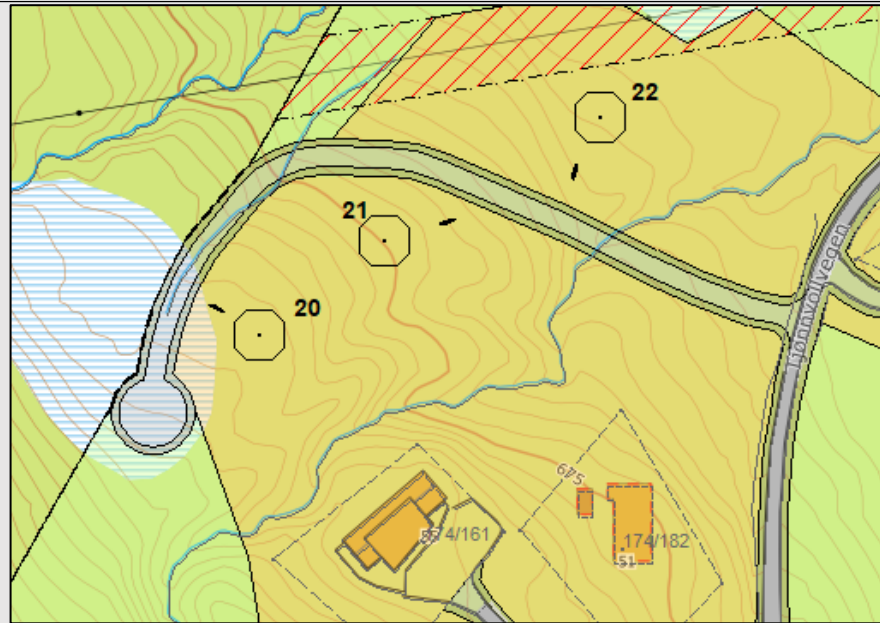
| Forholdene oppsummert og eventuelt avbøtende tiltak: | Konsekvens |
|--|----------------------------|
| <p>Når det gjelder beiteforhold og annen aktiv reindrift i området vurderes konsekvensene å være svært små/ubetydelige.</p> <p>Vurderingene tilsier at forholdene for reindrift i området i noen grad kan påvirkes av økt trafikk og ferdsel i terrenget/nærområdet til hyttefeltet.</p> <p>Imidlertid vurderes konsekvensene slik at eventuell økt ferdsel vil skje i områder som allerede benyttes aktivt til trafikk/ferdsel og helårs friluftsliv, og ikke i kalvingsland og sentrale beiteområder som reinen benytter aktivt.</p> <p>Hyttefeltets plassering nært ved Stugusjøen er slik sett gunstig med tanke på konsekvenser for reindriftsinteressene.</p> <p>Beliggenhet, topografi/terrengforhold samt allerede etablerte løyper for ski og snøscooter avgrenser på en naturlig måte denne aktiviteten slik at økt bruk ikke vil eskalere inn i fjellområdene og områder som benyttes aktivt til reindrift.</p> <p>Eventuelle avbøtende tiltak: Det vil være fordelaktig og ha en regulerende effekt at etablert løypenett for ski og snøscooter videreføres, da slike tiltak har en styrende effekt på ferdselen.</p> <p>En samlet vurdering tilsier at fortetting av Tjønnvollia hyttefelt ikke vil påføre reindriften i området negative konsekvenser av betydning.</p> | <p>I svært liten grad.</p> |

6.3 Konsekvensutredning forurensing/miljø og friluftsliv/folkehelse

| Forhold | Beskrivelse |
|--------------------------------------|--|
| Utredningsbehov: | Konsekvenser for miljøet med bakgrunn i økt utnyttelse av området til fritidsboliger. |
| Bakgrunn/overordnet planverk: | Kommuneplanens arealdel (KPA) og gjeldende reguleringsplan har for området Tjønnvollia lagt opp til at området skal kunne bygges ut med inntil 18 fritidsboliger. Grunneier ønsker å legge til rette for fortetting med 8 nye tomter, noe som medfører utbygging av et større antall fritidsboliger enn KPA og gjeldende reguleringsplan hjemler. |
| Opplegg for utredningsbehov: | Vurdering av miljøkonsekvenser med bakgrunn i økt utnyttelse av området. |
| Planområdet og utnyttelse: | Planområdets størrelse er på ca 306 daa. Planlagt utnyttelse er 26 tomter for fritidsbebyggelse. |
| Generell beskrivelse av planområdet: | Skogsmark med innslag av myr - typisk for områdene på vestsida av Stugusjøen. |

| | |
|---------|--|
| | Løvskog (hovedsakelig bjørk) med innslag av bartrær. |
| Kilder: | Kommunens renovasjonsordning. Vannforskriften. Befaringer av planområdet. Kjennskap til lokale forhold og samtaler med grunneier. |

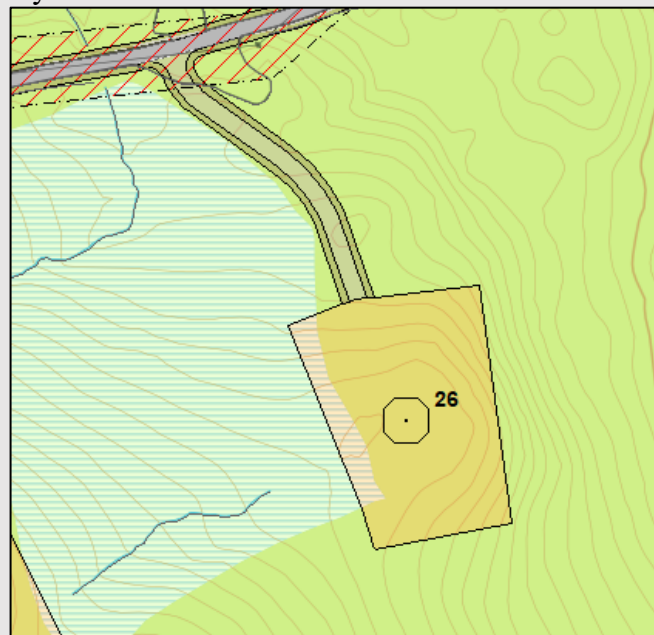
| Tema | Vurdering | Konsekvens |
|--|--|--|
| <p>Økt utslipp av klimagasser på grunn av inngrep i myr:</p> | <p>Kart fra NIBIO viser at planområdet består av skogsmark med innslag av myr av varierende mektighet:</p>  <p>Fortetting av området vil ikke medføre nedbygging av myr i vesentlig grad.</p> <p>Adkomstvegen inn til tomt 20 i planforslaget berører et område kartlagt som myr:</p> | <p>Ingen økning av utslipp av klimagasser på grunn av nedbygging av myr.</p> |



Befaring viser at dette er grunnlendt myr i overgangen mot skogsmark.

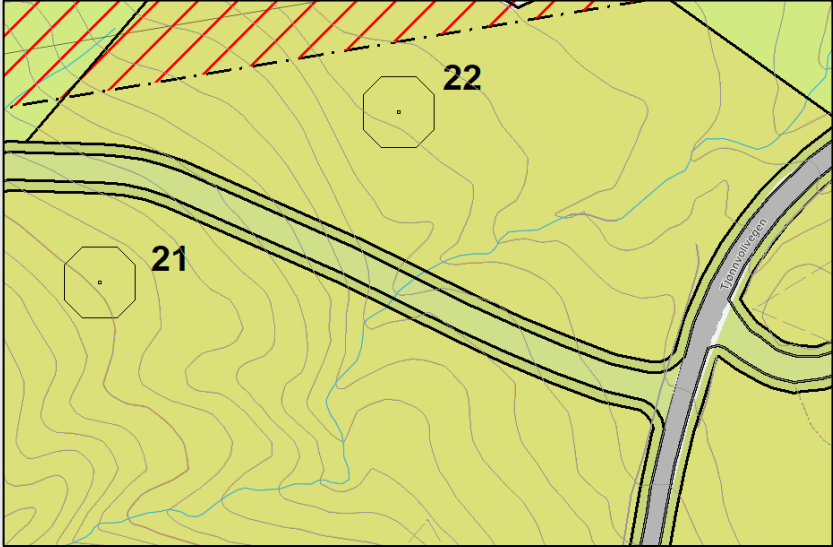
Vegbyggingen medfører små inngrep i myra, som ytterligere kan reduseres ved at vegen bygges med fiberduk og oppfylling i stedet for masseutskifting av myra.

Adkomstveg inn til tomt 26 i planforslaget er lagt langs kanten av myra vest for tomta:



Vegen er lagt slik etter befaring, som viser at myra på stedet er grunn og i randsonen mot skogsmark. Vegtraseen berører ikke myra.

En samlet vurdering tilsier at fortetting av hyttfeltet ikke vil medføre økt utslipp av klimagasser på grunn av nedbygging av myr.

| | | |
|--|--|--------------------------|
| | | |
| <p>Vannmiljø/forurensing av vannforekomster:</p> | <p>Fortetting av fritidsbebyggelse innebærer i seg selv ingen risiko for ytre forurensing så lenge lover og forskrifter mht forurensing følges.</p> <p>Ny fritidsbebyggelse pålegges deltagelse i kommunens renovasjonsordning.</p> <p>Avløp etableres med renseløsninger som tilfredstiller krav iht gjeldende lovverk.</p> <p>Trafikk på Stugusjøen med småbåter innebærer svært lite forurensingsfare.</p> <p>Kryssing av bekk med adkomstveg: Adkomstvegen fram til tomtene 20-21-22 må krysse en mindre bekk.</p> <p>Bekken er ikke fiskeførende og har en vannføring som i stor grad varierer med årstiden.</p>  <p>Statsforvalteren påpeker i sin uttalelse til varsel om planoppstart at elver og bekker bør krysses med bro.</p> <p>I dette tilfellet vil bygging av bro medføre et vesentlig større inngrep i bekkesona enn å legge bekken i rør/stikkrenne.</p> <p>Brobygging krever inngrep i både bekk og sidearealer for å etablere fundamentering/brukar.</p> <p>Stikkrenna etableres slik at bunn i renna er neddykket og slik at helårs vannføring gjennom renna ivaretas.</p> | <p>Ingen konsekvens.</p> |

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------|
| | Utover bekkekryssinga er det ikke planlagt tiltak eller plassert nye tomter slik at vassdragene i planområdet påvirkes, og det er dermed ikke vurdert som hensiktsmessig å regulere inn egne hensynssoner langs vassdrag. | |
| Kulturminner: | Fylkeskommunen eller sametinget kjenner ikke til automatisk fredede kulturminner i planområdet. | Ingen konsekvens. |
| Estetikk/landskapsmessig virkning: | Planbestemmelsene er lagt opp slik at ny bebyggelse skal utformes og plasseres slik at uheldige landskapsmessige effekter skal unngås, og i minst mulig grad virke forstyrrende i landskapsbildet. | Ingen konsekvens. |
| Friluftsliv som miljøressurs: | Fortetting av fritidsboliger vil gi flere barn og unge muligheten til å oppleve et aktivt friluftsliv gjennom nærhet til friluftsområdene omkring Stugusjøen. Nærområdets kvaliteter samt løypenett for ski og snøscooter tilknyttet fritidsbebyggelsen vil gi store muligheter for utøvelse av friluftsliv. Fortettingen vil ikke reduserer allmenhetens tilgang til området. En samlet vurdering konkluderer med positive effekter for friluftslivet, da flere kan utnytte allerede etablerte fasiliteter uten at fortettingen av hyttefeltet legger begrensinger på det etablerte friluftslivet i området. | Positiv konsekvens. |

| Forholdene oppsummert og eventuelt avbøtende tiltak: | Konsekvens |
|--|--|
| <p>Utredningen finner ikke spesielle miljøforhold som anses truet på grunn av en foretetting av hyttefeltet så fremt utbyggingen gjøres i henhold til planbestemmelsene.</p> <p>Ut fra muligheter for friluftsliv og folkehelseperspektivet, vil utbyggingen gi et større antall personer mulighet til å drive et aktivt friluftsliv ved å være etablert i området.</p> <p>Eventuelle avbøtende tiltak: For rene miljøforhold vil det være viktig at renovasjonsordning samt avløpsrensing i henhold til gjeldende regelverk følges opp.</p> | <p>For tradisjonelle miljøverdier: Ingen konsekvens.</p> <p>For friluftsliv/folkehelseperspektiv: Positiv konsekvens</p> |

En samlet vurdering tilsier at fortetting av hyttefeltet i Tjønnvollia ikke vil betydelige negative konsekvenser for miljøforhold.

For friluftsliv og folkehelseperspektivet vil etableringen gi en positiv konsekvens.



7 Virkninger av planforslaget

7.1 Overordnede planer

Område er i arealdelen av kommuneplanen for Tydal kommune avsatt til formål fritidsbebyggelse, og omfattes av gjeldende reguleringsplan for Tjønnvollia hyttfelt.

Planforslaget følger opp kommunens generelle bestemmelser for hyttebygging gitt i KPA.

Planbestemmelser fra gjeldende reguleringsplan videreføres med justeringer tilpasset utviklingen siden gjeldende plan ble utarbeidet.

Videre følger planforslaget i stor grad opp anbefalinger i Miljøverndepartementets veileder «T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse».

7.2 Landskapsvirkninger/stedets karakter/estetikk

Dagens hyttfelt er utbygd slik at tomteplassering og bebyggelse faller godt inn i terrenget.

Utover nødvendige inngrep for tomter og vegføringer er terrenget innenfor området urørt.

Det nye planforslaget viderefører prinsippene fra gjeldende plan og kommunens retningslinjer.

Både plassering av nye tomter samt adkomstveger er lagt slik at det ikke vil bli omfattende inngrep, og bebyggelsen på tomtene vil ikke gi uheldige siluettvirkninger eller fremstå som dominerende i landskapsbildet.

Planbestemmelsene gir krav til estetikk og fargevalg som følger opp allerede etablert bebyggelse.

Fortettingen vil på denne måten ikke avvike fra de kvalitetene som preger det etablerte hytteområdet.

7.3 Kulturminner/kulturmiljø/verneverdier

Planområdet inneholder ikke kjente automatisk fredede kulturminner.

Det er heller ikke registrert spesielle kulturmiljøer eller verneverdier innenfor planområdet.

Den generelle aktsomhetsplikten for kulturminner er tatt inn i planbestemmelsene.

7.4 Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven

Planområdet:

Planområdet omfatter et område som er regulert til utbyggingsområde for fritidsboliger, og i dag er utbygd i henhold til gjeldende plan.

Fortetting av hyttfeltet vil føre til konsekvenser i forhold dagens situasjon, men vil utover økt utnyttelse ikke medføre vesentlige konsekvenser i forhold til gjeldende reguleringsplan.

Sett i lys av at området allerede er regulert til formålet må forholdet vurderes slik at kunnskapsgrunnlaget er på plass og at konsekvensene av tiltaket er akseptable.

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet.

§9 Føre-var-prinsippet

Planforslaget innebærer ikke nye tiltak som normalt vurderes å kunne gi irreversibel eller alvorlig skade på naturmangfoldet.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Planforslaget vil ikke føre til annen type aktivitet i området enn det som allerede er hjemlet i gjeldende KPA og reguleringsplan.

Planforslagets utbyggingsformål og avgrensning er i tråd med gjeldende planverk.

En samlet vurdering tilsier at planforslaget ikke vil medføre konsekvenser utover det som er akseptabelt for denne type tiltak, og som området allerede er regulert for.

§11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltaket vil ikke påføre skade eller konsekvenser for naturmangfoldet av en slik karakter at tiltakshaver kan pålegges å dekke slike kostnader så fremt tiltak gjennomføres i henhold til gjeldende regelverk.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Planområdet:

Utbygging av tiltaket vil skje etter preaksepterte løsninger og driftsmåter og prinsipper for etablering av denne type tiltak.

Avfall leveres i henhold til kommunens renovasjonsordning.

En kan ikke se at tiltaket utløser forhold som kan skade naturmangfoldet på en slik måte at dette krever ytterligere særlige tiltak enn det som allerede er innarbeidet i planforslaget.

7.5 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Allment friluftsliv:

Planområdet har i dag gode muligheter for friluftsliv, og har selv etter en fortetting med 8 tomter romslige arealer som kan benyttes både av allmenheten og oppsitterne i hyttefeltet.

Fortettingen av feltet vurderes ikke å ha konsekvenser for allmenhetens tilgang til omkringliggende områder på en slik måte at muligheten for et aktivt friluftsliv forringes.

Faste traseer som går gjennom planområdet:

Planforslaget endrer ikke på bruken eller tilrettelegging for bruk av preparert skiløype, rekreasjonsløype for snøscooter eller pilegrimsleden gjennom feltet.

I planbestemmelsene er det gitt nærmere bestemmelser for bruk og tilrettelegging av traseene.

7.6 Uteområder

Planområdet inneholder store områder som innbyr til et aktivt ute- og friluftsliv. I tillegg er det lagt inn 2 felles friluftsområder ved båthusene og brygga ved Stugusjøen.

Det er av den grunn ikke regulert ytterligere felles uteoppholdsarealer.

7.7 Trafikkforhold

Vegnettet i området har etter forholdene god standard, med tilfredstillende kurvatur/stigningsforhold og siktforhold. Alle veger er private.

Nye adkomstveger skal anlegges i henhold til standard for landbruksveger klasse 4.

Trafikkgrunnet er lavt med beskjeden hastighet.

Fortetting av feltet vil ikke gi en trafikkøkning som påvirker trafiksikkerheten eller medfører behov for andre tiltak.

Det vurderes ikke som hensiktsmessig å regulere inn egne frissiktsoner i kryss.

For øvrig henvises til beskrivelse i punkt 4.10.

7.8 Barns interesser

Selv om en fortetting av området legges beslag på noe areal, har planområdet fremdeles store arealer som fritt kan utnyttes til lek og uteopphold.

I forhold til barn og unges interesser vurderes fortettingen slik at den ikke gir vesentlige negative konsekvenser.

7.9 Energibehov – energiforbruk

Dagens hyttefelt er i dag tilknyttet forsyningsnett for strøm. Det legges opp til at alle nye fritidsboliger også skal ha strømtilknytning.

7.10 Jordressurser/landbruk

Planforslaget berører arealer som kan prinsipielt kan dyrkes opp og benyttes til landbruk. Dyrking og utnyttelse til landbruk er imidlertid ikke vurdert som aktuelt.

Utover bestående skog innenfor planområdet berører ikke planforslaget landbruksmessige forhold.

7.11 Reindrift

Konsekvenser for reindriften i området er utredet nærmere under kap 6.2.

Reinbeitedistriktet ble for øvrig varslet om planoppstart på vanlig måte, men kom ikke med innspill til varselet.

7.12 Teknisk infrastruktur

Eksisterende strømforsyningsanlegg har kapasitet til å betjene de nye tiltakene i planforslaget.

Eksisterende vann- og avløpsanlegg skal oppgraderes til en kapasitet som betjener alle fritidsboliger innenfor planområdet.

8 ROS-analyse

ROS-analysen er gjennomført med utgangspunkt i en sjekklister tilpasset relevante forhold i planforslaget (med basis i DSB's veileder «Samfunnsikkerhet i kommunenes arealplanlegging 2017», NS 5814 og vurderinger ut fra lokal kjennskap til området).

I analysen er mulige hendelser/påvirkninger på tiltaket/planområdet og omgivelsene vurdert.

Klassifisering og vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er gjort slik:

| | | |
|---|--------------------|--|
| 1 | Lite sannsynlig: | Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, kan teoretisk inntreffe - men meget sjeldent. |
| 2 | Mindre sannsynlig: | Hendelsen kan inntreffe, men sjelden. |
| 3 | Sannsynlig: | Hendelsen kan inntreffe sporadisk an skje av og til - mulig periodisk hendelse. |
| 4 | Svært sannsynlig: | Hendelsen kan inntreffe regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede. |

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

| | | |
|---|-----------------|--|
| 1 | Ubetydelig | Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig. |
| 2 | Mindre alvorlig | Få/små skader eller mindre miljøskade. |
| 3 | Alvorlig | Alvorlige, behandlingskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid. |
| 4 | Svært alvorlig | Katastrofer (mange døde eller alvorlig skadde), langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift. |

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** av uønskede hendelser og karakteristikkk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens:

| Konsekvens: Sannsynlighet: | 1. Ubetydelig | 2. Mindre alvorlige | 3. Alvorlig | 4. Svært alvorlig |
|-------------------------------|---------------|---------------------|-------------|-------------------|
| 4. Svært sannsynlig | | | | |
| 3. Sannsynlig | | | | |
| 2. Mindre sannsynlig | | | | |
| 1. Lite sannsynlig | | | | |

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra en kost/nytte-vurdering.
- Hendelser i grønne felt: Akseptabel konsekvens, begrensede/rimelige tiltak gjennomføres.
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak.

Vurderinger og eventuelle forslag til tiltak er beskrevet i høyre kolonne eller i egne avsnitt under.

Vurderinger av aktuelle forhold:

| Naturbasert risiko | | | | | |
|----------------------------------|---------|---------------|------------|--------|--|
| Hendelse | Aktuelt | Sannsynlighet | Konsekvens | Risiko | Vurdering |
| Erosjon | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser fra NVE, og vurdert som en ikke aktuell risiko ut fra befaringer av terrengforhold/grunnforhold og vassdrag nært planområdet. |
| Steinskred/steinsprang | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser fra NVE. |
| Snø-/isskred | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser fra NVE. |
| Løsmasseskred | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser fra NVE. |
| Kvikkleire/ustabile grunnforhold | Nei | | | | Området ligger over marin grense. |

| | | | | | |
|---------------------------------------|-----|------------|-----------------|--|---|
| | | | | | Grunnforholdene består hovedsakelig av morenemasser over fjell. |
| Flomfare fra elv/bekk | Ja | | | | Planområdet berøres av aktsomhetsområde for flom i et smalt område langs nedre del av Jostbekken. Faresonen berører ikke eksisterende eller planlagt bebyggelse for opphold. Adkomstveg kan bli berørt. |
| Isgang i elv | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser. |
| Havnivåstigning/ tidevann/stormflo | Nei | | | | Ikke relevant. |
| Overvannsflom | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser. Lokal vurdering samt tiltak i planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser anses å ivareta eventuelle utfordringer. |
| Påvirkning fra klimaendring | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser. |
| Radon | Ja | Sannsynlig | Mindre alvorlig | | I følge NGU's aktsomhetskart for radon er området vurdert å ha moderat til lav forekomst av radon. Bruk av radonsperre ved bygging for permanent opphold eliminerer fare for skadelig radonpåvirkning. |
| Vindpåvirkning | Nei | | | | Området er ikke spesielt utsatt for sterk vind. |

| | | | | | |
|--|---------|---------------|------------|------------|--|
| Nedbørspåvirkning | Nei | | | | Området er ikke spesielt utsatt for sterk nedbør. |
| | | | | | |
| Drikkevann evt andre biologiske ressurser | | | | | |
| Hendelse | Aktuelt | Sannsynlighet | Konsekvens | Risiko | Vurdering |
| Kan planen gi uønsket påvirkning på forhold som: Drikkevannskilder, nedbørsfelt grunnvann, landbruksareal, andre anlegg, evt behov for båndlegging? | Nei | | | | Anlegg for drikkevannsforsyning har avsatt egne arealer i planforslaget. |
| | | | | | |
| Sårbare naturområder og kulturmiljøer | | | | | |
| Hendelse | Aktuelt | Sannsynlighet | Konsekvens | Risiko | Vurdering |
| Kan planforslaget medføre uheldig påvirkning på: | | | | | |
| Sårbar flora/fauna | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer i tilgjengelige databaser eller i konsekvensutredning. |
| Naturvernområder | Nei | | | | |
| Vassdragsområder | Nei | | | | |
| Automatisk fredede kulturminner | Nei | | | | |
| Viktige landbruksområder | Nei | | | | |
| Friluftsområder | Ja | Liten | Ubetydelig | Ubetydelig | Området inngår i et større kartlagt friluftsområde definert som «Stugudalen». Dette utgjør en stor del av utmarksområdene omkring Stugudalen og har kun generelle betraktninger. En vurdering ut fra lokal kjennskap til planområdet og bruken av dette til friluftsliv, tilsier at konsekvensene for |

| | | | | | |
|---|---------|---------------|------------|--------|--|
| | | | | | etablert friluftsliv er ubetydelige. |
| Virksomhetsbasert sårbarhet | | | | | |
| Hendelse | Aktuelt | Sannsynlighet | Konsekvens | Risiko | Vurdering |
| Brann/eksplosjon ifm industri | Nei | | | | |
| Kjemikalieutslipp, annen forurensing | Nei | | | | |
| Olje/gassanlegg | Nei | | | | |
| Lagringsplass for farlige stoffer (industri/havn/drivstoff anlegg/radioaktivitet) | Nei | | | | |
| Høyspentledninger/høy spentanlegg | Nei | | | | |
| Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall | Nei | | | | |
| Strålingsfare | Nei | | | | Planforslaget inneholder ikke tiltak/formål som kan gi skadelig strålepåvirkning dersom gjeldende bestemmelser følges. |
| Gamle fyllplasser | Nei | | | | |
| Forurenset grunn og sjøsedimenter, evt endret bruk av gamle industritomter | Nei | | | | |
| Militære eller sivile skytefelt | Nei | | | | |
| Dumpeområder i sjø | Nei | | | | |
| Infrastruktur/trafikksikkerhet | | | | | |
| Hendelse | Aktuelt | Sannsynlighet | Konsekvens | Risiko | Vurdering |
| Utilsiktete/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende infrastruktur og eventuelt utgjøre en risiko for planområdet: Hendelser på | Nei | | | | Utover ekstreme hendelser som det ikke kan planlegges for, kan man ikke se fare/risiko som er relevante for innholdet i planforslaget. |

| | | | | | |
|--|---------|---------------|------------|--------|---|
| veg/jernbane/lufttrafikk /sjø | | | | | |
| Veger med transport av farlig gods | Nei | | | | |
| Ulykkesbelastede veger | Nei | | | | Ingen identifiserte risikoer på vegnett tilknyttet planforslaget. |
| Støysoner ved infrastruktur | Nei | | | | |
| Støy i anleggsfasen | Nei | | | | Planforslaget vil ikke medføre utbyggingsmetoder utover det som er normalt og akseptabelt for utbygging av denne type småhusbebyggelse og tilhørende infrastruktur. |
| Strategiske/sårbare objekter (Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør underlegges en grundig vurdering) | | | | | |
| Hendelse | Aktuelt | Sannsynlighet | Konsekvens | Risiko | Vurdering |
| Sykehus/helseinstitusjon | Nei | | | | |
| Skole/barnehage | Nei | | | | |
| Flyplass | Nei | | | | |
| Viktig veg | Nei | | | | |
| Jernbane/jernbanestasjon | Nei | | | | |
| Bussterminal/annet kollektivknutepunkt | Nei | | | | |
| Havn | Nei | | | | |
| Vannverk/drikkevanns anlegg | Nei | | | | |
| Kraftverk/anlegg for energioverføring | Nei | | | | |
| Bru/demning | Nei | | | | |

9 Vedlegg

- Trasekart dato 02.03.2024: Kart i målestokk 1:2000, format A2 som viser traseer for preparert skiløype, rekreasjonsløype for snøscooter samt pilegrimsleden gjennom planområdet.
- VA plankart og beskrivelse dato 02.03.2024:
 - VA-plankart i målestokk 1:2000, format A2 som viser prinsipper for felles vannforsyning og avløpshåndtering.
 - VA-planbeskrivelse som beskriver prinsipløsninger for felles vannforsyning og avløpshåndtering.
- Innspill ved varsel om oppstart av planarbeid.