



Teknikk og landbruk

Dato: 12.03.2025

Notat

Annonse om kunngjøring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Kirkvollstippen næringsområde etter 1.gangsbehandling

Vedlegg legges ut på *aktuelt* på nettsiden med følgende tekst.

I henhold til plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10 legges reguleringsplan for Kirkvollstippen næringsområde ut på høring og offentlig ettersyn etter 1.gangsbehandling i formannskapet 10.03.2025, sak 20/2025.

Hensikten med planarbeidet er regulering for næringsbebyggelse som tilrettelegger for utnyttelse av overskuddsvarme fra Tydal Data Center. Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel.

Planens dokumenter, planbeskrivelse, -bestemmelser, -kart samt risiko- og sårbarhetsanalyse er lagt ut på papir i servicekontoret i Tydal kommune, Tydalsvegen 125, tlf. 73 81 59 00.

Merknader til reguleringsplanen kan sendes til Tydal kommune, Tydalsvegen 125, 7590 Tydal eller per e-post til postmottak@tydal.kommune.no innen **30.04.2025**. Saksbehandler svarer gjerne på spørsmål.

Annonse til Selbyggen;

Annonsestart

Høring – reguleringsplan for Kirkvollstippen næringsområde

I møte den 10.03.2025 vedtok formannskapet å legge reguleringsplan for Kirkvollstippen næringsområde i Tydal kommune ut for høring og offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10. Planen Kirkvollstippen næringsområde ligger nordvest for Neabyen boligfelt og strekker seg mot Fellmannåsen.

Reguleringsplanen finnes på kommunens hjemmeside under *Aktuelt* og på servicekontoret hos Tydal kommune. Uttalelser og merknader til planforslaget må sendes skriftlig til Tydal kommune, Tydalsvegen 125, 7590 Tydal eller per e-post til postmottak@tydal.kommune.no innen **30.04.2025**.

Annonseslutt

Pål Kjøsnes Aftret
Rådgiver

Intern(e) mottaker(e):

Kristin Grytbakk
Torhild Gullbrekken Aas

tjenesteleder servicekontoret
kontorfagarbeider

SK - Servicekontor
SK - Servicekontor



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet		

Forslag til ny reguleringsplan - Kirkvollstippen næringsområde - 5033 2023 001 - 1.gangsbehandling

Vedlegg

- 1 Planbeskrivelse med KU Kirkvollstippen næringsområde, revidert 02.03.25.pdf
- 2 Reguleringsbestemmelser Kirkvollstippen næringsområde, Tydal kommune, 28.02.2025.pdf
- 3 Kirkvollstippen 29012025.pdf
- 4 Risiko- og sårbarhetsanalyse av detaljregulering Kirkvollstippen næringsområde, Plankontoret KO 02.03.25.pdf
- 5 Planprogram Kirkvollstippen næringsområde, forslag endret etter off. ettersyn, 18.01.24
- 6 Skisse til plankart reg.plan_Kirkvollstippen_næringsområde, 17.01.24
- 7 181/2, 16 og 129 E-postkorrespondanse - Statsforvalteren Rekkefølgekrav støyvurdering regulering Kirkvollstippen næringsområde - tilknyttet JP15
- 8 240917 Møtereferat - barn- og unges representant KTNO
- 9 181/2, 16 og 129 Oppdatert rapport fra naturkartlegging - Kirkvollstippen næringsområde
- 10 181/2, 16 og 129 Skogfaglig kommentar til naturmangfoldsrapport kirkvollstippen næringsområde (JP42)
- 11 181/2, 16 og 129 Møtereferat fra befaring og gjennomgang av veiløsning med trafiksikkerhetsutvalget 18.10.24
- 12 181/2, 16 og 129 E-postkorrespondanse med skogbrukssjef i Tydal Are Sørensen, svar på skogrelaterte spørsmål i planbeskrivelsen JP46
- 13 Skjermbildet kirkvollstippen.JPG

- 14 181/2, 16 og 129 Konsultasjon Saanti sijte - e-postkorrespondanse
- 15 Planprogram Kirkvollstippen næringsområdet, rev. 25.04.23
- 16 Kart med omriss av planområde for Kirkvollstippen næringsområdet, 25.04.23
- 17 Oppstartsvarsel for kommunens hjemmesider og varling i brev
- 18 181/2, 16 og 129 Konsultasjon Gåebrien sijte e-postkorrespondanse
- 19 Høringsbrev - utvidelse av planområde for ny gang- og sykkelvei langs adkomstveien til Kirkvollstippen næringsområde
- 20 Regulering Kirkvollstippen næringsområdet - Begrenset høring av vei- og trafikkkløsninger ferdig
- 21 Svar til henvendelse angående trafiksikkerhet ved utforming av reguleringsplan for Kirkvollstippen næringsområde - fv. 705 - Tydal kommune.PDF
- 22 Fylkeskommunens uttalelse til begrenset høring - Utvidelse av planområde for ny gang- og sykkelvei langs adkomstveien til Kirkvollstippen næringsområde - Tydal kommune.PDF
- 23 Høringssvar vedrørende utvidelse av planområde for ny gang- og sykkelvei - Kirkvollstippen næringsområde
- 24 Overvannsavløp Tydal Data Center.eml
- 25 Innspill fra Statkraft Energi AS - Detaljregulering Kirkvollstippen næringsområde i Tydal - Begrenset høring
- 26 182/2, 16 og 129 Innspill fra Neabyen velforening - Utarbeidelse av reguleringsplan - Kirkvollstippen næringsområde
- 27 181/2, 16 og 129 Uttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag- utvidelse av planområde for ny gang- og sykkelvei langs adkomstveien til Kirkvollstippen næringsområde

Kommunedirektørens innstilling

1.gangsbehandling av reguleringsplanen for Kirkvollstippen næringsområde (planID 5033 2023 001) fremmes og legges ut for høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10.

PS 20/2025 Forslag til ny reguleringsplan - Kirkvollstippen næringsområde - 5033 2023 001 -

1.gangsbehandling

Formannskapetets behandling av sak 20/2025 i møte den 10.03.2025:

Behandling

Ingrid Osgjelten ba om at hennes habilitet ble vurdert da hun er medlem i en velforening som har avgitt høringsuttalelse i saken. Hun fratrådte under habilitetsvurderingen. Ingen vararepresentanter tiltrådte. Osgjelten ble enstemmig kjent habil.

Ordføreren ba om at hans habilitet ble vurdert da hans sønn er medlem i en velforening som har avgitt høringsuttalelse i saken. Han fratrådte under habilitetsvurderingen. Ingen vararepresentanter tiltrådte. Ordføreren ble enstemmig kjent habil.

Varaordføreren ledet møtet under habilitetsvurderingen.

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1.gangsbehandling av reguleringsplanen for Kirkvollstippen næringsområde (planID 5033 2023 001) fremmes og legges ut for høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10.

Saksopplysninger

For å øke antall arbeidsplasser og bidra til økt befolkningsvekst i Tydal, ønsker Tydal kommune å legge til rette for næring i kommunen. Med utbyggingen av Tydal Data Center på Kirkvollen industriområde kom store mengder overskuddsvarme som en konsekvens av det store strømforbruket datasenteret har.

Arealplanlegging for næring/industri som kunne nyttiggjøre seg av denne ressursen som overskuddsvarmen er, ble derfor i gang. Kirkvollstippen ble i den forbindelse sett på som en passende lokasjon for næringsarealer da den ligger med relativt kort avstand fra datasenteret. Reguleringsprosessen av arealene på og rundt Kirkvollstippen ble igangsatt i mars 2023.

Ved oppstarten av reguleringsprosessen jobbet kommunen med å tilrettelegge for matproduksjon og var i samtaler med en spesifikk aktør. Det ble senere klart at det for nevnte aktør var uaktuelt med en etablering i Tydal. Planleggingen mot en spesifikk aktør/næring ble derfor endret til en åpen planlegging og tilrettelegging for næring/industri på generell basis. Prosessen har resultert i følgende forutsetninger for området. Utnyttelse av overskuddsvarmen fra Tydal Data Center, samt kravet om støysvak næring.

Planområdet deles i to deler av elva Tya. Området vest for Tya består av skog og et gammelt steindeponi og det er disse arealene som reguleres til næringsformål. Arealene øst for Tya består av noen jordbruksarealer, næringsarealer, boligarealer og annet friområde. Øst for Tya reguleres arealene for å sikre framførsel av ny adkomstvei og teknisk infrastruktur som vann og avløp, strøm og overskuddsvarme. I tillegg har mye av arbeidet med reguleringen av det østlige området gått med på å finne trafiksikre løsninger i og rundt Neabyen.

Hensikt med regulering

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge for næringsetablering i kommunen.

Planforslaget

Forslag til regulering av Kirkvollstippen næringsområde er utarbeidet av Plankontoret på oppdrag for Tydal kommune. Planforslaget som foreligger, består av:

- Planbeskrivelse med konsekvensutredning (KU)
- Planbestemmelser
- Plankart
- Risiko- og sårbarhetsanalyse

Eiendomsforhold

Vest for Tya	Øst for Tya
181/2: Hilde R. og Ingebrigt Kirkvold	181/1: Leif Kåre Kirkvold
181/198: Tydal kommune	181/2: Hilde R. og Ingebrigt Kirkvold
181/199: Tydal kommune	181/65 og 181/142: Statkraft Energi AS
181/200: Tydal kommune	181/131 og 181/143: Siri Stuesjø

Planområdet i forhold til overordnede planer

Planene for området samsvarer ikke med KPA, og underbygger derfor kravet om reguleringsplan.

Arealene øst for Tya er i eksisterende KPA avsatt som Landbruks-, natur- og friluftsliv samt reindrift (LNFR), friområde, næringsvirksomhet og boligformål. Det vil være noen beskjedne endringer i dette området, blant annet ved innregulering av veiareal, og innføring av arealformålet energianlegg rundt Nea kraftstasjon.

De store endringene fra dagens KPA ligger i området vest for elva. Arealformålet består i dag av Råstoffutvinning og LNFR. Reguleringsplanen legger opp til at hele området skal båndlegges av arealformålet næringsbebyggelse. Langs plangrensen vil det reguleres en vegetasjonsskjerm for å begrense innsyn og dempe fjernvirkningene av næringsområde. Vegetasjon skal også bevares for å binde løsmassene og hindre masseutglidning/løsmasseskred.

Planprosessen:

Under behandling av sak 39/23 den 27.03.23 stilte Formannskapet i Tydal seg positiv til igangsetting av planarbeidet for Kirkvollstippen næringsområde.

Plankontoret (interkommunalt plansamarbeid) ble engasjert som plankonsulent av Tydal kommune, for bistand i planprosessen og i utarbeidelsen av reguleringsplan.

Tydal kommune og Plankontoret gjennomførte et oppstartsmøte på Teams (videomøte) den 28.03.23. I møtet gjennomgikk Hans Runar Kojedal og Pål K. Aftret, kommunens intensjoner, bakgrunn og føringer for planarbeidet med Plankontoret ved Jostein Kongsvik. Videre orienterte kommunen om historikken i og rundt planområdet og andre viktige forhold som kan ha betydning for utforming reguleringsplan.

Det ble varslet oppstart detaljregulering i mai 2023. Basert på høringsinnspillene tilknyttet oppstartsvarselet ble det utarbeidet et planprogram som gjennomgikk behandling og ble godkjent i formannskapet sak PS 7/2024 den 29.01.2024. Føringerne gitt i planprogrammet er tatt videre, bearbeidet og har nå resultert i vedlagte forslag til reguleringsplan for Kirkvollstippen næringsområde.

Disposisjon vedlegg

Dokumenter som er utarbeidet og mottatt i perioden fra oppstartsmøtet og fram til vedtak av planens planprogram er ikke medtatt i dette saksframlegget, da de er gjennomgått tidligere i planprosessen. Sakens 27 vedlegg innbefatter alle dokumentene som er utarbeidet i planprosessen fra det godkjente planprogrammet til og med forslaget til den ferdige reguleringsplanen for Kirkvollstippen næringsområde, heretter kalt KTNO.

Vedleggene til planforslaget er kategorisert i fire hovedkategorier som vist under.

1. Plandokumenter (Vedlegg 1-4)
 - a. Planbeskrivelse med konsekvensutredning
 - b. Planbestemmelser
 - c. Plankart
 - d. Risiko- og sårbarhetsanalyse
2. Vedtatt planprogram med tilhørende kart og utredninger (Vedlegg 5-13)
 5. Planprogram endret etter høring og offentlig ettersyn.
 6. Skisse til plankart utarbeidet i samsvar med planens planprogram.
 7. E-postkorrespondanse med Statsforvalteren med avklaring rundt kravet om utredning av støy- og støvforurensning.

8. Referat fra møte med barn- og unges representant der planens påvirkning på barn- og unge ble gjennomgått.
9. Rapport fra naturmangfoldskartleggingen utført i planområdet vest for Tya. Rapporten viser områdene innenfor plangrensen hvor det finnes utsatte naturtyper og arter.
10. Skogbruksfaglig kommentar til rapporten i vedlegg 9. Her gir kommunens skogbrukssjef sin vurdering på skogen som omtales i kartleggingen.
11. Referat fra befaring med Trafikksikkerhetsutvalget. Befaringen omfattet både trafikkløsningen for KTNO samt trafikkrelaterte innspill til den pågående revisjonen av kommuneplanens arealdel (forkortet KPA). Referatet inneholder derfor både KPA- og KTNO-relatert informasjon.
12. Skogbruksfaglig kommentar tilknyttet spørsmål fra konsekvensutredningen om verdien på den beslaglagte skogen.
13. Kartutsnitt tilhørende skogbruksfaglig kommentar i vedlegg 12.
3. Konsultasjon reindrift (Vedlegg 14-18)
 14. E-postkorrespondanse som viser konsultasjon med Saanti sijte (Essand reinbeitedistrikt).
 15. Informasjon utsendt i forbindelse med konsultasjonen med reinbeitedistriktene i kommunen.
 16. Informasjon utsendt i forbindelse med konsultasjonen med reinbeitedistriktene i kommunen.
 17. Informasjon utsendt i forbindelse med konsultasjonen med reinbeitedistriktene i kommunen.
 18. E-postkorrespondanse som viser konsultasjon med Gåebrien sijte (Riast-Hylling reinbeitedistrikt).
4. Begrenset høring utvidelse av planområde for ny gang- og sykkelvei langs adkomstveien til KTNO (Vedlegg 19-27)
 19. Høringsbrev – utvidelse av planområdet for ny gang- og sykkelvei langs adkomstveien til KTNO nord for Neabyen boligfelt. Den nye gang- og sykkelveien ble utarbeidet som en minimumsløsning når det kom til å heve trafikksikkerheten for myke trafikanter dersom eksisterende avkjørsel fra Fv705, ble en videreført som adkomstvei til KTNO.
 20. Orienteringsdokumentet i høringsbrevet.
 21. Uttalelse fra Statens vegvesen på høringsbrevet og spørsmål om trafikksikkerheten i planområdet øst for Tya.
 22. Uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune på høringsbrevet.
 23. Uttalelse fra Ingebrigt Kirkvold på høringsbrevet. Svaret omtaler også overvannshåndtering fra Tydal data center.
 24. Vedlegg til svar fra Ingebrigt Kirkvold på høringsbrevet. Svaret omtaler også overvannshåndtering fra Tydal data center.
 25. Uttalelse fra Statkraft Energi AS på høringsbrevet.
 26. Uttalelse fra Neabyen velforening på høringsbrevet.
 27. Uttalelse fra Statsforvalteren på høringsbrevet.

Vurdering

Planen er ikke i tråd med KPA, men samtidig ønsker Tydal kommune å legge til rette for næring i kommunen. Det er derfor fremmet en reguleringsplan som bryter med KPA, men som vurderes til å få minimale følger for helse, miljø og sikkerhet. Sannsynligheten for at saken gir presedens vurderes å være lav siden tiltaket er såpass av et omfang som det ikke kan ventes mange lignende reguleringsplaner av i fremtiden.

Innkomne merknader

Merknader mottatt etter godkjenningen av planprogrammet ligger vedlagt i saken.

Sammendrag av innspillene samt vurdering fra plankonsulenten er lagt inn bakerst i planbeskrivelsen. Kommunedirektøren har ingen videre kommentarer til innspillene.

Infrastruktur – vann og avløp

Arealene skal kobles på kommunalt vann og avløp. Påkobling sikres gjennom reguleringsbestemmelsene. I tillegg skal alle bygg med behov for varme bygges klargjort for påkobling av overskuddsvarmen fra Tydal Data Center. Overvann håndteres på eget areal, og skal planlegges og synliggjøres ved en overvannsplan. Planen legger til rette for at teknisk infrastruktur kan legges i bakken uavhengig av arealformål så lenge det ikke forhindrer normal drift av arealet.

Jordbruk og reindrift:

Jordlova

Jordlovas §9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord, første ledd sier følgende:

Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Ifølge NIBIO sin kartressurs *Gårdskart*, er ikke arealet dyrkajord og heller ikke angitt som dyrkbar jord. En omdisponering kommer ikke i konflikt med jordlovas §9.

Reindrift

Det har blitt utført konsultasjon med reindriften og kommet til enighet med vilkår som vist i vedlegg 18.

Naturmangfoldsloven:

Planområdet inneholder to områder som skal vurderes etter naturmangfoldsloven (nml). Øst for Tya er området tiltenkt traséen for ny adkomstvei vurdert. Vest for Tya vurderes hele arealet da det er tenkt omregulert til næringsbebyggelse.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Vegtrasé øst for Tya:

Traséen går gjennom tre granbestand bestående av ensartet, relativt tett ungskog (38-, 43- og 53 år) i hogstklasse 3. Dette tyder på at området er forynget ved skogplanting etter flatehogster.

Vegtraséen ligger i sin helhet på morenemasser (løsmassekart NGU) og følger en morenerygg på nord-/oversiden av en liten myr (snaut 2 dekar).

Det er ikke gjennomført naturmangfoldkartlegging i denne delen av planområdet.

I *naturbase-kart* er det ingen registreringer av sårbare, trua eller sensitive arter eller naturtyper i den planlagte vegtraséen eller ellers i denne delen av planområdet. I Kilden-NIBIO er det ingen registreringer etter MiS-kartlegging (miljøkartlegging i skog) gjennomført i 2022.

Næringsområde vest for Tya:

I naturbase kart er det rett nord for planområdet, i kanten av dyrkamark ved Kirkvollen er det registrert stasjonær stær (nær trua) i mars 2004, og tårnseiler (nær trua) registrert med mulig reproduksjon i juli 2012. Ellers er det ikke andre registreringer eller opplysning naturmangfold/-verdier i eller nært planområdet. Det

ble derfor gjennomført ny kartlegging av arter og naturtyper i området. Etter dette anses kunnskapsgrunnlaget å være ganske godt. Området er lite og oversiktlig.

For artsgruppen karplanter og lav er området godt kartlagt. Fugl er noe mangelfullt undersøkt over hele influensområdet, men det foreligger en del tidligere registreringer som kan tyde på at området er noe undersøkt av andre. Området ble ikke kartlagt i soppsesong. Insektfaunaen er ikke kartlagt, og det er begrenset potensial for å finne rødlistearter av disse da få er kjent i området. Sannsynligheten for at truede arter eller naturtyper er oversett vurderes som liten innenfor influensområdet. Heller ikke for andre viktige parametere ved verdisetting antas det å være særlig sannsynlig at mer grundige undersøkelser vil gi vesentlige utslag. Usikkerheten i verdivurderingene blir derfor liten.

Det ble registrert to naturtyper av «Gammel granskog med gamle trær» i undersøkelsesområdet. Naturtypen er ikke trua, men er en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokalitetskvaliteten til de to naturtypene er høy og moderat, men begge får stor verdi etter Veileder M-1941 (Miljødirektoratet 2023c). De to lokalitetene er delt i to (fragmentert) av grusvegen, og er derfor kartlagt som to enheter, men må naturfaglig sett ses i sammenheng.

Det ble funnet tre rødlistearter i planområdet, alle med status nær trua. Gubbeskjegg (NT) er en relativt vanlig art i eldre barskog, men arten har svært reduserte populasjoner i områder med intensivt skogbruk. Granseterlav (NT) og sukkernål (NT) har en tilsvarende økologi og er knyttet til eldre skog som ikke er hogstpåvirket. I tillegg ble rødsildre (NT) funnet langs elva Tya, men utenfor planområdet. Rødsildre er knyttet til åpne, kalkrike berg og regnes her ikke innenfor influensområdet.

§9 Føre-var-prinsippet

Føre-var-prinsippet skal alltid vurderes i slike saker. Som en del av denne vurderingen skal det også vurderes alternative områder. Kommunedirektøren mener at den omsøkte plasseringen på grunn av sin nærhet til Tydal Data Center, er godt egnet for formålet. Plasseringen gjør det enkelt med tanke på inngrep for utbyggingen. Da det dekker Kirkvollstippen (steindeponi) vil en eventuell utbygging nyttiggjøre seg allerede forringede naturområder. Området ligger nært allerede utbygde områder og nært hovedvegen. Framførsel av infrastruktur anses derfor for å kunne gjennomføres med moderate inngrep. Derfor vurderes dette området å være det beste alternativet. De miljømessige ulempene av tiltaket anses å være betydelige, men vesentlig mindre enn fordelene plasseringen gir området.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Ved full utbygging av næringsområdet vil dette gå på bekostning av naturtypene og de rødlisteartene i området. Området ble MiS-kartlagt i 2022 hvilket betyr at skogen kan hogges. Forringelsen av naturtypene med de rødlistede artene vurderes til å være stor også gjennom hogging av skogen. Konsekvensene ved en nedbygging anses derfor for å være store, men sammenlignbare med vanlig drift av skogen i området.

§11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Dersom det oppstår skader på naturmangfold som følge av tiltaket er det utbyggers ansvar og stoppe og etterstrebe å reversere skadene. De økonomiske følgene skal dekkes av tiltakshaver innen de rammer som anses som rimelig.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Under utbygging skal det benyttes moderne metoder for utbygging. Dette gjør at utbyggingen skjer raskt og uten unødvendig inngrep i naturen. For å hensynta hekkeperioden til den sensitive rødlistearten er det laget bestemmelser som gir føringer for når det kan være drift i anleggsperioden. Utbedring av grøntområder bør

skje så snart anleggsperioden er ferdig for å forhindre avrenning. Reguleringsbestemmelsene har bestemmelser som sørger for en fornuftig utbygging av arealet.

Konklusjon

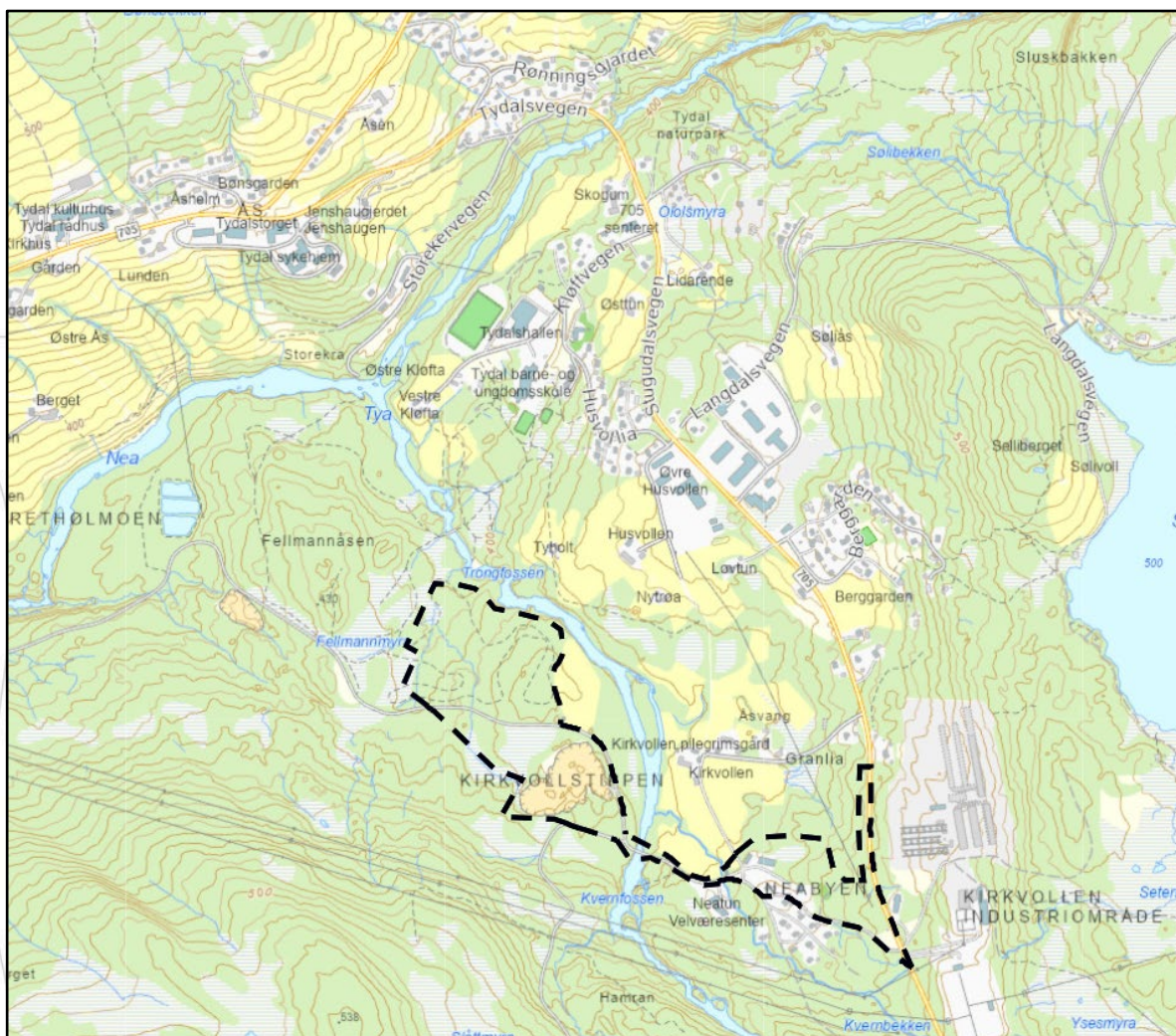
En eventuell utbygging vil ha innvirkning på naturen i området. Likevel anses fordelene som større for lokalsamfunnet, da det vil genere arbeidsplasser.

Dette tiltaket vil kunne medføre flere arbeidsplasser og mulig nye innbyggere til kommunen, noe som er svært ønskelig. Området er godt egnet for næring og har med sin lokasjon gode forutsetninger for å utnytte overskuddsvarmen fra Tydal Data Center, hvilket bidrar positivt i et klimaperspektiv. Arbeidet med reguleringsplanen har vært en grundig og ressurskrevende prosess for å få til gode bestemmelser for planområdet og områdene rundt. Kommenedirektøren anser reguleringsplanen som tilstrekkelig utredet og gjennomarbeidet og anbefaler at saken legges ut til høring og offentlig ettersyn.



Planid: 5033 2023 001

Plankontoret kommunalt oppgavefellesskap,
planforslag revidert 28.02.25.



Planområdets avgrensning vist med svartstiplet strek.

INNHold

1. UTARBEIDELSE OG BEHANDLING AV REGULERINGSPLAN	4
2. INNLEDNING	5
3. OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDET	5
3.1. Vedtak for igangsetting av planarbeidet	5
3.2. Møte om reguleringsarbeidet	5
3.3. Medvirkning, Varsling av reguleringsarbeidet med planprogram	5
4. STATUS FOR PLANOMRÅDET	6
4.1. Beliggenhet, adkomst og omfang	6
4.2. Kommuneplanens arealdel og berørte reguleringsplaner	6
4.3. Berørt bebyggelse og anlegg i planområdet	7
4.4. Masseberegning Kirkvollstippen	7
4.5. Grunnforhold	7
4.6. Landbruk, skog og landskap	8
4.7. Naturmangfold	8
4.8. Vassdragsnatur og -ressurser	8
4.9. Friluftsliv	9
4.10. Forurensning	10
5. PLANFORSLAGET	11
5.1. Plankart	11
5.2. Arealregnskap av planforslaget	14
5.3. Beskrivelse av planforslaget med bestemmelser	14
5.3.1. Felles bestemmelser	14
5.3.2. Områder for Boligbebyggelse – Frittliggende småhusbebyggelse (BF)	14
5.3.3. Områder for næringsbebyggelse (NÆ1 og NÆ2)	14
5.3.4. Energianlegg - Nea kraftstasjon (EA1) og energirelatert kulturminne	15
5.3.5. Energianlegg - trafostasjoner (EA2 og EA3) og energinett i jordkabler (EN)	15
5.3.6. Områder for Kombinert formål – Næring/Tjenesteyting (N/T)	15
5.3.7. Kjøreveger – Henfallvegen (KV1, KV2), Neabyen (KV3), ny kjøreveg (KV4) fra fv705 og Kirkvollsvegen-kombinert kjøreveg/gang- og sykkelveg (SK)	15
5.3.8. Bestemmelsesområde for løsning av vegkryss (#1)	17
5.3.9. Annen veggrunn (mørk gråfarge i plankartet)	18
5.3.10. Gang- og sykkelveg (GS1) Neabyen - Kirkvollsvegen	18
5.3.11. Del av Kirkvollsvegen - Kombinert kjøreveg/gang- og sykkelveg (SK)	18
5.3.12. Gang- og sykkelveg (GS2) Neabyen - kollektivholdeplass fv705	18
5.3.13. Kollektivholdeplass (KH) ved fv705/Stugudalsvegen	18

5.3.14.	Kombinert grønnstruktur (KG) – Vegetasjonsskjerm/Overvannshåndtering.	18
5.3.15.	Sikringssone frisikt (H140).....	19
5.3.16.	Faresone flom (H320).....	19
5.3.17.	Faresone høyspenningsanlegg - HSP (H370).....	19
5.3.18.	Hensynssone – Naturmiljø H560 (H370).....	19
5.3.19.	Bestemmelser med rekkefølgekrav.....	20
6.	konsekvensutredningen	21
6.1.	Rammer for konsekvensutredningen	21
6.2.	Kunnskapsgrunnlag	21
6.3.	Konsekvensutredning (KU) av forslag om næringsbebyggelse (112 dekar) inkl. en mulig omlegging av Henfallvegen	22
6.3.1.	Nullalternativet	23
6.3.2.	Naturmangfold og økosystemtjenester	23
6.3.3.	Vannmiljø og vannressurser	26
6.3.4.	Landskap og estetikk – virkninger av bebyggelsen/næringsområdet.....	27
6.3.5.	Kulturminner og kulturmiljø.....	27
6.3.6.	Friluftsliv	28
6.3.7.	Landbruk – jordbruk og skogbruk.....	28
6.3.8.	Reindrift.....	30
6.3.9.	Sikkerhet ved naturpåkjenninger og annen risiko.....	30
6.3.10.	Barn og unges interesser.....	31
6.3.11.	Folkehelse.....	31
6.3.12.	Forurensning og klimagassutslipp	33
6.3.13.	Næringsliv, bosetning, infrastruktur og andre konsekvenser	34
6.4.	Konsekvensutredning av forslag til ny avkjørsel fra Stugudalsvegen(fv705) og 450 m trasé for ny kjøreveg.....	36
6.4.1.	Nullalternativet	37
6.4.2.	Naturmangfold og økosystemtjenester	37
6.4.3.	Vannmiljø og vannressurser	38
6.4.4.	Kulturminner og kulturmiljø.....	38
6.4.5.	Friluftsliv	39
6.4.6.	Landbruk – jordbruk og skogbruk.....	39
6.4.7.	Reindrift.....	39
6.4.8.	Sikkerhet ved natur-påkjenninger og annen risiko	39
6.4.9.	Barn og unges interesser	40

6.4.10.	Folkehelse.....	41
6.4.11.	Forurensning og klimagass-utslipp.....	43
6.4.12.	Infrastruktur	43
7.	INNSPILL TIL OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDET	44
7.1.	Oppsummerte innspill etter varslet oppstart av planarbeidet	44
7.2.	Oppsummerte innspill etter begrenset høring av forslag til utvidelse av planområdet for gang- og sykkelveg Neabyen - Kirkvollsvegen.....	59

1. UTARBEIDELSE OG BEHANDLING AV REGULERINGSPLAN

Oppdragsnavn: Detaljreguleringsplan Kirkvollstippen Plan Id: 5033 2023 001

Forslagsstiller: Tydal kommune

Plankonsulent: Plankontoret KO (kommunalt oppgavefellesskap)

Planarbeidet	Dato	Planarbeidet
Oppstart av planarbeidet	28.03.23	Teamsmøte med kommunen og Plankontoret, for avklaringer av rammer og føringer for varsling av oppstart av planarbeidet.
Utarbeidet planforslag	0.2.03.25	Plankart inkl. sosi-fil: Hilde Storli Planbeskrivelse, bestemmelser og ROS-analyse: Jostein Kongsvik
Kvalitetssikring og korrektur	28.03.25	Plankontoret ved Audhild Bjerke og Berit Sæteren
		Tydal kommune v/ Pål Aftret
	30.02.25	Oversendt planforslag til Tydal kommune
Behandlingsforløp	Dato	Kommunens behandlinger
Vedtak i sak 39/23, 27.03.23 Formannskapet		Formannskapet i Tydal stiller seg positiv til igangsetting av planarbeidet for Kirkvollstippen næringsområdet.
Varsling - oppstart av planarbeidet	16.06.23	Kunngjort på kommunens hjemmeside og i Selbyggen, og i brev til berørte myndigheter og naboer/rettighetshavere.
Begrenset høring	09.01.25	Forslag om utvidelse av planområdet for ny gang- og sykkelveg, samt ny løsning av vegkryss med hensyn til trafiksikkerheten
1. gangs behandling		Vedtak i Råd/utvalg om utlegging av planforslag til offentlig ettersyn og høring
Off. ettersyn og høring	I perioden fra den til høringsfrist den...	
2. gangs behandling		Behandling av innkomne merknader med vedtak av innstilling til Kommunestyret
Sluttbehandling		Vedtak av reguleringsplan i Kommunestyret
Ikrafttredelse med tre ukers klagefrist		Kunngjøring på kommunens hjemmeside, avisannonse og brev til berørte myndigheter, naboer og andre berørte interesser

Vedlegg:

- Planprogram, vedtatt i Formannskapet
- Kartlegging av naturmangfold og vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-10, Miljøfaglig Utredning AS Rapport MU2024-99
- Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) av planforslaget, Plankontoret 28.02.25.

2. INNLEDNING

Bakgrunnen for planarbeidet er ønske om å stimulere næringslivet og bidra til å kunne øke antall arbeidsplasser i kommunen.

Området til næringsbebyggelse på og ved Kirkvollstippen er valgt på grunn av:

1. God plass til arealkrevende næringsvirksomhet
2. Egnen beliggenhet og avstand for overføring av overskudds-/fjernvarme fra Tydal datasenter
3. Rimelig avstand til boligområder, med mulighet for å anlegge en separat gang- og sykkelveg
4. Steinmassene i Kirkvollstippen, anslått til over 34 000 m³, kan benyttes til tomteplanering
5. Lokaliseringen antas å medføre moderate konsekvenser for andre arealbruksinteresser

Adkomst er planlagt fra øst via en ny avkjørsel fra Stugudalsvegen(fv705), for å skille trafikken til Neabyen boligområdet. Dette for å få en bedre og tryggere adkomst til boligfeltet Neabyen. Den nordøstre delen av planområdet er avsatt for overføring av overskuddsvarme fra Tydal datasenter.

3. OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDET

3.1. Vedtak for igangsetting av planarbeidet

Under behandling av sak 39/23 den 27.03.23 stilte Formannskapet i Tydal seg positiv til igangsetting av planarbeidet for Kirkvollstippen næringsområdet.

3.2. Møte om reguleringsarbeidet

Plankontoret (kommunalt oppgavefellesskap) ble engasjert som plankonsulent av Tydal kommune, for bistand i planprosessen og i utarbeidelsen av reguleringsplan.

Tydal kommune og Plankontoret gjennomførte et oppstartsmøte den 28.03.23. I møtet gjennomgikk Hans Runar Kojedal og Pål K. Aftret, kommunens intensjoner, bakgrunn og føringer for planarbeidet med Plankontoret ved Jostein Kongsvik. Videre orienterte kommunen om historikken i og rundt planområdet og andre viktige forhold som kan ha betydning for utforming reguleringsplan.

3.3. Medvirkning, Varsling av reguleringsarbeidet med planprogram

Planinitiativet med valgt areal og utbyggingstiltak, kommer inn under «Forskrift om konsekvensutredninger» VEDLEGG I, pkt.24. *Næringsbygg mm. over 15 000 m²*. Dermed er det krav om konsekvensutredning med planprogram.

Kommunen varslet oppstart av planarbeidet den 05.05.23 med kunngjøring i avisa Selbyggen og på kommunens hjemmesider. Samtidig ble det sendt varsel i brev til naboer/grunneiere i- eller med grense til planområdet, samt til berørte myndigheter og andre berørte instanser. Frist for innspill med synspunkter på forslag til planprogram og til oppstart av planarbeidet var den 16.06.23.

Den 09.01.25 ble et forslag til utvidelse av planområdet for ny gang- og sykkelveg fra Neabyen sendt på begrenset høring. Forslaget omfattet også flere tiltak for å få en samlet trafikk-løsning tilpasset forventet økning i biltrafikken gjennom området.

4. STATUS FOR PLANOMRÅDET

4.1. Beliggenhet, adkomst og omfang

Planområdets beliggenhet og avgrensning er vist på forsiden og omfatter ca. 184 dekar.

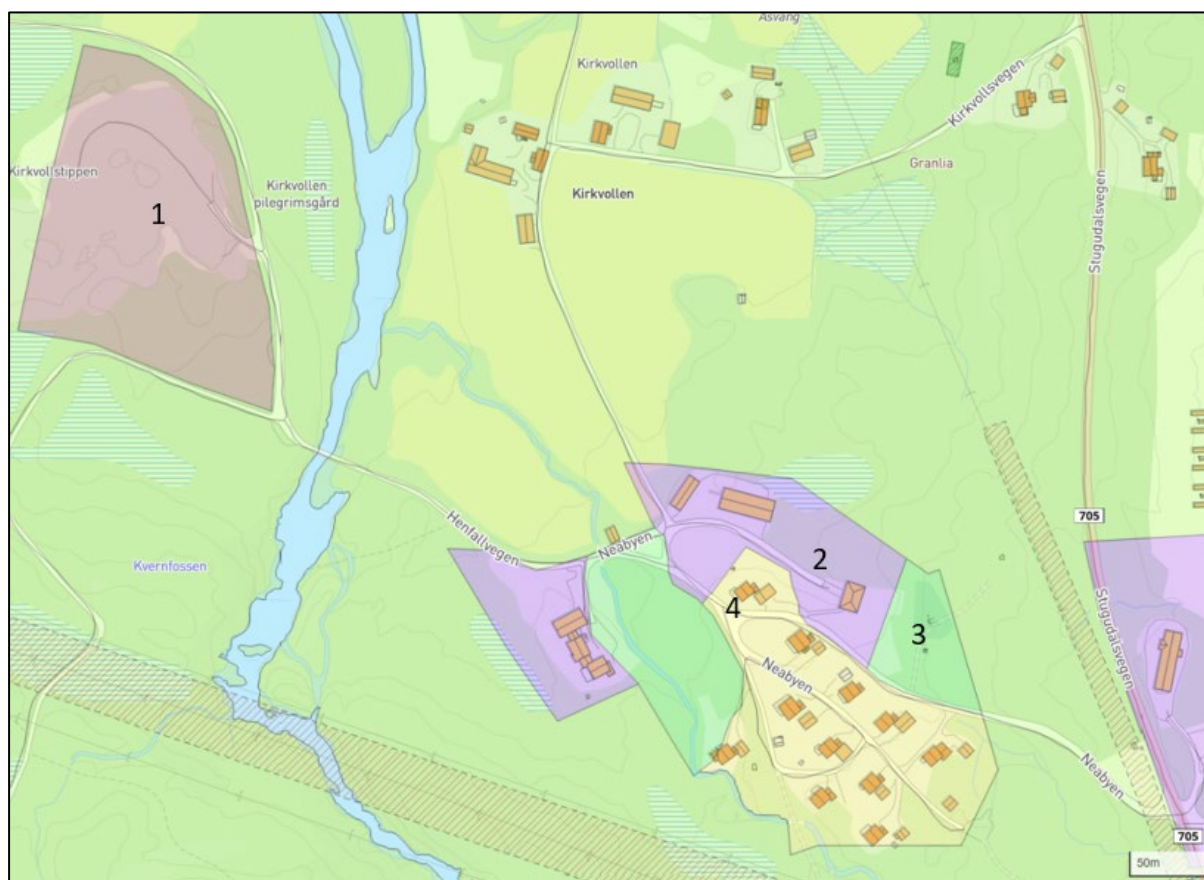
Tya med Kirkvollsbrua utgjør et tydelig skille som deler planområdet i en vestlig og østlig del.

Den vestlige delen dekkes i hovedsak av næringsområde, samt vegetasjonsskjerm og Henfallvegen med nåværende og fremtidig/ ny trasé. Den østlige delen omfatter adkomst med eksisterende og fremtidig vegtraséer.

Området ligger rett sør for Ås/Tydal sentrum, mellom Stugudalsvegen (fv705) i øst og Fellmassmyra i vest. I området vest/ sør for Tya planlegges areal for ny næringsbebyggelse. Området øst for Tya, fram til og med Stugudalsvegen, er tatt med for å få en ny avkjørsel fra Stugudalsvegen, for å erstatte eksisterende avkjørsel til Neabyen. Videre planlegges fjernvarmen fra Tydal datasenter overført i rør, lagt under Stugudalsvegen i samme område som ny avkjørsel.

4.2. Kommuneplanens arealdel og berørte reguleringsplaner

Det meste av planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-areal (Landbruk-, Natur-, Friluftsliv og Reindrift). Øvrige areal med arealformål som inngår i planområdet er vist på kartutsnittet under og beskrevet under. Ingen gjeldende reguleringsplaner er direkte berørt.



Figur 1.

Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2012-2022, hvor følgende arealer-formål inngår i planområdet; 1. Kirkvollstippen-råstoffutvinning, 2. Nea kraftstasjon-næring, 3. Friområdet og 4. Del av Neabyen boligområdet. (kilde: [Kommunekart innsyn](#))

4.3. Berørt bebyggelse og anlegg i planområdet

På vestsiden av Tya, der næringsområdet er foreslått, er det i dag ingen bebyggelse, men følgende anlegg; Kirkvollstippen steindeponi (beskrevet under kap.4.4) del av Henfallvegen (privat veglag) som foreslås omlagt. og 430 m av Neabyen (kommunal veg) inngår i planområdet. Kirkvollsbrua over Tya har Statskraft SF drift- og vedlikeholdsansvar for. På nordsiden av Neabyen inngår en enebolig, to industribygg tilhørende Trønderenergi og et bygg for Nea kraftverk. Ca. 440 m av Stugudalsvegen(fv705) utgjør den østligste delen av planområdet.

4.4. Masseberegning Kirkvollstippen

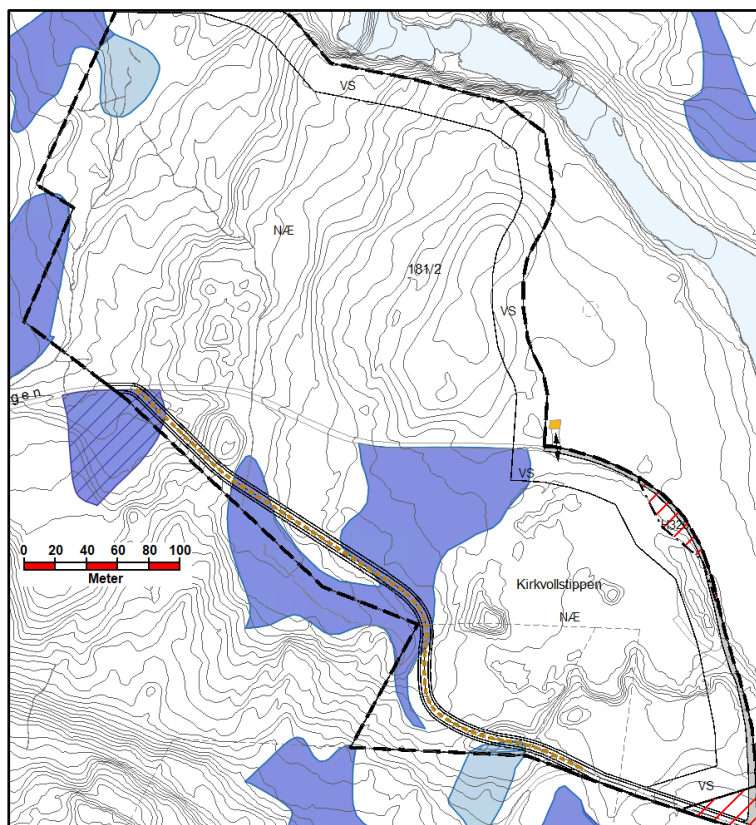
Kirkvollstippen består av steinmasser som ble deponert her under kraftutbyggingen på 1950-tallet. Kommunen har gjort et anslag på omfanget av steinmassene i Kirkvollstippen. Beregningen er gjort på bakgrunn av ortofoto-/situasjon 1961, tilgjengelig kartverktøy, og befarings. Steinmassene dekker et areal på snaut 37 dekar og er beregnet å omfatte drøyt 34 000 m³ stein. I etableringen av nytt næringsområde her er dette en ressurs som er tenkt brukt til opparbeiding og planering av tomteareal.

I forbindelse med planarbeidet for opprettelsen av næringsområdet på- og vest for Kirkvollstippen har Statskraft igangsatt en prosess for overføring av ansvaret for drift og sikkerhet av steindeponiet og Kirkvold bro til kommunen.

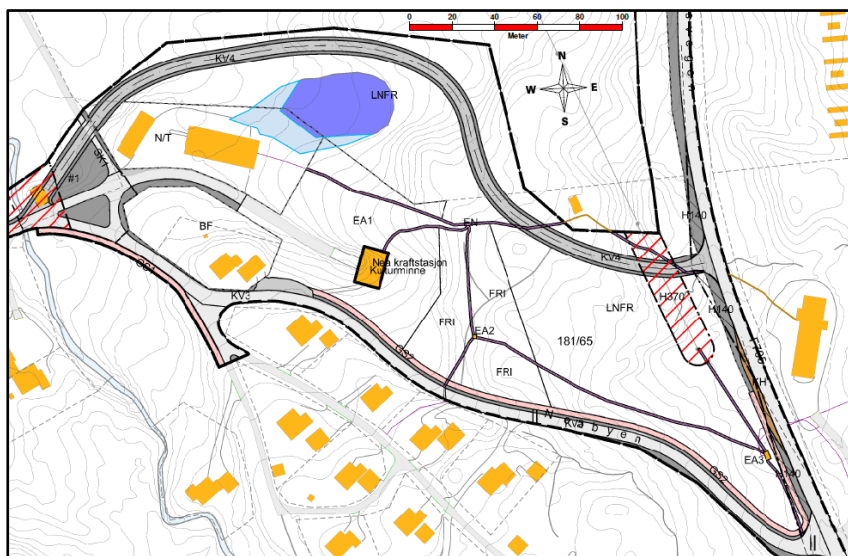
4.5. Grunnforhold

Det meste av planområdet består av tykke morenemasser. En mindre del (snaut 4 dekar) av arealene ved Kirkvoll bro, består av elveavsetninger (Kilde: [Kart min kommune](#), NGUs løsmassekart).

Kartene under gir en oversikt over myrområdene i planområdet.



Figur 2.
Myrområder i vestlig del av planområde (innenfor svartstiplet strek), som ligger innenfor foreslått næringsområdet, dekker til sammen 13,3 dekar. Det er 11,5 dekar dypmyr - mer enn 1 m dyp (mørkeblå), og ca. 1,8 dekar grunn myr (lyseblå). Myrområdene her varierer fra lite til middels omdannet. Og vegetasjon på disse myrområdene er overveiende nøysom (lite næringskrevende). Kilde: [Kilden - arealinformasjon](#)



Figur 3.

I den delen av planområde øst for Tya er det registrert et myrområde, 1,9 dekar. 1,3 dekar består av dyp myr (mørk blå) som er middels omdannet. Øvrig del, 0,6 dekar, er ikke kartlagt (lys blå). Det er ikke foreslått nye tiltak i dette området, hvor 1,4 dekar inngår i LNFR-areal. Resten (0,5 dekar) ligger på en bebygd eiendom som benyttes av Trønderenergi i tilknytning til Nea kraftstasjon.
Kilde: [Kilden - arealinformasjon](#)

4.6. Landbruk, skog og landskap

Rett nord for Kirkvollstippen ligger et areal med fulldyrka jord (13,2 dekar) som grenser til planområdet. Denne dyrka marka tilhører Kirkvolden gård som ligger rett på østsiden av Tya. Ellers er det meste av utmarka i planområdet dekt av grandominert skog av ulik bonitet og alder. Landskapet vest i planområdet der næringsområdet planlegges er småkupert med små rygger/bergknauser og små myrområder. Den lavest beliggende delen av planområdet ligger ned mot Tya ved Kirkvold bro, 422 moh., mens den høyeste ryggen av planområdet ligger vest for Tya, 430 moh. Den østlige delen av planområdet stiger opp mot Stugudalsvegen lengst øst og ligger 465 moh.

4.7. Naturmangfold

Det er registrert stasjonær stær (nær truet) i mars 2004, og tårnseiler (nær truet) registrert med mulig reproduksjon i juli 2012. Ellers er det ikke andre registreringer eller opplysning om naturmangfold i eller nær planområdet. (Kilde Naturbase kart).

I forbindelse med planarbeidet er det gjennomført en kartlegging av naturmangfold i den vestlige delen av planområdet, der arealbruken er foreslått endret fra LNFR-areal til næringsbebyggelse. Rapporten redegjør for naturmangfoldet (rødlistede arter og naturtyper) og fremmede arter som ble kartlagt i område, og følger vedlagt. Rapporten har også vurderinger etter Naturmangfoldlovens §§ 8-10. Resultatene fra kartleggingen utgjør i all hovedsak kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutredningen av naturmangfold i kapittel 6.

4.8. Vassdragsnatur og -ressurser

Der Henfallsvegen krysser elva over Kirkvold bro inngår ca. 50 m av elva Tya i planområdet. Kvernbekken kommer inn fra øst og renner ca. 150 m gjennom planområdet, før den renner inn i Tya rett nord for Kirkvold bro. Lengst vest i planområdet er det en liten bekk fra Fellmannsmyra som renner nordover ca. 270 m gjennom planområdet, før den renner ned i Tya.

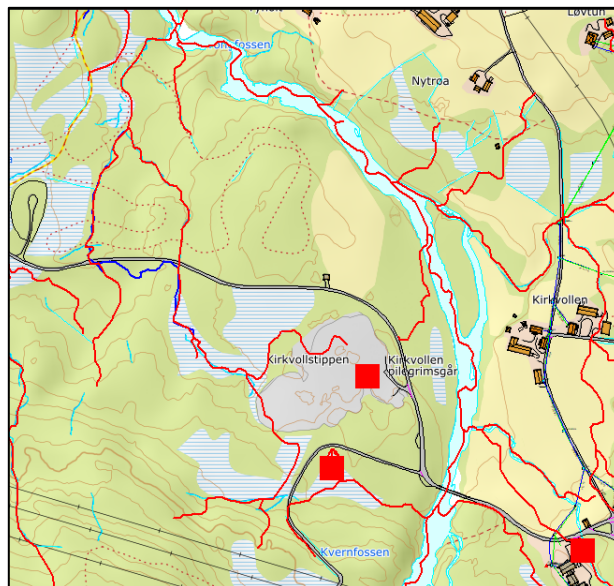
På vann-nett ([Vann-Nett | Miljøtilstand på vannforekomster i Norge](#)) er de nevnte vassdragene angitt å ha *god økologisk tilstand (lav presisjon)*.

Det er ikke registrert grunnvannsborehull eller oppkommer i eller nær planområdet.

Grunnvannsressursene her er ikke kartlagt ([Granada](#)). Ca. 300 m av Henfallvegen, inkludert Kirkvold bro, ligger i aktsomhetssone flom, delvis langs Tya og delvis langs Kvernbecken ([NVE Atlas](#)).

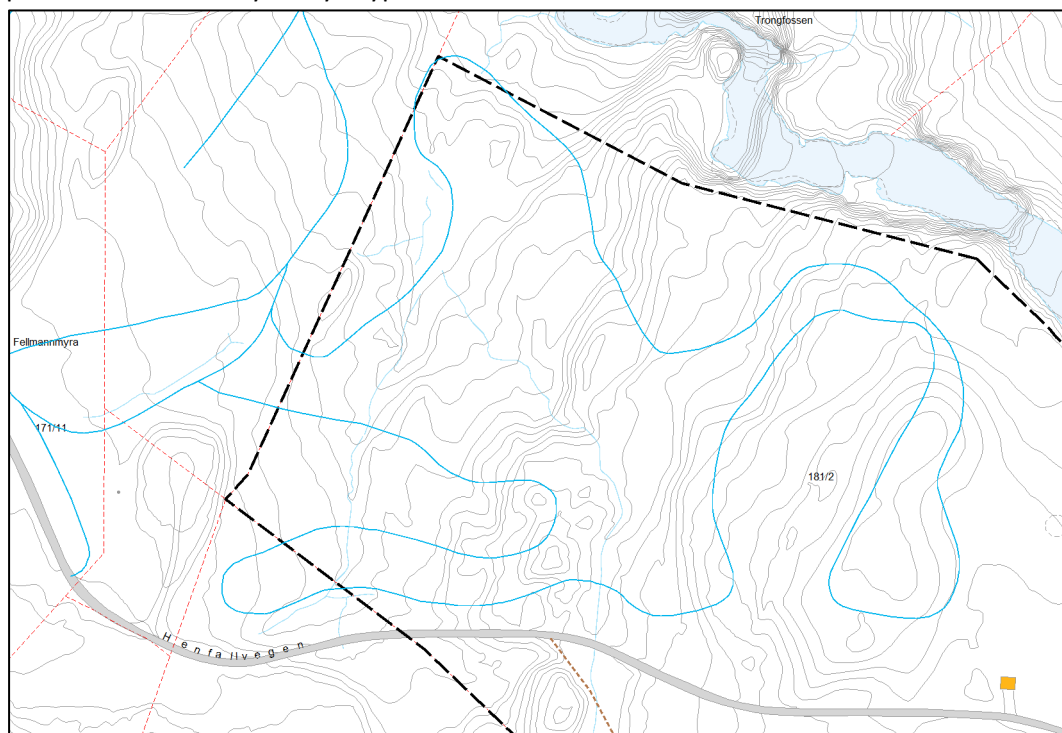
Figur 4.

Kartutsnitt med registrerte vannveger i og rundt plan-området. Røde streker viser vannveger, forutsatt at alt av stikkrenner er åpne. Blå strek langs Henfallsvegen (til venstre i kartet) viser hvor vannet renner dersom stikkrenna under vegen er tett. Dette er helt i utkanten av planområdet. (Kilde Gis-link.no).



4.9. Friluftsliv

Store deler av planområdet er registrert benyttet, og verdisatt, som et *viktig friluftsområdet - nærturterreng*. Blå strek på kartutsnittet under angir en skiløypetrasé (www.skisporet.no/map/segment/12407) på 1,8 km som prepareres og som rett vest for planområdet er tilknyttet lysløypa Husvollen – Kirkvollen.



Figur 5. Kartutsnitt av den vestre delen av planområdet (svartstiplet strek) viser deler av skiløypetraséen (blå strek) ca. 1,8 km som går gjennom planområdet.

4.10. Forurensning

Støy

I vegvesenets støysonkart er det markert en gul støyzone (55 – 65 dB) på 18 m bredde langs Stugudalsvegen, som inngår i planområdet.

Grunnforurensning

Området på og rundt Kirkvollstippen (44 dekar) er registrert som en lokalitet for mulig grunnforurensning. På oppdrag fra SFT gjennomførte NGU kartlegging av ulike deponier i Sør-Trøndelag i 1990. For Kirkvollstippen fremkommer følgende:

«Påvirkningsgrad: 1 - Lite eller ikke forurensset - ikke behov tiltak uansett arealbruk.» (Kilde: [Grunnforurensning](#)).

Luftforurensning

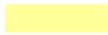
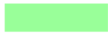
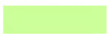
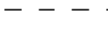
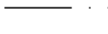
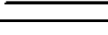
Det er ingen registreringer/opplysninger eller indikasjoner på at luftforurensning er et problem i dette området.

5. PLANFORSLAGET

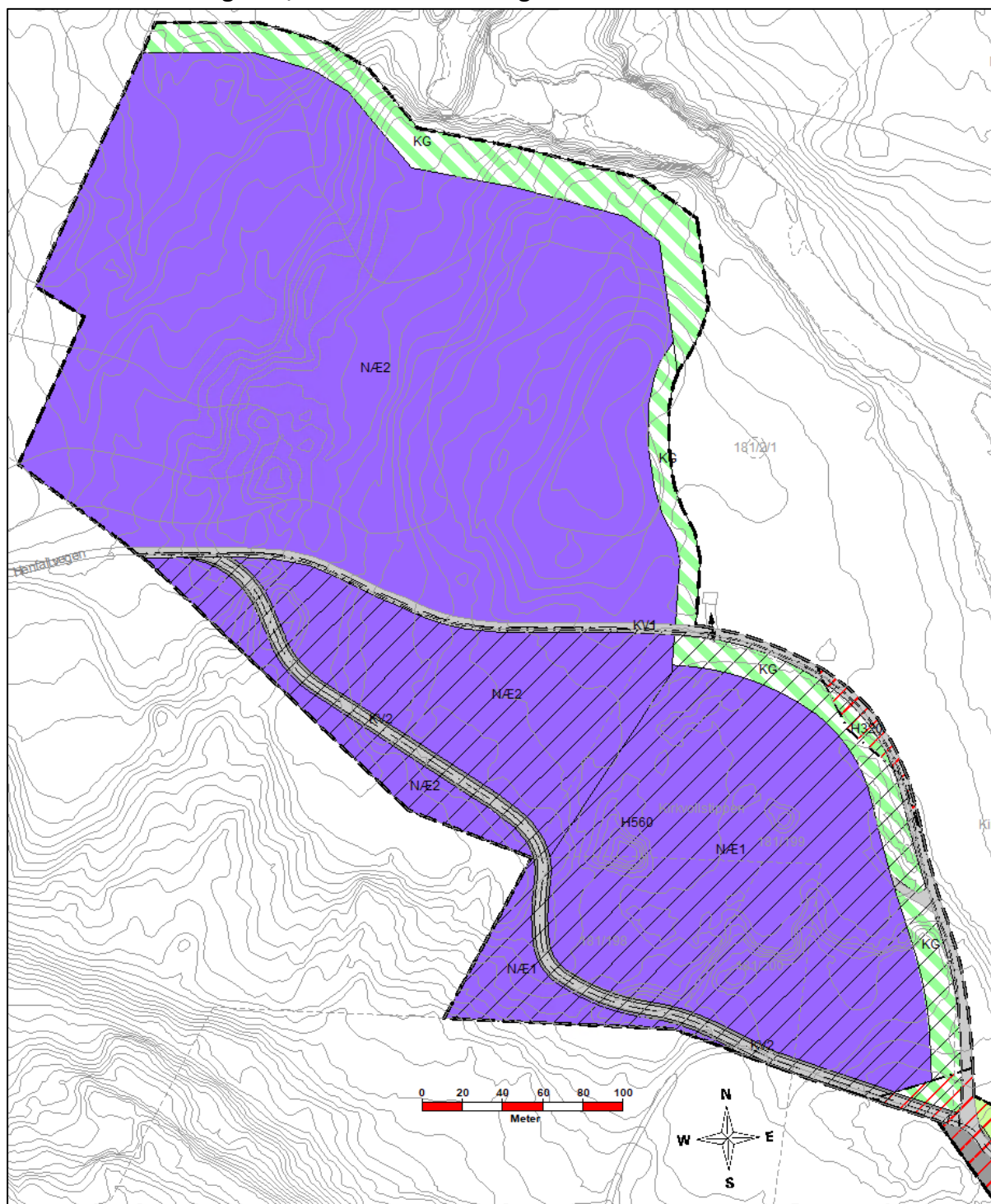
Reguleringsplanen består av et plankart med tilhørende bestemmelser som er juridisk bindende for arealbruken. Plankartet og planbestemmelsene som foreligger i egne dokument, er presentert og gjennomgått under.

5.1. Plankart

Plankartet er fremstilt i SOSI-filformat (*Samordnet Opplegg for Stedfestet Informasjon*) og som foreligger i PDF (A2-format). Under og på de neste sidene er plankartet del i flere utsnitt med; tegnforklaring, vestlig, midtre og østlig del av plankartet.

TEGNFORKLARING PBL § 12 REGULERINGSPLAN	
BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr 1)	
	Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse
	Næringsbebyggelse
	Energianlegg
	Næring/Tjenesteyting
SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr 2)	
	Kjøreveg
	Gang-/sykkelveg
	Annen veggrunn - tekniske anlegg
	Kollektivholdeplass
	Energinett
	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer
GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5, nr 3)	
	Friområde
	Kombinerte grøntstrukturformål
LNFR OMRÅDER (PBL § 12-5, nr 5)	
	LNFR areal for nødvendige tiltak for næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
HENSYNSONER (PBL § 12-6)	
SONE MED SÆRLIG ANGITTE HENSYN	
	Bevaring naturmiljø
FARESONE	
	Flomfare
	Høyspenningsanlegg (inkl Høyspentkabler)
SIKRING SONE	
	Frisikt
LINJESYMBOLER	
	Plangrense
	Bygg, kulturminner, mm som skal bevares
	Bebyggelse som forutsettes fjernet
	Regulert senterlinje
	Frisiktlinje
	Bestemmelsesområde
	Grense for arealformål
PUNKTSYMBOLER	
	Avkjørsel
	Stengning av avkjørsel

Planområdets vestlige del, med foreslått næringsområdet



5.2. Arealregnskap av planforslaget

Arealformål (påskrift-/vist i plankartet)	Areal m²
Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse (BF)	2 335
Næringsbebyggelse (NÆ1 og NÆ2)	112 320
Energianlegg – Nea kraftstasjon og trafostasjoner (EA1, EA2 og EA3)	4 832
Næring/Tjenesteyting (N/T)	3 374
Kjøreveg (Henfallvegen-KV1/KV2, Neabyen-KV3 og Ny kjøreveg-KV4)	14 814
Gang- og sykkelveg (Neabyen-Kirkvollsvegen, GS1 og Neabyen – kollektivholdeplass (GS2)	1 125
Kollektivholdeplass (KH) ved fv705	149
Annen veggrunn – tekniske anlegg (mørk gråfarge)	7 465
Energinet (EN), traséer med jordkabler	501
Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer; Kombinert kjøreveg og gang- og sykkelveg (del av Kirkvollsvegen)	121
Frrområdet (FRI)	3 132
Kombinerte grønstrukturformål (KG) – Vegetasjonsskjerm/Overvannshåndtering	12 007
LNFR-areal – Landbruk-, Natur-, Friluftsliv- og Reindriftsområder	22 683
Planområdet totalt	184 858

5.3. Beskrivelse av planforslaget med bestemmelser

Forkortelser av arealfomål og hensynssoner står i parentes som vist i plankartet.

5.3.1. Felles bestemmelser

Bestemmelser som omfatter flere arealformål med generelle krav til arealutnyttelsen og hensyn til berørte parter/interesser, landskap, naturmiljø og kulturminner/-miljø.

5.3.2. Områder for Boligbebyggelse – Frittliggende småhusbebyggelse (BF)

Omfatter et areal på 2,3 dekar fordelt på en bebygd boligeiendom (1,3 dekar) og et tilleggsareal på 1 dekar på en tilliggende eiendom. Det er gitt en bestemmelse om at videre utbygginger/endringer her skal skje i tråd med kommuneplanens arealdel.

5.3.3. Områder for næringsbebyggelse (NÆ1 og NÆ2)

Området avsatt til næringsbebyggelse, også benevnt som *næringsområdet*, omfatter 112,3 dekar fordelt på to utbyggingstrinn, NÆ1 med 28,3 dekar og NÆ2 med 84 dekar. Størrelsen på næringsområdet tar høyde for å kunne huse arealkrevende virksomheter og virksomheter som kan ha høy utnyttelse av fjernvarmen fra Tydal datasenter.

Området NÆ1 omfatter i hovedsak Kirkvollstippen steindeponi. NÆ2 omfatter skog- og noen små myrområder rett vest og nordvest for Kirkvollstippen. Tillat bebygd areal er satt til maks 90 % for hvert av de to områdene. Det er gitt en rekkefølgebestemmelse om at det i område NÆ1 må være igangsatt utbygging som omfatter mer enn 60 % bebygd areal før utbygging i område NÆ2 kan tillates. Dette for å få en rimelig god utnyttelsesgrad av de grå arealene på Kirkvollstippen før det øvrige næringsområde tas i bruk.

Det tillates i utgangspunktet utbygginger innen alle underformål av *næringsbebyggelse*, dvs. kontor, industri, lager og annen næring, bl.a. gartneri. Maks bygghøyde er 20 m + 4 m for tekniske installasjoner.

Øvrige krav til næringsbebyggelsen omfatter fargesetting og materialer på fasader og tak, og krav til begrenset/skjermet belysning for å redusere virkninger på naturmangfoldet og på bebyggelsen med innsyn mot næringsbebyggelsen. Det er en rekke bestemmelser med rekkefølgekrav som omfatter utbygging av næringsområdet og tilhørende infrastruktur, beskrevet i punkt 5.3.19.

5.3.4. *Energianlegg - Nea kraftstasjon (EA1) og energirelatert kulturminne*

Nea kraftstasjon er en del av Nea kraftanlegg. Det er avsatt 5,1 dekar av til *energianlegg* rundt kraftstasjon.

Nea kraftanlegget er vernet som et *energirelatert kulturminne*. I plankartet er det lagt en «*juridisk linje – bygg, kulturminne som skal bevares*» rundt bygningen til kraftstasjon. Det er krav om at tiltak med endringer, innvendig og utvendig på kraftstasjon, skal godkjennes av NVE.

5.3.5. *Energianlegg - trafostasjoner (EA2 og EA3) og energinett i jordkabler (EN)*

Etablerte energianlegg og energinett i henhold til konsesjon etter energiloven som er påvist i plankartet iht. plan- og bygningslovens § 2-3 *Opplysninger om infrastruktur i grunnen mv.*, hvor det ikke er behov for bestemmelser i reguleringsplan.

5.3.6. *Områder for Kombinert formål – Næring/Tjenesteyting (N/T)*

Området benyttes til bebyggelse med garasjer, lager mm. i tilknytning til Nea kraftstasjon. Adkomsten til kraftstasjon går via dette området. Planen legger til rette for en videreføring av denne arealbruken, med tjenesteyting som arealformål. I tillegg legges det til rette for å kombinere arealbruken med næringsformål, som innenfor visse kriterier vurderes å passe i dette området. Dette vil kunne gi en større fleksibilitet i den fremtidige bruken av dette arealet.

5.3.7. *Kjøreveger – Henfallvegen (KV1, KV2), Neabyen (KV3), ny kjøreveg (KV4) fra fv705 og Kirkvollsvegen-kombinert kjøreveg/gang- og sykkelveg (SK)*

Som følge av forventet økning i biltrafikken ved anlegging og etablering av virksomheter i næringsområdet foreslås ulike avbøtende tiltak på vegnettet i området. Endringene skal bidra til å ivareta trafikksikkerheten, spesielt med hensyn til gående og syklende og vegstrekning som benyttes som skoleveg.

Aktuelle vegløsninger

Vegvesenets håndbok N100 Veg- og gateutforming ([N100:2023 | Viewer](#)) angir følgende krav til løsninger for gående og syklende på lokale veger:

Krav 3.4.1—5 Skal Gjeldende fra 22.06.2021

Dersom ÅDT > 1000, og potensialet for antall gående og syklende langs vegen overstiger 50 i et normaldøgn eller strekningen er skoleveg, skal det etableres egen parallelført gang- og/eller sykkelveg eller være tilbud for gang- og sykkeltrafikken på lokalt vegnett.*

* ÅDT-årsdøgntrafikk: summen av kjøretøy som passerer et punkt på en vegstrekning i begge retninger gjennom et år, dividert på dagene i året. ÅDT beregnes etter trafikktegninger og skjønn.

Vegvesenet har beregnet ÅDT på fv705 forbi planområde i 2023 til 500 ÅDT, derav 14 % tungtrafikk. For å følge opp vegnormalen N100 for veg som benyttes som skoleveg, er det foreslått en ny gang- og sykkelveg fra internveiene i Neabyen boligområdet og langs Neabyen-vegen til overgangen mot Kirkvollsvegen. I tillegg foreslås flere ulike trafikksikkerhetstiltak som må vurderes i det sentrale vegkrysset der Neabyen, Henfallsvegen og Kirkvollsvegen møtes, skissert i punkt 5.3.8.

Bestemmelsesområde for løsning av vegkryss (#1).

Det har vært foreslått planskilt kryssing for gående og syklende på Kirkvollsvegen ved anlegging av ny adkomstveg fra fv705. I håndboken *Veg- og gateutforming* er planskilt kryssing ikke et tema. Men dette hindrer ikke kommunen på eget initiativ å velge dette.

Planskilt kryssing lar seg ikke kombinere med kjøring til gårdsbrukene og Pilegrimsgården på Kirkvollen (Kirkvollsvegen 33, -37 og -39) som har sin adkomst her. Omkjøring via Stugudalsvegen/fv705 er nesten 1,3 km (vist på kart neste side). Mens nåværende adkomst direkte via Kirkvollsvegen er ca. 270 m, som også omfatter kjøring til landbruksformål bl.a. til dyrka mark vest for Tya. Derfor bør det så langt som mulig satses på å utbedre og trafikksikre dagens vegløsninger med ulike tiltak.

I tillegg til dagens trasé av Henfallvegen (KV1) gjennom næringsområdet er det foreslått en ny fremtidig vegtrasé av Henfallvegen (KV2) lengst sør i næringsområdet. Den nye traséen skal legge til rette for virksomheter med større arealbehov som dagens vegtrasé blokkerer.

Den delen av Kirkvollsvegen som ligger innenfor planområdet er adkomstveg til to gårdsbruk på Kirkvollen og Pilegrimsgården. Her er det skiltet forbud mot motorkjøretøy med unntak for de nevnte gårdene, med adresser: Kirkvollsvegen 33, 37 og 39.

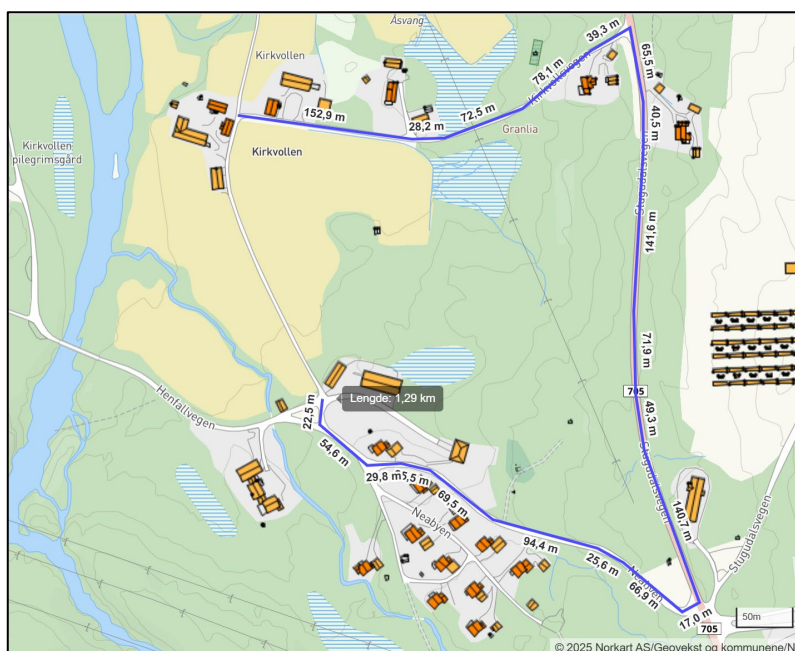
I tillegg benyttes samme vegstrekning som skoleveg fra Neabyen. Kirkvollsvegen er derfor vist som *kombinert kjøreveg og gang- og sykkelveg (SK)* i plankartet.

Neabyen-vegen (KV3) videreføres som adkomstveg fra fv705 til planområdet og møter Henfallvegen og Kirkvollsvegen i vegkrysset sentralt i planområdet. Rett på vest-siden av Kirkvold bro inngår ca. 120 m av en privat veg som utgjør begynnelsen på foreslått fremtidig trasé (KV2) for Henfallvegen gjennom næringsområdet.

Fremtidig adkomstveg (KV4) med avkjørsel fra fv705 til planområdet er foreslått med avkjørsel 140 m nord for avkjørselen til Neabyen. Når/hvis den nye adkomstvegen tas i bruk vil dagens avkjørsel bli stengt og første del av veien Neabyen (KV3), frem til boligeiendommen gnr/bnr. 181/124, forutsettes fjernet og vegtraséen tilbakeført og revegetert med stedege vegetasjon.

Ledningsnett for vannforsyning, avløp, lavspent strømkabler, fiber-bredbånd og rør for overføring av fjernvarme skal så langt som mulig legges i grunnen under eller langs kjørevegene.

Figur 6.
Kartutsnittet viser alternativ adkomst (blå strek) med bil/traktor fra gårdene på Kirkvollen via fv705, ca. 1,3 km. Korteste veg direkte via Kirkvollsvegen er ca. 270 m.



Prognoser for trafikkøkning og trafikkstøy

I planbestemmelsene foreslått at det skal utarbeides prognoser for støy med økt vegtrafikk til næringsområdet. Støyfølsom bebyggelse som kan bli berørt er boliger i Neabyen og Neatun velværesenter ved Henfallvegen. Videre er det foreslått trafikkteellinger for å kunne følge trafikkøkningen etter at det er etablert virksomheter i næringsområdet.

Det forutsettes at det utarbeides støyprognoser både for anleggsperioden og for drift. Prognoser må også anslå andel tungtrafikk og utarbeides i forbindelse med planlegging av anleggsarbeidene for opparbeiding av tomteareal og bebyggelse i planområdet. Prognosene skal avklare rammene og eventuelle avbøtende tiltak for at vegtrafikken i anleggsperiodene skal være i tråd med *retningslinje for støy i arealplanleggingen*, T-1442/21 ([Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging - regjeringen.no](https://regjeringen.no)), vist i tabellen under. Hvis prognosene tilsier det må det utarbeides støyutredning for å avklare behovene for avbøtende tiltak.

Utdrag fra tabell 2, retningslinje for støy i arealplanleggingen med anbefalte støygrenser ved planlegging av ny støyende virksomhet:

Støykilde	Støynivå utenfor vinduer i rom med støyfølsomt bruksformål og på stille del av uteoppholdsareal	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07
Veg	$L_{den} \leq 55 \text{ dB}$	$L_{SAF} \leq 70 \text{ dB}$

$L_{den} \leq 55 \text{ dB}$ er maks døgnmiddel og $L_{SAF} \leq 70 \text{ dB}$ er maksnivå natt i ukedagene. Der støyfølsomme bruksformål og uteareal berøres skal anleggstrafikk som regel ikke skje i helg/på helligdager.

5.3.8. Bestemmelsesområde for løsning av vegkryss (#1)

Bestemmelsesområde omfatter ca. 2 dekar rundt der de kommunale vegene møttes i et vegkryss (foto under) sentralt i planområdet. Det kan til tider bli utfordrende trafikkforhold med økt biltrafikk som følge av etableringer i næringsområdet, både med dagens vegnett og eventuelt med ny adkomstveg fra fv705. Dette gjelder spesielt strekningen fra Neabyen via Kirkvollsvegen, som brukes som skoleveg.

For å få en samordnet trafiksikker kryssløsning bør det vurderes ulike tiltak; et samlet kryss der alle kjørevegene møtes, en forlenget gang- og sykkelveg øst for krysset, 30 km/t fartsgrense, fartsdumper, bedre gatebelysning og skilting, på alle vegene inn mot krysset. Videre bør det vurderes siktrydding og ev. andre trafiksikkerhetstiltak i og rundt krysset.



Figur 7. Foto fra Google Maps Street View ([Neabyen - Google Maps](#)) (august 2019). Bilde viser vegkrysset sentralt i planområdet, her sett fra Neabyen mot nordvest. Kirkvollsvegen opp til høyre med skiltet forbud mot gjennomkjøring, unntatt for adkomst til Kirkvollsvegen 33, 37 og 39. Ny veg er planlagt å komme inn fra høyre bak skogen. Henfallvegen sees opp til venstre i retning Kirkvold bro. Avkjørsel til Nea kraftstasjon og Trønderenergi sine lokaler sees rett inn til høyre.

5.3.9. Annen veggrunn (mørk gråfarge i plankartet)

Omfatter vegskulder, grøft og skjæring/fylling langs veg. Ledningsnett med teknisk infrastruktur skal så lang som mulig legges i veggrunn eller i annen veggrunn. Omfang/bredde på annen veggrunn er tilpasset behovene og etablert bruk langs de ulike vegstrekningene.

5.3.10. Gang- og sykkelveg (GS1) Neabyen - Kirkvollsvegen

Det er avsatt en ny gang- og sykkelveg fra internvegene i Neabyen boligområdet og ned til overgang mot Kirkvollsvegen. Det er gitt en bestemmelse med rekkefølgekrav om at gang- og sykkelvegen skal være tatt i bruk før det tillates anleggsarbeider eller nye virksomheter som fører til økt biltrafikk gjennom Neabyen.

5.3.11. Del av Kirkvollsvegen - Kombinert kjøreveg/gang- og sykkelveg (SK)

Gårds- og landbruksveg til to gårdsbruk og til Kirkvollen Pilegrimsgård. Vegstrekningen benyttes også som skoleveg (gang- og sykkelveg) fra Neabyen. Denne bruken og sammenhengen til ny gang- og sykkelveg er tatt opp under punkt 5.2.8 Bestemmelsesområde for løsning av vegkryss.

5.3.12. Gang- og sykkelveg (GS2) Neabyen - kollektivholdeplass fv705

Vegstrekningen fra Neabyen opp til fv705 brukes i betydelig grad av gående og syklende. Behovet for gang- og sykkelveg knyttes til en avsatt kollektivholdeplass, ved økt biltrafikk gjennom Neabyen og ved eventuell fjerning av vegstrekningen(KV3) fra Neabyen til fv705.

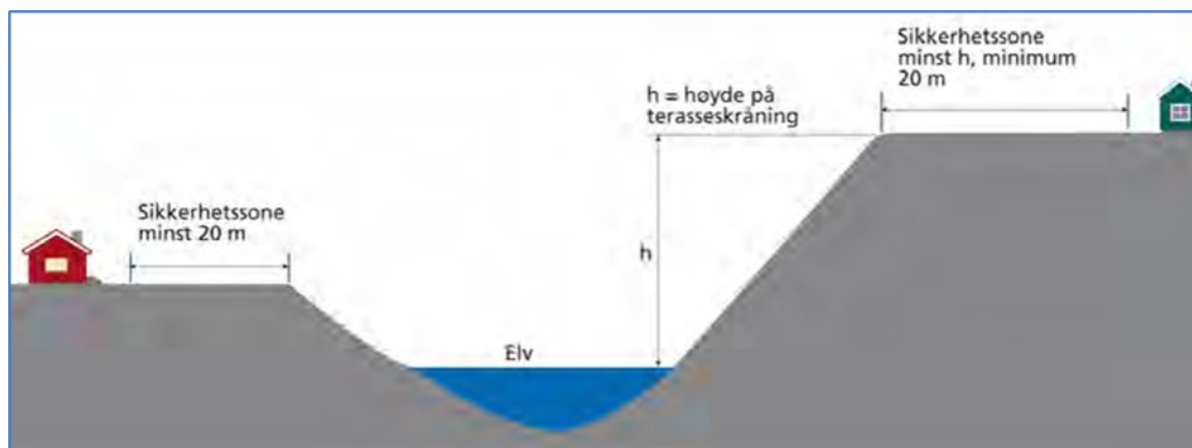
5.3.13. Kollektivholdeplass (KH) ved fv705/Stugudalsvegen

Rett nord for avkjørselen fra fv705 til Neabyen er det avsatt en kollektivholdeplass for buss på vestsiden av fv705. Kollektivholdeplassen kan opprettes når/hvis det blir behov for det.

5.3.14. Kombinert grønnstruktur (KG) – Vegetasjonsskjerm/Overvannshåndtering.

Grønnstrukturuområde ligger på utsiden av næringsområdet mot nord og øst og skal ivareta ulike

formål i kombinasjon. Skogen med undervegetasjon skal i størst mulig grad bevares for å begrense innsyn og fjernvirkning fra næringsområdet mot bebyggelsen mot nord og øst. Det tillates naturtilpassede overvannstiltak for bortledning, fordrøyning og infiltrasjon som må tilpasses vegetasjonsskjermen. Videre ivaretar grønnstrukturen NVE prinsipp for *sikringssone mot erosjon* (vist under) der grønnstrukturen og planområde grenser mot aktsomhetsområde flom langs Tya. Bredden på belte med kombinert grønnstruktur varierer mellom fra 10- og opp til 20 m, tilpasset de ulike behovene og forutsetningene. Der grønnstrukturen grenser mot *aktsomhetssone flom* ([NVE Atlas](#)) langs Tya er bredden på grønnstrukturen 20 m.



Figur 8. Prinsippskisse - sikkerhetssone mot erosjon. Kilde: NVE

Der planområdet grenser mot dyrka marka er bredden på grønnstrukturen 10 m, da det er en kant med skog på utsiden av planområdet. Området med grønnstruktur mellom næringsområdet NÆ1 (Kirkvollstippen) er 15 m bredt, tilpasset hvordan området er opparbeidet i dag.

5.3.15. Sikringssone friskt (H140)

Det er lagt inn *hensynssone friskt* langs Stugudalsvegen (fv705) ut fra nåværende avkjørsel til Neabyen, og ut fra ny fremtidig avkjørsel 135 m lenger nord på fv705. Frisiktsonene er vist i tråd med vegvesenets siktkrav for avkjørsler ([N100:2023 | Viewer](#)).

5.3.16. Faresone flom (H320)

Deler av Henfallsvegen ligger i *aktsomhetssone flom* ([NVE Atlas](#)), dette gjelder flomfare fra Tya og fra Kvernbekken (innløpsbekk til Tya). Derfor er det avsatt med *faresoner flom* for de berørte arealene. I tillegg er en liten del av Stugudalsvegen lengst sørøst i reguleringsområde avsatt med *faresone flom*, som ligger i *aktsomhetssone* langs Kvernbekken. Flomsonene omfatter deler av Henfallvegen inkludert Kirkvold bro. Det er foreslått en bestemmelse om at tiltak for sikring mot flom må vurderes på de aktuelle strekningene og at sikringstiltak gjennomføres hvis nødvendig.

5.3.17. Faresone høyspenningsanlegg - HSP (H370)

Rett på vestsiden av Stugudalsvegen og nord for avkjørsel til Neabyen har Tensio et distribusjonsnett med en 24 kV høyspentledning som går videre nordover. Det er avsatt *faresoner* over/langs luftspennet iht. Tensio sin krav til bredde og avstander på faresonene, ut fra kablene i luftspennet. Det er foreslått en bestemmelse om at det kun tillates tiltak som er en del av høyspentanlegget. Ledningsnett nedgravd i grunnen, som kan tillates etter samtykke fra Tensio.

5.3.18. Hensynssone – Naturmiljø H560 (H370)

Det ble kartlagt naturmangfold i det foreslåtte næringsområdet i 2024. Her ble det påvist

Naturtype med sentral økosystemfunksjon (område D1 og D2 i NMF-rapporten) og sårbar art med dets funksjonsområde (D3). Alle tre delområdene er av stor verdi i henhold til miljømiljødirektoratets veileder M-1941. Av de tre påviste delområdene har kommunen tatt til følge anbefalingen for område D3, her beskrevet i et utdrag fra rapportens kapittel 4. Vurdering av verdi:

«To registreringer av påvist hekkforsøk finnes i influensområdet av en sårbar art som er særlig sensitiv for forstyrrelser. Dette reiret er registret både i 2021 og 2022.

Hensynssone er avsatt iht. rapporten «Hensynssoner for sårbare fuglearter i Innlandet» (Kistefos skogtjenester 2024).»

5.3.19. Bestemmelser med rekkefølgekrav

Rekkefølgekravene har utgangspunkt i de to delområdene som foreslås endret fra LNFR-formål til utbyggingsformål, områdene for *næringsbebyggelse (NÆ1 og NÆ2)* og område med trasé for ny *kjøreveg (KV4)* med avkjørsel fra fv705. Rekkefølgekravene gjelder teknisk infrastruktur og tiltak for å ivareta berørte interesser og miljø knyttet til utbygging av næringsområdet med omlegging av Henfallvegen, og ny veg med avkjørsel fra fv705.

6. KONSEKVENsutREDNINGEN

6.1. Rammer for konsekvensutredningen

Konsekvensutredningen (KU) er utarbeidet i tråd med *Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften)* og veglederen *M-1941 Konsekvensutredninger for Klima og miljø*. Rammene er fastsatt i vedlagt *Planprogrammet for Kirkvollstippen næringsområde*, vedtatt i Formannskapet sak 39/23, 27.03.23. KU omfatter de to områdene og arealformål hvor arealbruken forslås endret fra LNFR-areal til utbyggingsformål:

Kapittel 6.3.

Nytt område for *næringsbebyggelse* (benevnt som næringsområde), inkludert alternativ trasé for mulig omlegging av Henfallvegen.

Kapittel 6.4.

Ny avkjørsel og kjøreveg (KV4) fra Stugudalsvegen (fv705), 140 m nord for dagens avkjørsel til Neabyen. Den nye vegen vil, ved trafikkøkning under gitte rekkefølgebestemmelser, erstatte dagens avkjørsel. Vegstrekningen (160 m) ned til Neabyen boligområde, vil da bli stengt for biltrafikk.

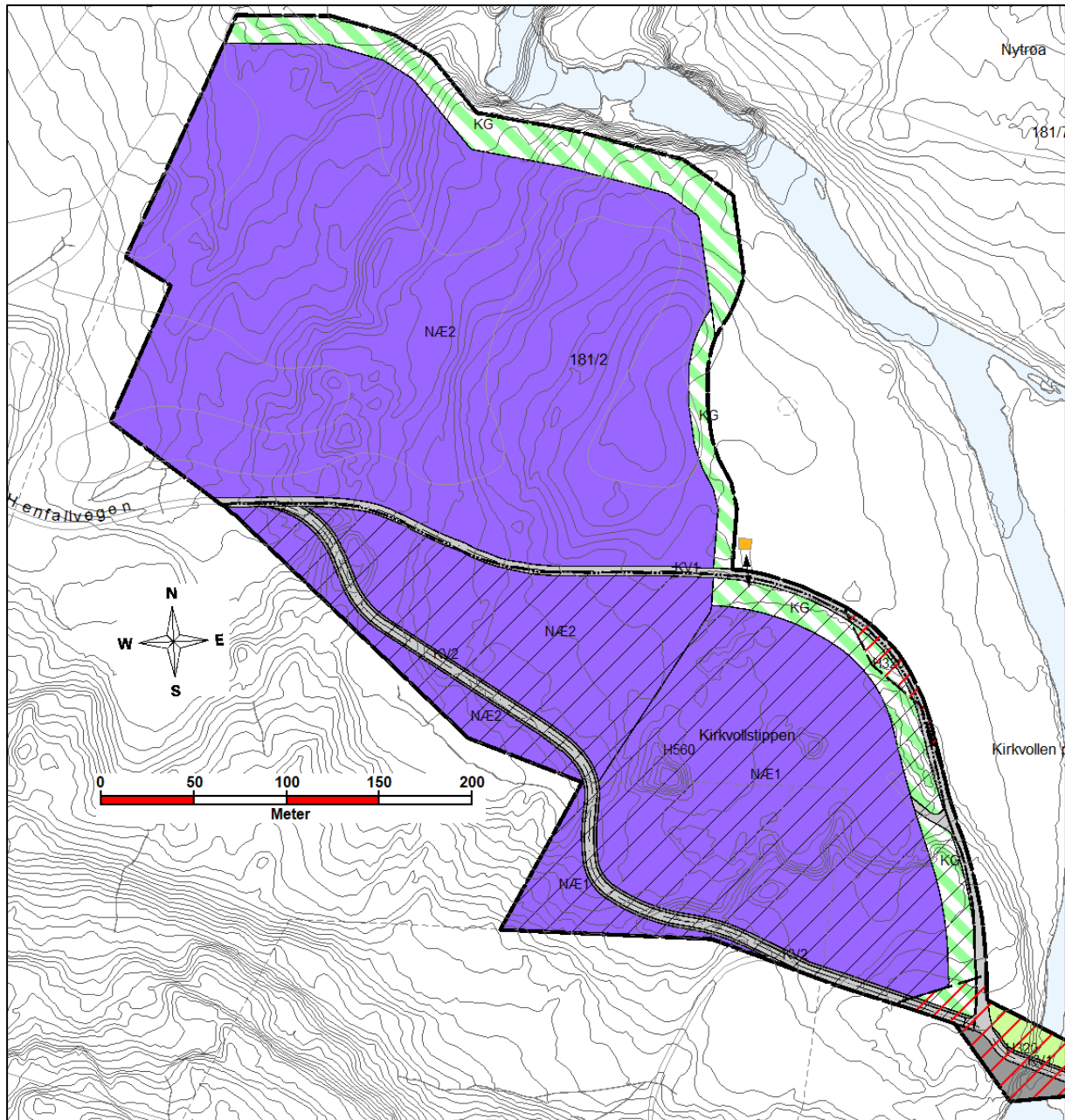
De øvrige delene av planområdet er tatt med fordi de berøres av endret adkomst/trafikk-løsninger som reguleringsplanen legger til rette for. Mens den etablerte arealbruken er oppdatert i forslag til plankart og bestemmelser i tråd med gjeldende krav og regelverk, bl.a. med ulike hensynssoner.

6.2. Kunnskapsgrunnlag

Kilder med nettlenger er brukt som en del av kunnskapsgrunnlaget i konsekvensutredningen. De fleste kildene er også brukt ellers i planbeskrivelsen

- Miljødirektoratet [Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no)
- [Naturbase kart \(miljodirektoratet.no\)](https://www.miljodirektoratet.no), [Vann-Nett | Miljøtilstand på vannforekomster i Norge \(miljodirektoratet.no\)](https://www.miljodirektoratet.no), [Utred utslipp av klimagasser - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no).
- Norsk klimaservicesenter [Klimaprofil Sør-Trøndelag - Norsk klimaservicesenter](https://www.klimaservicesenter.no).
- Artsdatabankens rødliste og fremmedartsliste, [Artsdatabanken - Kunnskapsbank for naturmangfold](https://www.artsdatabanken.no).
- Rapport fra Miljøfaglig Utredning AS (MU2024-99; Kartlegging av naturmangfold og vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-10.
- Riksantikvaren [Hjem - Kulturminnesøk](https://www.riksantikvaren.no).
- Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), [Kilden - arealinformasjon](https://www.nibio.no), [Kilden - skogportal](https://www.nibio.no), [Kilden - reindrift](https://www.nibio.no).
- Norges geologiske undersøkelser (NGU), [Geologiske kart | NGU](https://www.ngu.no), [Kart min kommune](https://www.ngu.no), Grunnvannsdatabasen [Granada](https://www.grunnavn.no).
- Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), [Kilden - arealinformasjon \(nibio.no\)](https://www.nibio.no) og [Kilden - skogportal \(nibio.no\)](https://www.nibio.no).
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), [Karttjenester - NVE](https://www.nve.no), samt flere rundskriv og veiledere.
- Statens vegvesen, Statusopplysninger om vegnettet - [Vegkart](https://www.vegvesen.no), [Støysoner for riks- og fylkesveger](https://www.vegvesen.no), Håndbok for veg- og gateutforming-[N100:2023 | Viewer](https://www.vegvesen.no).
- Regjeringen - [Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no).
- Tydal kommune [Kommunekart innsyn](https://www.tydal.kommune.no).
- Google - [Neabyen - Google Maps](https://www.google.no/maps).

6.3. Konsekvensutredning (KU) av forslag om næringsbebyggelse (112 dekar) inkl. en eventuell omlegging av Henfallvegen



Figur 9.

Vestre del av plankartet med areal for næringsbebyggelse (lilla). Mot nord og øst er det avsatt et belte med kombinert grønnstrukturformål – vegetasjonsskjerm/overvannshåndtering (grønn/hvit). Det er foreslått en alternativ trasé for Henfallvegen gjennom den sørlige delen av næringsområde for tilpassing til behovene for arealkrevende næringsbebyggelse. Områdene med svart og rød skravur er hensynssoner og faresoner, nærmere beskrevet i kapittel 5.

6.3.1. Nullalternativet

Nullalternativet (nåværende miljøtilstand og antatt utvikling hvis tiltaket ikke gjennomføres):

Nåværende miljøtilstand, grovt fordelt på ulike natur-/arealressurser:

- Arealer med produksjonsskog, 64 dekar, på ulik bonitet og i ulike hogstklasser (1-5), oversikt vist i tabell under konsekvensutredning av *Landbruk-skogbruk*.
- Skogarealene som nå er kartlagt med naturtypen «*gammel granskog med gamle trær*» av stor verdi for naturmangfoldet, samt funn av rødlistearter i den gamle granskogen og i influensområdet ned mot Tya i nord. Store deler av naturtypen inngår også i den produktive skogen.
- Veg og steindeponi - «gråe arealer».
- Øvrige arealer bestående av små myrområder og øvrig skog som ikke er drivverdig (impediment) og hvor det ikke er påviste naturverdier av forvaltningsmessig betydning.

Antatt utvikling hvis tiltaket (næringsbebyggelse) ikke gjennomføres:

Arealene registrert som **produksjonsskog** som omfatter ca. 60 dekar (se utredning av skogbruk, under). Den hogstmodne skogen utgjør ca. 35 dekar, hvor av ca. halvparten er kartlagt i naturtypen «*gammel granskog med gamle trær*». Den hogstmodne skogen må kunne forventes å bli avvirket for levering av sagtømmer og/eller massevirke, eventuelt til flisproduksjon. Iht. skogbruksloven er det krav om forynging innen tre år etter avvirkning.

I **den øvrige skogen** vil utviklingen følge en naturlig suksesjon, med større variasjon i artsammensetning, og for skog også variasjon i alderssammensetning. Endringer i **myrområdene** knyttes til hvor raskt det skjer en omdanning, og avhengig av om grunnvannstanden synker eller øker. Myr er konserverende som gjør at endringer skjer senere enn for en del andre naturtyper. Myr fungerer som en buffer mot tørke og flom.

Endringer av de «**gråe arealene**», veg og steindeponi, forventes å få små endringer over lang tid.

6.3.2. Naturmangfold og økosystemtjenester

Utredningskrav

- Det må redegjøres for registrerte sårbare, trua eller sensitive arter eller naturtyper som kan bli berørt.
- Det må gjøres kartlegging av naturtyper og landskap samt registreringer av arter i området for å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag. Terrestriske naturtyper kartlegges etter NIN-metodikk og Miljødirektoratets instruks som en del av konsekvensutredningen.
- Myrarealene som berøres er rødlistet (jf. norsk rødliste for naturtyper 2018). Det må derfor gjøres en kartlegging av naturverdiene i området, jf. avsnittet over.
- Det må redegjøres for hvordan miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er fulgt opp.

Nytt kunnskapsgrunnlag Naturmangfold

Tydal kommune engasjerte Miljøfaglig utredning AS til å gjøre kartlegging av naturmangfoldet i område foreslått avsatt til næringsbebyggelse. Rapport fra kartleggingen er vedlagt planforslaget; «*Kirkvollstippen næringsområde i Tydal Kommune - Kartlegging av naturmangfold og vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-10.*»

Verdivurdering av kartlagt rødlistet naturtype og funksjonsområde for sensitiv art:

Av rapportens kapittel 4 *Vurdering av verdi* fremgår det av tabell 1 og figur 16 at naturtypen «*Gammel granskog med gamle trær*» er kartlagt i delområdene D1 (17, 4 dekar) og D2 (4,1 dekar). Videre er delområde D3 angitt som funksjonsområde for en sårbar arts hekkelokalitet. De tre delområdene D1, D2 og D3 er alle angitt med «*stor verdi*» etter miljødirektoratets veileder M-1941.

Rødlistearter:

Av rapportens figur 7 påvises funn av tre rødlistearter; gubbeskjegg, granseterlav og sukkernål, alle med status nær trua (NT) og med en økologi knyttet til eldre skog som ikke er hogstpåvirket. I tillegg ble rødsildre (NT) funnet langs elva Tya, men utenfor planområdet. Rødsildre er knyttet til åpne, kalkrike berg og regnes her ikke innenfor influensområdet.

Fremmedarter:

I steindeponiet Kirkvollstippen ble det funnet mye [hagelupin](#) vist i rapportens figur 14 og 15, fremmedart med svært høy risiko (SE). Det er viktig å sørge for at eventuell utbygging inkluderer fjerning av denne arten, samt hindrer spredning av masser med frøbank fra arten. Tiltaket bør basere seg på anbefalinger om forvaltning av fremmedarter av Hoch & Noreng (2020) og Sweco (2018).

Vurderinger etter naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12

- *§ 8 Kunnskapsgrunnlaget*; oppfulgt med gjennomført kartlegging av naturtyper, rødlistearter fremmedarter og arealtyper (vedlagt rapport).
- *§ 9 Føre-var-prinsippet*; kommer ikke til anvendelse ettersom kunnskapsgrunnlaget vurderes som oppfulgt.
- *§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning*; Naturtypen «Gammel granskog med gamle trær» er i rapporten fra Miljøfaglig utredning AS vurdert som ikke veldig sjelden og at det fremdeles er mye fattig og høyereliggende gammel granskog regionalt. Nedbørmyr er relativt vanlig i denne vegetasjonssonen. De tre påviste rødlisteartene innenfor planområdet er samtidig av de mer vanlige rødlisteartene i denne regionen. Samlet belastning av trua naturtyper og rødlistearter regnes derfor som lav.
- Oppfølging av *§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, og § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*, kan ikke skje før det foreligger konkrete planer for etablering av næringsvirksomheter i tråd med vedtatt reguleringsplan.

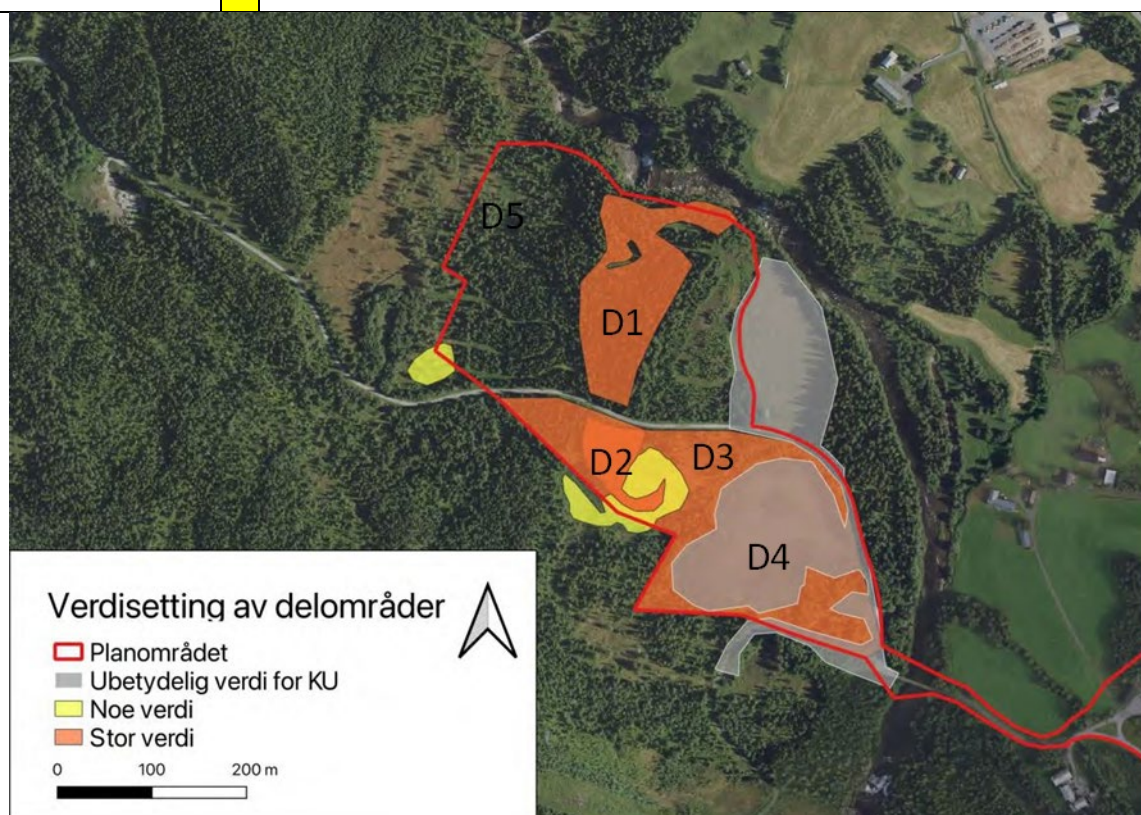
Avbøtende tiltak og økologisk kompensasjon

For naturtypene vil det være viktig å begrense hogst og nedbygging av lokalitetene. Skal tap av verdifull natur hindres, er det nødvendig at tiltaket begrenses til de såkalte gråområdene i rapportens Figur 12. Dersom tiltaket begrenser seg til disse områdene vil konsekvensen bli ubetydelige for naturmangfoldet.

For registrert reir av den sensitive, sårbare rødlistearten vil et godt avbøtende tiltak være å unngå svært støyende anleggsarbeid som for eks. sprenging, bakkarbeid og helikoptertransport i den sårbare hekkeperioden mellom 01.03 og 01.08. etter anbefaling i Høitomt (2024). Ettersom avstanden mellom reir og planområdet er om lag 550-600 m, kan det være nok å unngå anleggsarbeid fra 01.04. til 01.07, som er perioden der arten er særlig sårbar for forstyrrelser. Motorisert ferdsel, ferdsel til fots og hogst i planområdet regnes ikke som problematisk i hekketid.

Konsekvens-utredning Naturmangfold	Oppfølging av naturmangfoldrapport (MU 2024-99), vedlagt:
	<u>Kartlagt rødlistet naturtype «Gammel granskog med gamle trær», samt med kartlagte rødlistede plantearter</u> Omfatter de to delområder D1 og D2, til sammen 21,5 dekar, som er en naturtype med <i>sentral økosystemfunksjon</i> som er vurdert å ha <i>stor verdi</i>. En omdisponering av den kartlagte naturtypen fra LNFR-areal til Næringsbebyggelse vil omfattes av <i>innsigelsesrundskriv T-2/16 (Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis - regjeringen.no)</i>. Samtidig er vurderingen etter NML § 10 <i>Økosystemtilnærming og samlet belastning</i>; at samlet belastning av kartlagte trua naturtyper og rødlistearter regnes som lav. For å bevare naturmangfoldet i delområdene D1 og D2 foreslås disse

	delområdene regulert til <i>LNFR-areal med hensynssone - bevaring naturmiljø</i> , hvor tiltak ikke tillates.
Konsekvens- utredning Naturmangfold	<u>Registrert hekkelokalitet av sensitiv rødlisteart</u> I vedlagt naturmangfoldrapport (MU 2024-99) er funksjonsområde for denne sårbare arten avgrenset som delområde D3, figur 16 i rapporten (under). I plankartet er delområde D3 avgrenset som en <i>hensynssone - naturmiljø</i> (H560), som dekker område sør for nåværende trasé av Henfallsvegen, vest for Kirkvoll bro. Som anbefalt i rapporten er det for hensynssonen foreslått en planbestemmelse om forbud mot anleggsarbeid/-trafikk i perioden fra 1. april til 1. juli, av hensyn til en sårbar hekkende art.
Konsekvens- utredning Naturmangfold	<u>Kartlagte myrrealer</u> I naturmangfoldrapporten (MU 2024-99) er myrområdene innenfor foreslått næringsområde beskrevet med følgende under kapittel 3.3: «Myrområdene er svakt kalkrike med arter som hårstarr, fjellfrøstjerne, dvergjamne, sveltull, bjørnebrodd. I tillegg finnes to områder med nedbørsmyr (se Figur 10 og Figur 11). Nedbørsmyr er en nær truet naturtype, men skal i mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone (som her) bare kartlegges etter Miljødirektoratets instruks dersom den er over 10 daa, og den største i planområdet er på 6,3 daa.»



Figur 16 fra Verdivurdering av delområdene, etter Miljødirektoratets veileder M-1941. Merk at flere av delområdene overlapper.

6.3.3. Vannmiljø og vannressurser

Utredningskrav:

- Virkninger på vannressurser og ev. økosystemtjenester basert på vannressursene, må utredes.
- Konsekvensene av en eventuell omlegging av de to bekkene som renner gjennom planområdet må utredes.
- Planen skal vise hvordan vannmiljøet blir hensyntatt iht. vannforskriftens § 4 (miljømål); vassdrag beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand.
- Det skal lages en plan for håndtering av overvann for det foreslåtte næringsområdet.
- Fiskehelse: Utrede behovene for tiltak for å forebygge og forhindre risiko for spredning av smittsomme sykdommer på dyr, herunder akvatiske dyr. Særlig aktuelt mot overføring av *Gyrodactylus salaris* mellom vassdrag.

Konsekvens- utredning

Forutsetning om næringsvirksomheter uten utslipp

Kommunen har forutsatt at det ikke skal tillates næringsvirksomheter som er avhengig av utslippstillatelse etter forurensingsloven/-forskrift for utslipp til vatn, grunnen eller luft. Videre er det forutsatt påkoblingsplikt til kommunal vannforsyning og til kommunalt avløpsnett/renseanlegg.

Vegetasjonsskjerm mellom Tya og næringsområdet

Næringsområdet ligger 30 m eller mer i horisontalnivå fra Tya. Det er avsatt en 20 m bred vegetasjonsskjerm/ kantsone mot Tya i den nordlige og vestlige delen av næringsområdet. I denne sonen skal skogen og undervegetasjon så langt som mulig beholdes. Kantsonen skal bl.a. bidra til å bevare økologien i og langs vassdraget.

Plan for overvannshåndtering

Ev. behov for omlegging av bekkene i næringsområde må avklares og utredes i plan for overvannshåndtering (rekkefølgekrav). Plan for overvannshåndtering skal utarbeides av næringsvirksomhetene ifm. rammetillatelse og igangsettingstillatelse. Plan for overvannshåndtering skal skje iht. NVEs tretrinns-prinsipp for dette. Videre stilles det krav om at overvannshåndteringen skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand som mål.

Bevaring av naturtype med gammel granskog

En bevaring/båndlegging av de kartlagte områdene med naturtypen «Gammel granskog med gamle trær» vil også fungere som en grønnstruktur som bryter et forholdsvis stort sammenhengende utbyggingsområde. I tillegg vil dette skogarealet gi en viss skjerming mot støy og støv.

Trussel – mulige smittebærere av *Gyrodactylus salaris*:

Maskiner og redskaper som benyttes under tomteopparbeidelse/ utbyggingen av industriområdet og nye vegstrekninger i reguleringsområdet, og som har vært benyttet ved/i andre vassdrag, kan fungere som smittebærere og til spredning av fremmede arter. Det samme gjelder arbeidernes støvler og bekledning, samt annet utstyr som benyttes i under bygge- og anleggsfasen, og i driftsfasen.

Tiltak ved igangsettingstillatelser for ny vegstrekning og for utbygging i næringsområde:

Krav om at alt utstyr, dvs. maskiner, redskaper, støvler/sko og annen bekledning og utstyr som kan ha vært i kontakt med smitte i andre vassdrag,

	skal vaskes grundig og tørkes, før befaringer og igangsetting av anleggsarbeider og utbygginger i reguleringsområdet. <u>Ved ferdigattest/brukstillatelse i næringsområde:</u> Tiltakene mot spredning av Gyrodactylus salaris i anleggsfasen videreføres i driftsfasen.
--	--

6.3.4. Landskap og estetikk – virkninger av bebyggelsen/næringsområdet

<u>Utredningskrav:</u> ➤ Virkninger på landskapet - nær- og fjernvirkning mot boligområder mm. rundt. ➤ Hvordan den planlagte bebyggelsen vil framstå arkitektonisk. ➤ Virkninger av ev. lysforurensning som følge av utbygginger i næringsområde.	
Konsekvens-utredning	Bebyggelsen i næringsområde med de volumer og høyder som vil være aktuelle kan gi betydelige fjernvirkninger mot øst og nord. Deler av bebyggelsen langs Tydalsvegen i nord og langs Stuggudalsvegen i øst/nordøst har en overhøyde som gir innsyn ned mot deler av næringsområdet. For å dempe de nevnte virkningene foreslås det bestemmelser med krav til følgende for utbygging i næringsområdet: - Bebyggelsens høyde, omfang, form og tilpasning til landskapet - Fargesetting på fasader - Totalt omfang – krav til maks % bebygd areal (BYA), ev. bygningenes makshøyde i moh. - Virkninger av belysning i og rundt bebyggelsen, samt lysstyrke og innretning - Grønnstruktur/beplantning og andre avbøtende tiltak

6.3.5. Kulturminner og kulturmiljø

<u>Utredningskrav</u> ➤ Eventuelle registrerte kulturverdier må dokumenteres og ivaretas i tråd med kulturminnelovens bestemmelser og i henhold til fylkeskommunens krav. ➤ Det forventes at fylkeskommunen vil klargjøre behovet for arkeologiske undersøkelser og rapportere behovene for å ivareta eventuelle behov for verving av automatisk freda kulturminner eller bevaringsverdige kulturmiljøer, i reguleringsplan.	
Konsekvens-utredning	Fylkeskommunen frafalt sitt opprinnelige krav om arkeologiske undersøkelser i planområdet etter at kommunen reduserte planområdet betydelig. Sametinget har i sine uttalelser til planarbeidet ikke sett behov å gjennomføre arkeologiske undersøkelser i planområdet. NVE har opplyst om at Nea kraftverk er et såkalt «energirelatert kulturminne». For å ivareta dette er det lagt «<i>juridisk linje – bygg, kulturminne som skal bevares</i>» rundt stasjonsbygningen i plankartet. I planbestemmelsene foreslås en bestemmelse om at endringer på/i bygningen må godkjennes av NVE. Ellers er det ikke registrert andre kulturminner eller -miljø i planområdet.

6.3.6. Friluftsliv

Utredningskrav: ➤ Skiløypene nordvest i planområdet må vurderes mht. verdien av disse for friluftinteressene og folkehelsen. Et eventuelt forslag om etablering av en ny alternativ løypetrasé etter dialog med idrettslaget. ➤ Identifisering av eventuelt andre viktige friluftinteressener som bli berørt med forslag om hvordan disse må ivaretas.	
Innspill fra Camilla Sundt, barn og unges representant, 17.09.24: «Området rundt Fellmannåsen kan ikke bygges før Skiløypa er lagt om.»	
Konsekvens-utredning	Skiløypetrasé – Forslag om rekkefølgekrav om at før bygge- og anleggsarbeid kan påbegynnes i næringsområdet, må det dokumenteres hvordan skiløypetraséen skal legges om og tilrettelegges for videre bruk. Området på nordsiden av Henfallvegen her er av kommunen verdisatt som et «<i>viktig friluftsområde - nærturterreng</i>. Mens område på sørsiden av Henfallvegen er verdisatt som et «<i>registrert område – stort turterreng</i>». Kommunen har opplyst om at det planlagte næringsområde benyttes til turer og i forbindelse med elgjakt. Imidlertid vil etablering av næringsområde vanskelig la seg gjennomføre uten at det går på bekostningen av friluftinteressene her. Skiløypetraséen bør kunne tilpasses og tilrettelegges så langt som mulig etter hvert som næringsområdet bygges ut.

6.3.7. Landbruk – jordbruk og skogbruk

Utredningskrav: ➤ Utredning av virkninger på landbruksinteressene - dyrkbar mark, beitebruk og skogressurser. ➤ Anslå disse økosystemtjenestenes verdi og potensial. ➤ Konsekvenser for drift av dyrkamarka rett nord for Kirkvollstippen. ➤ Skogarealene bør deles inn etter dominerende treslag, bonitet og hogstklasse. ➤ Ved flytting av jord/masser må det undersøkes om det finnes floghavre, PCN, ringrøte eller andre planteskadegjørere, om nødvendig iverksettes tiltak for å redusere faren for spredning.	
Konsekvens-utredning jordbruk	Dyrka/dyrkbar mark og beite: All dyrkamarka er tatt ut av planområdet, pga. ulike innspill etter varslet oppstart av planarbeidet. Del av vegen opp til dyrkamarka rett nord for Kirkvollstippen blir opprettholdt som adkomst til dyrka mark. Et dyrkbart areal på 3,4 dekar lengst vest i planområde berøres av forslaget om ny trasé for Henfallvegen. Dette omfatter en strekning på 35 m/ 0,3 dekar i ytterkanten av den nordøstre delen av det dyrkbare arealet. Det er ikke registrert beiteareal for bufe innenfor foreslått næringsareal. Hindre spredning av planteskadegjørere og andre uønskede planter: Tiltak fastsettes i planbestemmelsene som baseres på anbefalinger om forvaltning av fremmedarter av Hoch & Noreng (2020) og Sweco (2018).
Skogressursene - Oversikt over produktivt skogsareal i planområde: Produksjonsskogen (drivverdig skog), dominert av gran, er vist i tabellen over de ulike granbestandene i planområdet, fordelt etter bonitet og hogstklasser. Hogstklasse 2-5 omfatter omløpstiden fra planting til hogstmoden skog. Hogstklasse 1 er hogstflate uten/før plantet ny skog, som ikke finnes i område pr. 2024.	

Areal (dekar) med produktiv skog i planområdet

Kilde: Info. fra skogbruksplanleggingen, [Kilden - skogportal \(nibio.no\)](http://kilden-skogportal.nibio.no)

Hogstklasse(alder)	HKL.2 (32 år)	HKL.3 (34-53 år)	HKL.4 (77 år)	HKL.5 (90- 155 år)
Bonitet granskog*				
G 11	4			
G 11		7		
G 17		15		
G 17		23**		
G 11			3	
G 8				11,6
G 11				13
G 14				10
Sum dekar	4	45	3	34,6

Totalt gir dette et produktivt skogareal på 87 dekar. Av dette ligger 64 dekar i det foreslåtte næringsområdet. I den nordøstre delen av planområdet er det 23** dekar med produktivt skogareal, hvorav 2,7 dekar foreslås omdisponert til ca. 270 m vegtrasé mellom Stugudalsvegen og Kirkvollsvegen.

* Skogbonitet angis med treslag (G: gran) og forventet tid (år) fra forynging/plantning til plantene når en høyde på 1,3 meter; G17:11 år, G14:13 år, G11:15 år og G8:17 år, osv.

Vurdering av Are Søreng, skogbrukssjefen i Selbu og Tydal, epost 17.10.23 til Tydal kommune:

Skogbruksplanen sier at skogen i D2* har en gjennomsnittsalder på 140 år. Dette gjelder også Nordlig del av område D1*. I forbindelse med den nye skogtaksten i 2023, ble det foretatt ny Miljøregistrering i skog (MIS). Der ble det funnet nøkkelbiotoper på 2467 daa i Tydal. 2378 daa av disse har fri utvikling, som vil bety nøkkelbiotoper som er unntatt fra hogst.

Av disse 2467 daa med MIS-areal, så er gammelskog et av disse elementene som er registrert. Det er registrert 2040,8 daa med gammelskog (skog over 150 år) i Tydal. Dette er 82,7% av alt areal som er registrert etter MIS NIN. Samtidig så har vi mye gammel skog over vernskoggrensa i Tydal som vil bli tatt vare på gjennom svært lite hogst i dette arealet.

Ut fra et skogperspektiv så har vi nå tatt og skal ta godt vare på gammelskogen i forbindelse med MIS.

* Delområde D1 og D2 i rapport etter kartlegging om naturmangfold, se konsekvensutredning av naturmangfold over.

Konsekvens-
utredning
skogbruk

Forslaget om omdisponering av totalt 112,3 dekar fra LNFR-areal til Næringsbebyggelse medfører at et produktivt skogareal på ca. 64 dekar kan komme til å bli nedbygd.

Miljøtilpasset skogbruk i område D1 og D2 - Are Søreng, skogbrukssjef

Mitt forslag er at gammelskogarealene kan «friseres» litt. Skogbegrep som lukka hogst vil absolutt være et tiltak å foretrekke her, og da først med tanke på selektiv hogst (Bledningshogst). Dette er en hogsttype som gir et kontinuerlig kronedekke. Da vil de arter som er funnet kunne bestå og at det vil bli en skjerm av skog som bryter opp industritomta. Dette er godt for miljøet, godt for estetikken og godt planlagt ut fra et skogperspektiv.

Kantsone ned mot elva bør bestå. Dette bør være en kraftig kantsone som opprettholder den biologiske funksjon i dette arealet. Med en kraftig kantsone som opprettholder den biologiske funksjonen mener jeg at bør være minst 15 meter.

6.3.8. Reindrift

Reindrift - Kommunens konsultasjon med reindriften, april 2024:

Saanti sijte (Essand reinbeitedistrikt) hadde ingen innvendinger til planforslaget.

Gåebrien sijte (Riast/Hylling reinbeitedistrikt) hadde følgende innvendinger og sa seg enig/ferdig konsultert dersom dette ble hensyntatt:

Planen må utrede/vurdere konsekvensene for reindriften utenfor planområdet mht. støy og lysforurensning med tilhørende avbøtende tiltak.

Konsekvens- utredning reindrift

Støy- og lysforurensning med hensyn til reindrift

Støy fra vegtrafikken reguleres med grenseverdier for støy på nærliggende støyfølsom bebyggelse iht. retningslinje T-1442/21-tabell 2.

Regulering av lysforurensning tar sikte på å begrense bruk av lyskilder slik at de kun lyser opp og fokuserer på den enkelte virksomhets nær-/bruksarealer.

Dermed begrenses spredning av lys utenom egen tomt.

Det antas at nevnte reguleringer/begrensninger av trafikkstøy og lysforurensning medfører små og akseptable konsekvenser for reindriften utenfor planområdet.

6.3.9. Sikkerhet ved naturpåkjenninger og annen risiko

Utredningskrav:

- Det skal utarbeides en Risiko- og sårbarhetsanalyse av planforslaget, i tråd med DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (april 2017).
- Ved identifisering av aktsomhetssoner med naturfarer må eventuelle behov for fagutredninger med anbefalinger sikre at den fremtidige arealbruken oppfyller kravene til sikkerhet i byggeteknisk forskrift.
- Det skal lages en plan for håndtering av overvann for det foreslåtte næringsområdet.
- Avklaring av ansvarsforhold og ivaretagelse av sikkerheten ved gjenåpning med uttak og ev. ny deponering av masser på og rundt Kirkvollstippen.

Konsekvens- utredning

ROS-analyse med utfylt sjekkliste og avklaringer av forhold det kan være usikkerhet rundt, utarbeides og vedlegges planforslaget til 1. gangs behandling.

Av naturfarer er det bare identifisert aktsomhetssoner for flom langs Tya og langs Kvernbekken, som renner inn i Tya rett nord for Kirkvoll bro.

Aktsomhetssonene er vist med *faresone – flom* i plankartet med tilhørende bestemmelse mot tiltak i disse faresonene. Ingen bebyggelse ligger innenfor disse sonene i dag, men berører strekninger av Henfallvegen rundt Kirkvoll bro.

Plan for overvannshåndtering skal utarbeides av næringsvirksomhetene ifm. rammetillatelse og igangsettingstillatelse. Plan for overvannshåndtering skal skje iht. NVEs tretrinns-prinsipp for dette og skal bl.a. redusere faren for oversvømmelse og flom.

Avklaring av ansvarsforhold og ivaretagelse av sikkerheten ved gjenåpning med uttak og ev. ny deponering av masser på og rundt Kirkvollstippen; Dette må stilles som et rekkefølgekrav slik at dette kan løses mellom Statskraft og utbyggere med behov for uttak av masser. Løsning må godkjennes av NVE.

6.3.10. Barn og unges interesser

Utredningskrav:

- Utred hvilke konsekvenser den økte trafikken til planområdet kan komme til å medføre for trygg skoleveg og for trafikksikkerheten generelt.
- Barn og unges oppvekstvilkår skal vurderes og hensyntas. Dette kan gjelde uteområder, snarveger og andre interesser som barn og unge har i planområdet. Dette for å sikre områder med god kvalitet, lavt støynivå og lite støv.

Behandling i kommunens trafikksikkerhetsutvalg (TSU), 25.10.24

Bredde på Henfallvegen

Det anses ikke å være nødvendig med ekstra gang- og sykkelveg langs Henfallsvegen, vest for boligfeltet og utover på vestsiden av Tya. Det oppfordres likevel til at vegen som opparbeides blir bred nok til at gående og syklende kan ferdes trykt sammen med trafikken fra næringsområdet.

Konsekvens-utredning	Bortsett fra vegens bredde gjennom næringsområdet er det ikke påpekt spesielle hensyn for barn og unge, utover skiløypa og turbruk nevnt under friluftsliv.
----------------------	---

6.3.11. Folkehelse

Utredningskrav:

- Det må utredes hvilke konsekvenser den økte trafikken til planområdet kan komme til å medføre i bygge- og driftsperioden; herunder støy- og støv- forurensning.
- Konsekvenser ved utbygging og drift av næringsområdet; herunder lys-, luft- og grunnforurensning.
- Vurdere alternative traséer for gående og syklende for adkomst til næringsbebyggelsen.

Konsekvens-utredning	Det er ingen kjente, vesentlige folkehelseutfordringer knyttet til utemiljøet i området i dag
----------------------	---

Trafikkmengde og støy

Forslaget om ny avkjørsel fra Stugudalsvegen (fv705) er ment for å unngå/ begrense de negative konsekvensene av økt biltrafikk forbi Neabyen etter etablering av næringsområdet. Økt biltrafikken betyr mer støy og flere møter mellom biler og gående og syklende. Dette gjelder særlig bruken av Neabyen-vegen og kryssingen av denne over mot Kirkvollsvegen, som brukes som skoleveg.

Utfordringen med støy fra vegtrafikken er at noen boliger i Neabyen ligger tett innpå vegen, og at det er lite plass til ev. støyskjerming. Da er det kanskje ikke tilstrekkelig at fartsgrensen er 30 km/t og at det er fartsdempere på vegen.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2021). Under er utdrag fra retningslinjen som er aktuelle i denne sammenheng.

Utdrag fra tabell 2 i støyretningslinjen,

anbefalte støygrenser ved planlegging av ny støyende virksomhet:

Støykilde	Støynivå utenfor vinduer i rom med støyfølsomt bruksformål og på stille del av uteoppholdsareal	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07
Veg	$L_{den} \leq 55 \text{ dB}$	$L_{SAF} \leq 70 \text{ dB}$

$L_{den} \leq 55 \text{ dB}$ er gjennomsnittlige nivået for varierende lyd

maks døgnmiddel og $L_{5AF} \leq 70$ dB er maksnivå natt i ukedagene. Der støyfølsomme bruksformål i bygning (for eks. soverom) og del av uteareal berøres skal anleggstrafikk som regel ikke skje i helg eller på helligdager.

Retningslinjen har et opplegg for utarbeidelse av prognoser for vurderinger av støypåvirkninger på støyfølsom bebyggelse som boliger og spesielt soverom. Opplegget for støyprognoser både for anleggsfasen og driftsfasen, ev. oppfulgt med støyutredning, er tatt med i en foreslått rekkefølgebestemmelse. Hvis dette ikke lar seg løse innenfor rammene i støyretningslinjen er foreslått ny avkjørsel og veg kanskje eneste løsning.

Løsninger for myke trafikanter

Forsvarlige løsninger for gående og syklende er kanskje det viktigste virkemiddelet ut fra hensyn til folkehelse. Dette er også utfordrende å løse, spesielt med hensyn til vegstrekningene som brukes som skoleveg.

Ny avkjørsel og kjøreveg fra fv705 må krysse Kirkvollsvegen og dermed møte gående og syklende på veg til og fra skolen. Løsningen med planskilt kryssing med Kirkvollsvegen i kulvert under den nye kjørevegen kunne ev. ha løst dette. Men den etablerte bruken av Kirkvollsvegen her medfører kjøring til to gårdsbruk samt pilegrimsgården på Kirkvolden (Kirkvollsvegen 33, 37 og 39). Dette omfatter kjøring til landbruksformål, bl.a. til dyrka mark rett vest for Tya. En omlegging av dette kjøremønsteret via 80-sone på Stugudalsvegen er neppe en god løsning.

Konsekvenser ved utbygging og drift av næringsområdet

Konsekvenser på folkehelsen ved etableringer i næringsområde antas først og fremst å være knyttet til økt og endret type trafikk på vegstrekingen mellom Stugudalsvegen og fram til næringsområdet.

For næringsområdet kan dette først vurderes når man vet hvilke type virksomheter som skal etableres og omfang av trafikkøkningen. Det foreslås derfor et rekkefølgekrav ifm. byggesaksbehandlingen med eventuelle krav om støyutredning i rammetillatelse og i tillatelse til igangsetting.

For å begrense/unngå støv ifm. økt trafikk foreslås en bestemmelse om avbøtende tiltak, som vatning eller salting av dekke av veg/trafikkareal.

Forutsetningen er at virksomheter som skal etableres i området ikke kan ha utslipp til luft, vann eller grunn som er avhengig av utslippstillatelse etter forurensningslov/-forskrift. Dermed er det ikke behov for utredning av slike forhold.

Lysforurensning

Eventuelle negative konsekvenser av lysforurensning fra framtidig næringsbebyggelse foreslås løst gjennom bestemmelser om at «Belysning innvendig og utvendig skal monteres eller skjermes slik at spredning og lysforurensningen minimeres. Utebelysningen skal kun lyse opp nærområdene rundt bygg der det er behov for det.»

Etablering av en vegetasjonsskjerm vil også kunne bli en del av lysskjerming av området.

6.3.12. Forurensning og klimagassutslipp

Utredningskrav:

- Løsninger for vannforsyning, sanitært avløp og overvannshåndtering utredes i tråd med gjeldende regelverk, tilhørende vegledere o.l.
- Planbeskrivelsen må inneholde en omtale av hva slags karbonrike areal som blir berørt av utbygginga, og gi et anslag på nivået av klimagassutslipp.

Konsekvens-utredning

VA-løsninger:

Det forutsatt krav om påkoblingsplikt til kommunal vannforsyning og til kommunalt avløpsnett/renseanlegg for sanitært avløp. Kravet fastsettes i en rekkefølgebestemmelse.

Plan for overvannshåndtering stilles som et rekkefølgekrav som skal utarbeides av næringsvirksomhetene. Plan for overvannshåndtering skal utføres iht. NVEs tretrinns-prinsipp for dette og ellers følge NVEs vegledere om dette.

Disse rekkefølgekravene må tas ifm. byggesaksbehandlingen gjennom rammetillatelse og igangsettingstillatelse.

Klimagassutslipp ved arealbeslag på skogsmark og myr:

Utslippene er beregnet i miljødirektoratets matrise-mal for arealbeslag på karbonrike arealer ([Utred utslipp av klimagasser - miljødirektoratet.no](#)), basert på omfang av arealbeslagene på myr og på ulike boniteter for skogsmark. Dette omfatter et arealbeslag på 64 dekar skog på dyp morene. I følge KU-veilederen ([Konsekvensutredning av klima og miljø - miljødirektoratet.no](#)) skal arealbeslag på skogsmark beregnes i kolonnen «Areal med mineraljord» med 49 dekar på lav bonitet og 15 dekar på middels bonitet. Analyseperioden er i malen satt til 75 år.

Under er klimagassregnskapet for de planlagte arealbeslagene ved full utbygging av næringsområdet vist.

For arealet avgrenset som næringsområde NÆ1, planlagt første trinn for utbygging, utgjør Kirkvollstippen steindeponi drøyt halvparten av arealet. Arealbeslaget på disse «grå arealene» medfører ingen utslipp i dette klimagassregnskapet.

KLIMAGASSREGNSKAP		Utslipp (tonn CO2-ekv)		
Positive faktorer betyr utslipp, negative betyr opptak		Null-alternativet	Arealbeslaget	
			Areal med mineraljord	Areal med organisk jord
Skog	Lav bonitet	-468	1 872	0
	Middels bonitet	-500	1 325	0
	Høy bonitet	0	0	0
Myr		-	-	4 482
Jordbruksareal (full-, overflatedyrka og innmarksbeite)		0	0	0
SUM		-968	3 197	4 482
OPPSUMMERING KLIMAGASSUTSLIPP FRA AREALBESLAG		Utslipp (tonn CO2-ekv)	Konsekvensgrad (fra tabell 7 i Del 3 kapittel 6 av M-1941)	
Null-alternativet (opptak uten arealbeslag)		-1 000		
Utslipp fra arealbeslag		7 700		
Differanse mellom null-alternativ og utslipp fra arealbeslag		8 700	Noe negativ konsekvens	

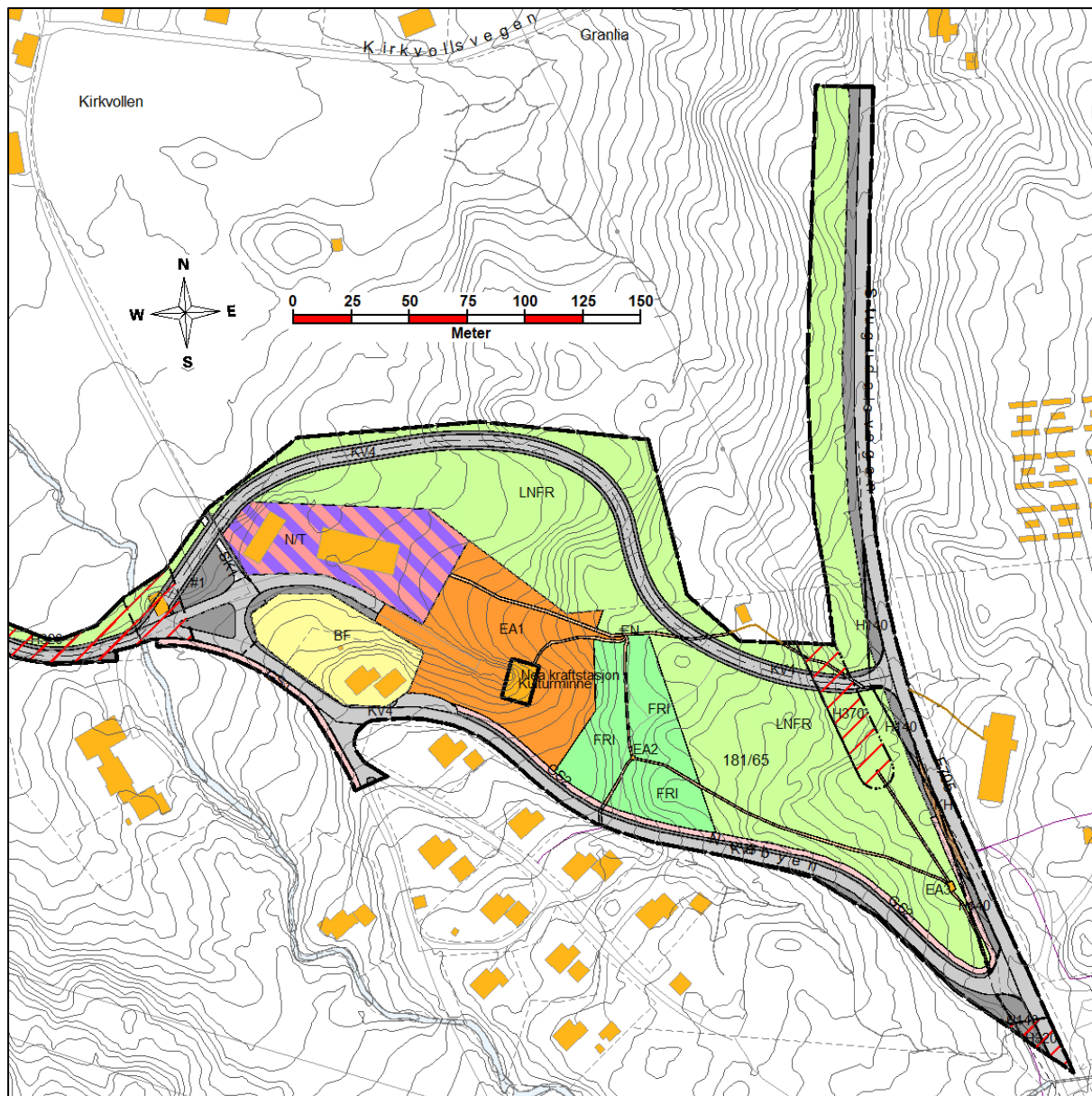
Beregningsmal for klimagassutslipp fra karbonrike arealer ([6.2 Utred utslipp av klimagasser - miljødirektoratet.no](#)).

6.3.13. Næringsliv, bosetning, infrastruktur og andre konsekvenser

Utredningskrav:	
➤ Utredning av økt behov for boliger som følge av tilflytting, samt kapasitet i skole og barnehage. ➤ Utfordringer og behov knyttet til overføring av overskuddsvarmen fra Tydal datasenter. ➤ Utrede og anslå potensial for bruken av overskuddsvarme fra Tydal datasenter, i dag og ved full utbygging, vurdert opp mot spart strømforbruk for de aktuelle nye næringsvirksomhetene. ➤ Utredning av dekning/rekruttering av behovet for arbeidskraft, ev. ved pendling/arbeidsinnvandring. ➤ Påvise/utrede andre eventuelle ringvirkninger og behov i lokalsamfunnet. ➤ Beredskap og ulykkesrisiko, knyttet til aktuelle virksomheter mulige utfordringer. ➤ Anslå økonomiske konsekvenser for kommunen/lokalsamfunnet.	
Konsekvens-utredning	<u>Boligtilgang Tydal kommune per 02.12.24</u> Når det gjelder boliger til salgs, ligger det ute et gårdsbruk og en enebolig i Stugudalen. I Ås ligger det ute to ferdigbygde boliger samt en bolig som er under oppføring. Den siste boligen som ligger ute for salg ligger på Aunet. Med et par unntak kan det slås fast at standarden på boligmassen trenger noe oppgradering. Det er altså ikke mer enn en to-tre boliger som er beboelig etter dagens standard. En enebolig er til utleie i Stugudalen. Ellers er leiemarkedet sprengt og kommunen framleier flere private leieboliger for å dekke sitt lovpålagte behov. Boligtomter finnes det derimot en god del av. I regulerte felt finnes det ca.30 boligtomter i Græsli, Aunet og Ås. Det kan derfor sies å være god dekning på boligtomter i kommunen, mens det per nå ikke er nok boliger i kommunen til å dekke en plutselig behovsøkning i markedet.
Konsekvens-utredning	<u>Kapasitet barnehage</u> Antall barnehageplasser som kan tilbys, er avhengig av at vi holder oss innenfor sentralt gitte bemannings- og pedagognormer. Ut ifra bemanning pr. i dag, er det 6 ledige barnehageplasser frem til august 2025. Hvor mange barn barnehagen kan ta imot, avhenger av om barna er under eller over 3 år. Et barn under 3 år okkuperer 2 plasser, et barn over 3 år tar 1 plass. Ved skolestart 2025 vil det være 16 ledige plasser (ut ifra barnetallet vi har pr. i dag), men dette vil jo kunne endre seg etter hovedopptak i mars.
Konsekvens-utredning	<u>Kapasitet skole</u> Tydal barne- og ungdomsskole (TBU) er dimensjonert for 160 elever. Det går i dag i overkant av 70 elever på skolen, fordelt på 10 trinn. Skolen er derfor overdimensjonert etter dagens elevantall. Bemanningen på skolen er dimensjonert etter dagens elevantall og må derfor økes i takt med elevantallet dersom det øker som konsekvens av reguleringen av Kirkvollstippen næringsområde. Det som kan være/bli en utfordring er rekruttering av kompetanse til skolen.
Konsekvens-utredning	<u>Potensial for bruken av overskuddsvarme fra Tydal datacenter:</u> På nåværende tidspunkt er det enda ikke klart hvordan en skal få utnyttet hele potensialet for overskuddsvarmen på Tydal datacenter (TDC). Potensialet på det prosjekterte uttaket nord på eiendommen ligger på ca. 60 MW (60 000 kW). I forbindelse med arbeider med stikkledninger under Stugudalsvegen (Fv705), ble det gjennom et samarbeid mellom Trøndelag fylkeskommune og Tydal

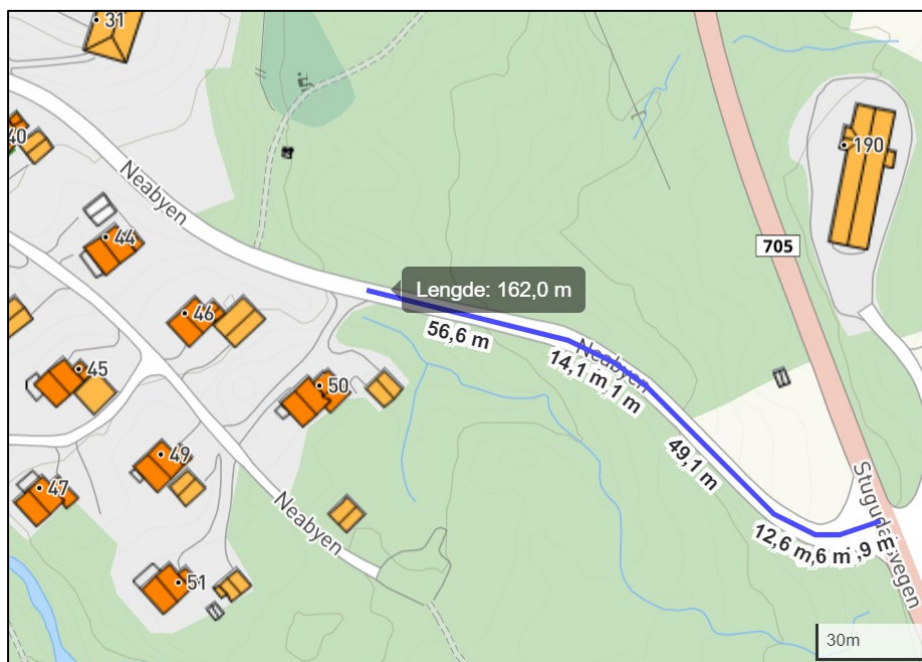
	kommune, lagt trekkerør gjennom vegkroppen. Dimensjonene på trekkerørene gir en uttaksbegrensning på 30 MW. Dersom behovet for overskuddsvarme overskrider 30 MW, må det gjøres ytterligere tiltak på overføringskapasitet. Fjernvarmeanlegg over 10 MW krever konsesjon etter energiloven, hvor NVE er konsesjonsmyndighet.
Utredningskravene under forutsetter at det foreligger konkrete virksomheter som ønsker å etablere seg i næringsområdet, som det kan gjøres beregninger/anslag av. Kravene blir dermed først aktuelle å stille i forbindelse med konkrete søknader om etablering av virksomhetene: ➤ Utrede tiltak som kan bli nødvendig for å bidra til at ringvirkningene av planforslaget kan imøtekommes, og slik at nye etableringer kan lykkes. ➤ Utredning av dekning/rekruttering av behovet for arbeidskraft, ev. ved pendling/arbeidsinnvandring. ➤ Påvise/utrede andre eventuelle ringvirkninger og behov i lokalsamfunnet. ➤ Beredskap og ulykkesrisiko, knyttet til aktuelle virksomheters mulige utfordringer. ➤ Utfordringer og behov knyttet til overføring av overskuddsvarmen fra Tydal datasenter. ➤ Anslå økonomiske konsekvenser for kommunen/lokalsamfunnet. En del forhold kan/bør ikke løses gjennom reguleringsarbeidet, men bør følges opp på annen måte av kommunen, gjerne i samarbeid med andre. Dette gjelder særlig utredningsbehovet for arbeidskraft samt andre ringvirkninger, behov og økonomiske konsekvenser for kommunen.	

6.4. Konsekvensutredning av forslag til ny avkjørsel fra Stugudalsvegen(fv705) og 450 m trasé for ny kjøreveg



Figur 10.

Østre del av plankartet med forslaget ny vegtrasé (ca. 450 m) nord for bebyggelsen i området. Kjørevegen inkl. annen veggrunn har maks bredde på 8 m for å dekke behovene for skjæring/fylling. Store deler av traséen går gjennom plantefelt av granskog i hogstklasse 3 (38-53 år). Den østligste delen går gjennom yngre granskog på Statskrafts eiendom (omfattes ikke av skogbruksplan) og der Tensio sitt overføringsnett HSP i luftspenn krysser vegtraséen. Den vestligste delen av vegtraséen går over 20 m dyrkamark, mellom Kirkvollsvegen og der den nye vegen skal komme inn på nåværende veg, Neabyen/Henfallvegen.



Figur 11.

Kartutsnittet ([Kommunekart innsyn](#)) viser strekning av vegen Neabyen som forutsettes fjernet (blå strek) etter åpning av ny avkjørsel fra fv705, 140 m nord for nåværende avkjørsel til Neabyen.

6.4.1. Nullalternativet

Nullalternativet (nåværende miljøtilstand og antatt utvikling hvis tiltaket (veg) ikke gjennomføres):

Nåværende miljøtilstand, fordelt på arealer/ressurser:

- Det meste av vegtraséen går gjennom tre granbestand bestående av ensartet, relativt tett ungskog (38-, 43- og 53 år) i hogstklasse 3., registrert til 38 år pr. 2024 siden område ble forynget/beplantet med granskog.
- Det er en del oppslag av lauvskog, mest i den østlige delen der granskogen er glissen.
- Vegtraséen går over morene, unntatt den vestligste delen som krysser utkanten av dyrka marka (med 20 m/0,3 dekar) på Kirkvollen, som ligger på en elve- og bekkeavsetning
- Nåværende avkjørsel med veg ned til Neabyen vil bli videreført som i dag.

Antatt utvikling hvis tiltaket (kjøreveg) ikke gjennomføres:

Granskogen kan forventes å vokse betydelig i høyde og volum i de neste tiårene. Dette vil fortrenge og skygge ut lauvskogen, samt at variasjon av vegetasjon i mark- og feltsjiktet forventes å bli gradvis mindre, og mer dominert av skyggeelskende planter.

6.4.2. Naturmangfold og økosystemtjenester

Utredningskrav:

- Det må redegjøres for registrerte sårbare, trua eller sensitive arter eller naturtyper som kan bli berørt.
- Det må redegjøres for hvordan miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er fulgt opp.

Konsekvens- utredning	Vurderinger etter naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12 <i>§ 8 Kunnskapsgrunnlaget;</i> Traséen er befart i 2023. Traséen går gjennom tre granbestand bestående av ensartet, relativt tett ungskog (38-, 43- og 53 år) i hogstklasse 3, som vist i Kilden, FKB-Grønnstruktur. Dette tyder på at området er forynget ved skogplanting etter flatehogster. Vegtraséen ligger i sin helhet på morenemasser (løsmassekart NGU) og følger en morenerygg på nord-/oversiden av en liten myr (snaut 2 dekar). Det er ikke gjennomført naturmangfoldkartlegging i denne delen av planområdet. I <i>naturbase-kart</i> er det ingen registreringer av sårbare, trua eller sensitive arter eller naturtyper i den planlagte vegtraséen eller ellers i denne delen av planområdet. I Kilden-NIBIO er det ingen registreringer etter MiS-kartlegging (miljøkartlegging i skog) gjennomført i 2022. <i>§ 9 Føre-var-prinsippet;</i> kommer ikke til anvendelse ettersom kunnskapsgrunnlaget vurderes som oppfylgt. <i>§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning;</i> Berørt skogareal av vegtraséen er beregnet til 2,7 dekar. Arealet er av begrenset størrelse og ligger inn mot annen, eksisterende infrastruktur. Den planlagte vegen vil dermed få begrenset, negativ effekt på områdets funksjon som økosystem. Oppfølging av § 11 <i>Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver,</i> og § 12 <i>Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder,</i> kan ikke skje før det foreligger konkrete planer for etablering av næringsvirksomheter i tråd med vedtatt reguleringsplan.
--------------------------	---

6.4.3. Vannmiljø og vannressurser

Utredningskrav:	
➤ Virkninger på vannressurser og ev. økosystemtjenester basert på vannressursene, må utredes.	
Konsekvens- utredning	Det er ingen registrerte vassdrag/vannressurser i eller nær den foreslåtte vegtraséen. Den nye vegen vurderes å ikke medføre negative konsekvenser for vannmiljøet eller vannressursene.

6.4.4. Kulturminner og kulturmiljø

Utredningskrav:	
➤ Eventuelle registrerte kulturverdier må dokumenteres og ivaretas i tråd med kulturminnelovens bestemmelser og i henhold til Fylkeskommunens krav.	
Konsekvens- utredning	Det er ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø som berøres i den foreslåtte vegtraséen. Fylkeskommunen frafalt sitt opprinnelige krav om arkeologiske undersøkelser etter at kommunen reduserte planområdet betydelig. Sametinget har i sin uttalelse til planarbeidet ikke sett behov å gjennomføre arkeologiske undersøkelser i planområdet.

6.4.5. Friluftsliv

Utredningskrav:		
➤ Skiløypene nordvest i planområdet må vurderes mht. verdien av disse for friluftinteressene og folkehelsen. Et eventuelt forslag om etablering av en ny alternativ løypetrasé etter dialog med idrettslaget. ➤ Identifisering av eventuelt andre viktige friluftstinteresser som bli berørt med forslag om hvordan disse må ivaretas.		
Konsekvens-utredning		Forslaget til ny vegtrasé ligger utenfor området med skiløypetraséer, men ligger innenfor et større område som er kartlagt og verdisatt som et <i>viktig friluftsområde - nærturterreng</i> . Den mest brukte delen av nærturterrenget til Neabyen ligger mellom boligområdet og vegtraséen. Området er enkelt opparbeidet og bærer preg av at det er i bruk. Derfor er dette område på ca. 3,5 avsatt til friområde i reguleringsplan.

6.4.6. Landbruk – jordbruk og skogbruk

Utredningskrav:		
➤ Utredning av virkninger på landbruksinteressene - dyrkbar mark, beitebruk og skogressurser. ➤ Konsekvenser for drift av dyrkamarka rett nord for Kirkvollstippen. ➤ Skogarealene bør deles inn etter dominerende treslag, bonitet og hogstklasse. ➤ Ved flytting av jord/masser må det undersøkes om det finnes floghavre, PCN, ringråte eller andre planteskadegjørere, om nødvendig iverksettes tiltak for å redusere faren for spredning.		
Konsekvens-utredning		Jordbruk: Drøyt 20 m av vegtraséen går over utkanten av dyrka marka på Kirkvollen, og innebærer et beslag på drøyt 0,2 dekar av dyrka marka. Ca. 90 m av den vestligste delen av vegtraséen, fram til Kirkvollsvegen, ligger i utkanten av et areal registrert som dyrkbar mark. Området er ikke registrert som utmarksbeite for bufe. Skogbruk: Vegtraséen innebærer en omdisponering av ca. 2,7 dekar av et granbestand. Ulempene for landbruket vurderes som små, vurdert opp mot fordelene ved at myke trafikanter fra Neabyen boligområde fortsatt kan benytte nåværende kjøreveg som gang- og sykkelveg opp til Stugudalsvegen(?). Vi ser ikke at det er andre alternative vegtraséer for trafikkssikker og god adkomst til det planlagte næringsområdet, og hvor traséen også skal benyttes til overføring av overskuddsvarme fra Tydal datasenter.

6.4.7. Reindrift

Reindrift		Kommunens konsultasjon med reindriften, april 2024: Saanti sijte/Essand reinbeitedistrikt hadde ingen innvendinger til planforslaget. Riast/Hylling RBD berøres ikke av dette forslaget til vegtrasé.
-----------	--	---

6.4.8. Sikkerhet ved natur-påkjenninger og annen risiko

Utredningskrav:		
➤ Det skal utarbeides en Risiko- og sårbarhetsanalyse av planforslaget, i tråd med DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (april 2017).		

➤ Ved identifisering av aktsomhetssoner med naturfarer må eventuelle behov for fagutredninger med anbefalinger sikre at den fremtidige arealbruken oppfyller kravene til sikkerhet i byggt teknisk forskrift.	
Konsekvens-utredning	ROS-analyse med utfylt sjekkliste og avklaringer av forhold det kan være usikkerhet rundt, utarbeides og vedlegges planforslaget til 1. gangs behandling. Det er ingen registrerte naturturpåkjenninger, aktsomhetssoner eller lignende som berører den foreslåtte vegtraséen. Bakgrunnen for ny avkjørsel og vegtrasé fra Stugudalsvegen er hensynet til trafiksikkerheten, spesielt for gående og syklende til/fra boligområdet Neabyen. Videre gir ny vegtrasé mindre støy og annen forstyrrelser i Neabyen boligområde. Vegtraséen går over tykk morene og følger ryggen i en svakt hellende trasé. Ny avkjørsel fra Stugudalsvegen er plassert iht. vegvesenets forslag, hvor det er god frsikt i begge retninger langs Stugudalsvegen. Dette er gjort etter en befarng med kommunen og flere berørte parter.

6.4.9. Barn og unges interesser

Utredningskrav: ➤ Utred hvilke konsekvenser den økte trafikken til planområdet kan komme til å medføre for trygg skoleveg og for trafiksikkerheten generelt. ➤ Barn og unges oppvekstvilkår skal vurderes og hensyntas. Dette kan gjelde uteområder, snarveger og andre interesser som barn og unge har i planområdet. Dette for å sikre områder med god kvalitet, lavt støynivå og lite støy.
Innspill fra Camilla Sundt, barn og unges representant, 17.09.24: ➤ Ikke ønskelig med avkjørsel forbi lekeplassen. ➤ Eksisterende avkjørsel kan reguleres om til gang og sykkelveg. Legg til fysisk sperring. ➤ Ønske om regulering til gang- og sykkelveg langs Fv705 så langt planområdet rekker. ➤ Trafiksikkerhetstiltak for kryssing av veg ved 181/142. Det må skiltes godt for å minimere feilkjøring.
Behandling i kommunens trafiksikkerhetsutvalg (TSU), 25.10.24 Vegløsninger adkomst boligfeltet Neabyen: Kommunens trafiksikkerhetsutvalg (TSU) har etter befarng uttalt seg positivt til de nye trafikk-/vegløsningene som er foreslått. TSU mener dagens adkomst til boligfeltet gjerne kan videreføres som gang- og sykkelveg, men det bør avsperras fysisk slik at biltrafikk ikke kan benytte traséen. TSU mener 60-sona på Fv705 bør også flyttes sør for den nye adkomstvegen til næringsområdet/ boligfeltet. Løsning for myke trafikanter i krysset mot Kirkvollsvengen: TSU anser krysset vest for boligfeltet, vest for Neabyen 33 (GBNR 181/142) for å være den store trafiksikkerhetsmessige utfordringen. Da spesielt med tanke på skolebarn fra Neabyen som ved sin bruk av Kirkvollsvengen, krysser den nye adkomstvegen på veg til skolen. TSU klarer ikke se at dette kan løses tilstrekkelig trafiksikkert uten å opparbeide et planfritt kryss, med kulvert for myke trafikanter.

Konsekvens- utredning	Ved åpning av ny avkjørsel fra fv705 og ny vegstrekning ned og inn på krysset Henfallvegen/Neabyen, gjelder rekkefølgebestemmelse om stenging av nåværende avkjørsel fra fv705 og ca. 140 m kjøreveg ned til Neabyen boligområdet. Med foreslått ny avkjørsel fra fv705 vil biltrafikken gå i god avstand fra boliger i området, også i god avstand til lekeplass og avsatt friområde. <u>Flytting av fartsgrense - 60-sone:</u> En eventuell flytting av 60-sone på fv705, sør for ny avkjørsel, kan ikke skje gjennom reguleringsplan. Dette må følges direkte opp av fylkeskommunen, som vegeier, og vegvesenet, når det er klart for anlegging av avkjørselen. <u>Gang- og sykkelveg Fv705</u> Regulering av gang- og sykkelveg langs del av Fv705 vil bety en endring av planforslaget som krever ny høring av berørte parter av en slik endring. Dette vil gjelde vegeier fylkeskommunen, vegvesenet, berørte grunneiere/naboer og ev. andre parter som kan bli berørt av dette. Dette vil medføre en forlengelse/utsettelse av planarbeid, og hvor lang tid dette tar er usikkert. Det anbefales at forslaget om gang- og sykkelveg langs fv705 følges opp som en egen sak/reguleringsplan, etter dialog med fylkeskommunen og vegvesenet. <u>Planskilt kryssing for gående og syklende mellom Neabyen og Kirkvollsvegen:</u> Planskilt kryssing av Kirkvollsvegen i kulvert lar seg vanskelig kombinere med den etablerte bruken som adkomst-/gårdsveg til to gårdsbruk og Pilegrimsgården på Kirkvolden. <i>Vegvesenets håndbok N100 Veg- og gateutforming (N100:2023 Viewer) med krav til løsninger for gående og syklende på lokale veger som benyttes som skoleveg, er planskilt kryssing av kjøreveg ikke et tema. Det er derimot krav om parallelført gang- og sykkelveg.</i> <i>Krav 3.4.1—5 Skal Gjeldende fra 22.06.2021</i> <i>Dersom ÅDT* > 1000, og potensialet for antall gående og syklende langs vegen overstiger 50 i et normaldøgn eller strekningen er skoleveg, skal det etableres egen parallelført gang- og/eller sykkelveg eller være tilbud for gang- og sykkeltrafikken på lokalt vegnett.</i> Disse føringene er fulgt opp i planforslaget.
--------------------------	--

6.4.10. Folkehelse

Utredningskrav:	
➤ Det må utredes hvilke konsekvenser den økte trafikken til planområdet kan medføre i bygge- og driftsperioden; herunder støy- og støvforurensning. ➤ Vurdere alternative traséer for gående og syklende for adkomst til næringsbebyggelsen.	
Konsekvens- utredning	For bygge-/anleggsperioden ved utbygging i næringsområdet, vil støygrenser i retningslinje for støy i arealplanleggingen (T-1442/21) gjelde. Det foreslås rekkefølgekrav, i første omgang en vurdering av behovet for støyutredning, når virksomheter søker om å etablere seg i næringsområdet. Både en foreløpig vurdering og en endelig støyutredning, skal gjøres av konsulent med faglig kompetanse på dette. Nærmeste støyfølsomme bebyggelse er Neatun Velværesenter, snaut 30 m sør for Henfallvegen og ca. 150 m sørøst for Kirkvoll bro.

	For å begrense/unngå støvplager ifm. økt trafikk foreslås en bestemmelse om avbøtende tiltak, som vanning eller salting av trafikkareal/veg, ved behov. Nærmeste bolig (Adresse: Neabyen 29) med uteoppholdsareal ligger mer enn 70 m fra, og 10 m høyere enn den foreslåtte vegtraséen. Vurdering av alternative traséer for gående og syklende for adkomst til næringsbebyggelsen er avhengig av god lokalkunnskap og bør derfor gjøres av kommunen. Se også vurdering av «Barn og unges interesser».
--	---

6.4.11. Forurensning og klimagass-utslipp

Utredningskrav:

- Løsninger for overvannshåndtering utredes i tråd med gjeldende regelverk, tilhørende vegledere o.l.
- Planbeskrivelsen må inneholde en omtale av hva slags karbonrike areal som blir berørt av utbygginga, og gi et anslag på nivået av klimagassutslipp. Miljødirektoratet metodeverktøy: Beregne effekt av ulike klimatiltak, skal benyttes til dette. At modellen ikke tar hensyn til dybden i myr, må det tas hensyn til i disse beregningene.

Konsekvens-utredning

Løsninger for håndtering av overvann for den nye vegen tas opp ifm. byggesaksbehandling, og fastsettes i rammetillatelse/Igangsettingstillatelse.

Klimagassutslipp:

Klimagassutslippene er beregnet i miljødirektoratets mal for arealbeslag på karbonrike arealer ([Utred utslipp av klimagasser - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/utred-utslipp-av-klimagasser)).

Dette omfatter et arealbeslag på maks 4 dekar skog på dyp morene/mineraljord;

Det er lagt til grunn en snittdybde på 2 m. Vegtraséen berører ikke myr.

Analyseperioden er i malen satt til 75 år.

Beregnet klimagassutslippet er her vist i et utklipp fra malen:

KLIMAGASSREGNSKAP		Utslipp (tonn CO2-ekv)		
Positive faktorer betyr utslipp, negative betyr opptak		Null-alternativet	Arealbeslaget	
			Areal med mineraljord	Areal med organisk jord
Skog	Lav bonitet	0	0	0
	Middels bonitet	-80	0	1 524
	Høy bonitet	0	0	0
Myr		-	-	0
Jordbruksareal (full-, overflatedyrka og innmarksbeite)		0	0	0
SUM		-80	0	1 524
OPPSUMMERING KLIMAGASSUTSLIPP FRA AREALBESLAG		Utslipp (tonn CO2-ekv)	Konsekvensgrad (fra tabell 7 i Del 3 kapittel 6 av M-1941)	
Null-alternativet (opptak uten arealbeslag)		-100		
Utslipp fra arealbeslag		1 500		
Differanse mellom null-alternativ og utslipp fra arealbeslag		1 600	Ubetydelig konsekvens	

6.4.12. Infrastruktur

Utredningskrav

- Påvisning/dokumentasjon av Statskrafts sin infrastruktur i grunnen i området som er aktuell for ny adkomstveg og teknisk infrastruktur.

Konsekvens-utredning

Statkraft sin infrastruktur i grunnen:

Statkraft sin infrastruktur i grunnen er lagt inn i plankartet der ny adkomstveg og teknisk infrastruktur er planlagt, øst i planområdet. Dette omfatter strømkabler som er vist med arealformål «Trasé for teknisk infrastruktur – energinett». Langs/over høyspenttrasé i luftspenn er det lagt inn «Faresone – høyspenningsanlegg» (H370).

Ny vegtrasé her krysser under HSP – luftspenn på ett sted og krysser energinett-jordkabel på ett sted.

7. INNSPILL TIL OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDET

Oppstartsvarsel med planinitiativ, referat fra oppstartsmøte og forslag til planprogram ble sendt på høring med frist den 16.06.2023 for å komme med synspunkter. Samtidig ble planarbeidet kunngjort med annonse i papiravisa *Selbyggen* og dokumentene ble utlagt på kommunens hjemmesider. Innkomne innspill med synspunkter til planarbeidet er oppsummert og vurdert under kap. 7.1.

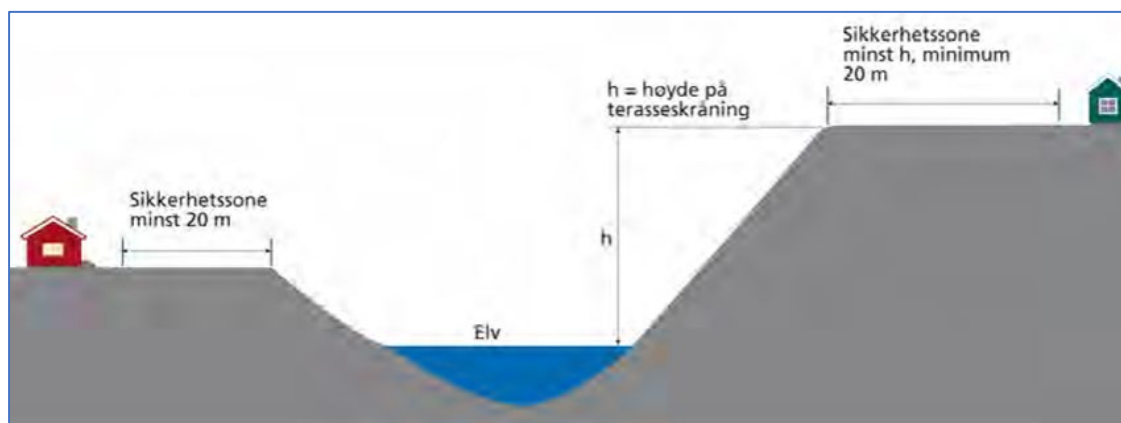
I januar 2025 ble det gjennomført en begrenset høring av et forslag om gang- og sykkelveg fra internvegene i Neabyen boligområdet langs Neabyen ned mot overgang til Kirkvollsvegen. Gang- og sykkelvegen ble sendt til berørte parter/interesser og myndigheter. Innkomne synspunkter er oppsummert og vurdert under kap. 7.2.

7.1. Oppsummerte innspill etter varslet oppstart av planarbeidet

Ingebrigt og Hilde R. Kirkvold, uttalelse 07.06.23	Plankontorets kommentarer
Vi aksepterer ikke at reguleringsplangrensen inkluderer dyrket mark på vår eiendom 181/2. Eventuell overføring av varme fra datalagrings-senteret må kunne føres via ny vegtrase til Kirkvollstippen næringsområde uten at det for lettvinthets skyld skal graves ned gjennom våre jorder. Vi har svært dårlig erfaring med nedgraving av kabler gjort av Statkraft tidligere og ønsker ikke å gjenta en slik fiasko. Vi ber også om at kommunen forholder seg til tidligere innsendte innspill om areal som vi har sagt oss villig til å avstå vest for Tya med avgrensning mot dyrket mark og elv. Reguleringsgrensa må derfor følge Henfall-vegen (og evt. foten av steintippen) opp til brua. Vi er klar over at areal innenfor en reguleringsplan fortsatt kan reguleres til landbruksformål, men ser ingen hensikt i at disse arealene som allerede er LNFR-areal i kommuneplanens arealdel skal være med i reguleringsplanområdet.	All dyrka mark er nå tatt ut fra planområdet. For å kunne optimalisere utnyttelsen av overskuddsvarmen fra datasenteret har det vært viktig å avsette tilstrekkelig areal til det nye næringsområdet på og ved Kirkvollstippen. Samtidig er det behov for å avsette et belte med <i>Grønnstruktur – vegetasjonsskjerm</i> i ytterkant mot nord og Tya, samt mot dyrka marka på 181/2/1. Deler av arealet som er aktuelt å avsette til grønnstruktur ligger dessuten inntil aktsomhetssone flom mot Tya. I tillegg til krav om sikkerhet mot flom, stiller NVE krav om <i>sikkerhetssone mot erosjon</i>, minimum 20 m bred. NVEs <i>Prinsippskisse - sikkerhetssone mot erosjon</i>, vist på neste side. Vi mener endringene i planforslaget ivaretar de viktigste behovene til landbruket i området.

Sofia Persson og Kristoffer Kirkvold, uttalelse 15.06.23	Plankontorets kommentarer
Synes den østre delen av planområdets utstrekning i nordlig retning virker uhensiktsmessig stor, med tanke på formålet som er føringsveg for fjernvarmerør. Man burde kunne revurdere nødvendigheten av å strekke områdets grense helt inntil boligtomt gnr/bnr. 181/49. Håper ikke at planarbeidet på noen som helst måte åpner for etablering av industri på planområdets østre del, samt at det ikke åpner for en forenklet prosess på et senere	Planområdet på østsiden av Tya er innskrenket betraktelig fra det som var skissert i oppstartsvarslet, dette gjelder de nordlige delene av området. Planområdet ligger nå 46 m sør for 181/49. Det foreslås ikke noen nye næringsarealer i området øst for Tya, utover virksomhet på gbnr.181/142 som per i

tidspunkt. Hittil er det kun vegetasjonsskjerm som er nevnt som tiltak mot den kraftige lysforurensningen et veksthus gir. Trolig vil man kunne tilnærmet eliminere dette problemet ved å regulere at veksthus skal bygges med uttrekkbare mørkleggingsskjermer som skal benyttes på kveld/natt. Boliger i nærområdet er allerede belastet med støy fra annen virksomhet. Viktig med et grundig planarbeid med tanke på utredning av støyforurensning. Med mye fokus rettet mot antatt støyfri oppvarming ved hjelp av fjernvarme, må man ikke glemme at veksthus også kan være avhengig av kjøling enkelte deler av året. Trolig vil man kunne begrense støyforurensningen betydelig ved å regulere at kun kjølesystemer med lavest støyemisjon kan benyttes.	dag benyttes av Trønderenergi. Ulike metoder for å begrense lysforurensing fra næringsområdet vurderes i konsekvensutredningen. Det må da også avklares om en vegetasjonsskjerm bør være en del av en slik løsning. Uavhengig av lysforurensning vil det sannsynligvis være behov for en vegetasjonsskjerm som en sikkerhetsone mot erosjon inn mot elveskråningen ned mot Tya. Dette som illustrert på NVEs prinsippskisse under.
--	---



NVEs Prinsippskisse - sikkerhetssone mot erosjon. Kilde: NVE Atlas

Leif Kåre Kirkvold, juni 2023	Plankontorets kommentarer
Ifølge kartutsnitt over planområdets beliggenhet er stort sett hele arealet tilhørende eiendom 181/1 planlagt regulert til næringsområde. Arealet det gjelder, er etter kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR areal. Det er ikke ønskelig å regulere om hele dette området til næringsareal, da det vil forringe fremtidige muligheter for utnyttelse av området for grunneier. Det stilles også spørsmålstegn ved behovet for omregulering over et såpass stort areal, hvis formålet er kun veg og rørgate. Det framstår naturlig at eventuell omregulering bør begrenses til et mindre område lengst mot sør på eiendommen.	Som følge av dette og andre innspill mot å inkludere store LNFR-arealer på østsiden av Tya, er store deler av disse arealene tatt ut av planområdet.

Statsforvalteren	Plankontorets kommentarer
Landbruk: <i>Overordnede føringer:</i> I utgangspunktet bør nye utbyggingsområder av dette omfanget avklares i overordnet plan. Da kan man sikre en mer helhetlig vurdering av både behov og vurdere ulike alternative lokaliseringer. <u>Jordbruksinteressene i området:</u> Viktig å ta vare på dyrkamarka nord for Kirkvollstippen. I tilknytning til dette jordbruksarealet er det også en del dyrkbart areal, som det er viktig å ivareta. På østsiden av elva er det noe mer uklart hvordan ny avkjørsel er tenkt og hvilke landbruksmessige virkninger dette eventuelt vil få. Vi viser til føringer om et skjerpet jordvern, med bl.a. revidert Nasjonal jordvernstrategi fra 2021. <u>Skogbruksinteresser og karbonbinding:</u> Det står en betydelig del produktiv skog innenfor planområdet, som i hovedsak er grandominert på middels bonitet. Avskoging er uheldig, både med tanke på skogbrukets verdiskaping og opptak og lagring av klimagasser. Vi ber om at det utarbeides et arealregnskap som viser en oversikt over skogarealene som blir berørt av forslaget. Skogarealene bør deles inn etter bonitet, dominerende treslag og hogstklasse.	Kommunen har valgt lokaliseringen ut fra nærheten til datalagrings-senteret, nødvendig størrelse på området, og hvor konflikter med annen arealbruk er vurdert å være begrensede. Kommunen ser at ny mulig næringsvirksomhet basert på overskuddsvarme/-energi fra datasenteret vil kunne ha stor betydning for Tydalssamfunnet. I tillegg har kommunen vært i kontakt med interessenter som vurderer å etablere seg i det foreslåtte området. Av disse grunnene mener kommunen det er viktig å få regulert området raskest mulig, og ikke avvente rullering av kommeplan. Dyrkamarka nord for Kirkvollstippen er holdt utenfor planområdet. Kommunen ønsker ellers å opprettholde størrelsen på planområdet i vest, for å sikre nok areal for en best mulig utnyttelse av overskuddsvarmen til ny næringsvirksomhet. I den østlige delen er planområdet redusert mye i forhold til oppstartsvarslet. Arealet er nå begrenset til det som trengs for ny avkjørsel og vegtrasé fra Stugudalsvegen, basert på gjennomført befarings med fylkeskommunen, berørte grunneiere og andre berørte interesser. Behovet for nærhet til datasenteret gjør det vanskelig å få tatt i bruk overskuddsvarmen uten omdisponering av skogareal, som også vil være tilfelle for deler av foreslått område ved Kirkvollstippen.

Av hensyn til skogbruk og opptak av klimagasser, bør man styre utbygging bort fra skog på torvmark og ung skog. Dersom områder med ungskog i god vekst skal avskoges, bør de få stå lengst mulig. <u>Effektiv arealbruk:</u> Generelt er vi opptatt av at utbyggingsområder utnyttes godt, dette for å redusere det totale arealbehovet. For et nytt næringsområde blir det viktig å sikre minimumskrav til arealutnyttelsen og begrense areal tillatt brukt til parkering. Det kan også være aktuelt med rekkefølgekrav for utbyggingen, for å sikre at man ikke tar i bruk mer areal enn nødvendig. Dette bør ses i sammenheng med behovet for å ivareta ungskog, jf. innspill ovenfor. <u>Videre utredninger:</u> Det er bra at beregning av klimagassutslipp er en del av forslaget til planprogram. Det bør utredes mulighet for kompenserende tiltak for å sikre at en tilsvarende mengde klimagasser blir tatt opp på andre skogareal. Det fremgår ellers at virkninger for landbruksinteressene i form av dyrkbar mark, beitebruk og skogressurser, skal utredes. Det er ikke konkretisert hva som skal utredes, og vi anbefaler at dette spesifiseres. Det bør utredes om det ligger nøkkelbiotoper innenfor planområdet i de nye skogbruksplanene som er under utarbeidelse i Tydal.	Beskrivelse av skogens status og tilstand i området vil bli gjort i konsekvensutredningen under <i>Landbruk – Skogbruk</i>. Effektiv arealbruk/utnyttelsesgrad vil bli vurdert opp mot andre arealbruksinteresser, bl.a. skogbruk, inkl. lagring og binding av klimagasser. Dette vil bli tatt opp i konsekvensutredningen (KU) for å legge premisser for utformingen av reguleringsplan. Utnyttelsen av overskuddsvarmen fra datasenteret vil også være en viktig faktor i disse vurderingene. Bruk av kompenserende/avbøtende tiltak for annen arealbruk vil være naturlig å vurdere i KU. I tillegg til utredningskravene i plan- og bygningsloven og KU-forskriften, vil kravene i tilhørende vegledere bli fulgt i rimelig grad. Av Kilden - NIBIO fremgår det gjennomførte MiS-registreringer (2022) i planområdet uten funn av nøkkelbiotoper eller utvalgte livsmiljø.
<u>Klima og miljø:</u> Vi stiller spørsmål ved at det startes planarbeid før dette er avklart og konsekvensutredet på overordnet plannivå. Vi viser til landbruk sitt innspill om at det i det videre planarbeidet bør gjøres rede for denne typen overordnede vurderinger. Det er viktig at det legges frem et best mulig kunnskapsgrunnlag før vi gir en endelig uttalelse. Forslag til planområdet omfatter ca. 270 dekar, henholdsvis 160 dekar vest for elva Tya og 110 dekar på østsiden. Areal øst for elva Tya reguleres for å sikre areal til infrastruktur til næringsvirksomheten. <u>Friluftsliv:</u> Eventuelle eksisterende stier og andre verdifulle verdier for friluftslivet må utredes og ivaretas. Det går en skiløypetrase innenfor planområdet som er tilknyttet lysløype utenfor planområdet.	Samme vurdering som i kommentaren til overordnede føringer for Landbruk (forrige side). Pga. flere uttalelser til varslet oppstart med planprogram, og etter befaringer med flere berørte interesser, er planområdet redusert med 82 dekar. Størstedelen (59 dekar) av reduksjon er gjort i den nordøstlige delen av planområdet. Mens den vestlige delen av planområdet er redusert med 29 dekar. Erstatningen av skiløypetraseen i den vestlige delen av planområdet vil bli tatt opp og forsøkt løst i forbindelse med konsekvensutredningen. De ulike formene for forurensning vil bli undersøkt og utredet i KU. Inkludert mulige konsekvenser med aktuelle næringsetableringer i området.

Kommunen skriver i sin tilbakemelding at det må etableres ny trasé som erstatning for den gamle, og vi støtter denne vurderingen.

Forurensning

Innenfor planområdet ligger et deponi med lokalitetsnavn Kirkvollstippen (ID 5174-B). Kirkvollstippen er brukt som steindeponi etter kraftverkutbyggingen på 60- tallet. Lokaliteten har ifølge Grunnforurensningsdatabasen uavklart status, men påvirkningsgraden er lite eller ikke forurensset, og det er ikke behov for tiltak uansett arealbruk. Det må vurderes om ny bruk av området vil føre til forurensning, både til grunn, luft og vann.

Hensyn til vassdrag

Planen skal vise hvordan vannmiljøet blir hensyntatt. Etter vannforskriften § 4 (miljømål) skal vassdrag beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand. Ny aktivitet eller nye inngrep i og nært vassdrag som forringer økologisk og kjemisk tilstand er i utgangspunktet ikke tillatt. Med forringelse menes endring i vannmiljøtilstand, eller påvirkninger som gjør det vanskeligere å nå miljømålet. Vassdrag skal holdes åpne og beskyttes for å ivareta økologi, flomsikkerhet og rekreasjon.

Eventuelle inngrep i vassdrag skal vurderes etter miljømålene i vannforskriften, samt § 12 i vannforskriften. Vannforskriften § 12 er en unntaksbestemmelse som setter vilkår for når ny aktivitet eller inngrep som forringer vannmiljøtilstanden evt. kan tillates.

Vi minner om at det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr., jf. vannressurslovens § 11. Etablering av kantsone skal sikres i bestemmelsene og angivelse av bredde på kantsonen må begrunnes.

Naturmangfold

Kunnskapsgrunnlaget i området er etter vår mening for dårlig for å kunne si noe om virkningen på arter og økosystemer etter naturmangfoldloven §§ 4 og 5. *Det må gjøres kartlegging av naturtyper og landskap samt registreringer av arter i området for å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag.

Terrestriske naturtyper bør kartlegges etter NIN-

Utredning av virkninger av aktuelle tiltak i planområdet baseres på dokumentert tilstand og avrenning.

I den vestlige delen av planområdet hvor det planlegges ny nærings-virksomhet, vurderes det som aktuelt å ha hensynssoner for å ivareta kantvegetasjon mot vassdrag.

Det må vurderes om er behov for flomfare-utredning for de arealene som ligger innenfor aktsomhetssoner for flom. Det er en bygning (garasje) i flomsone, men dette er en bygning som skal saneres i forbindelse med ny avkjørsel/adkomstveg i østlig del av planområdet. Ellers berører aktsomhetssonene flom eksisterende veger i planområdet.

**Plankontorets understrekning.*

Kravene om kartlegging av naturmangfold og av rødlistete naturtyper tyder på at Statsforvalteren vil fremme innsigelse hvis slike kartlegginger ikke gjennomføres. Innledningsvis i konsekvensutredningen bør det være en dialog med Statsforvalteren for å få ivaretatt *naturmangfold og hensyn til myr,*

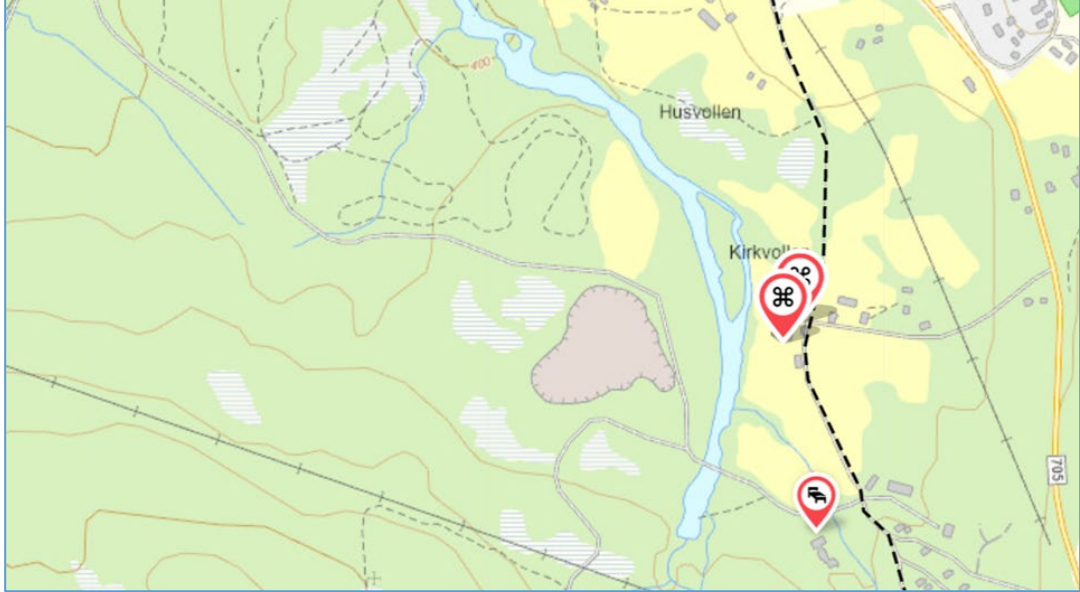
metodikk og Miljødirektoratets instruks som en del av konsekvensutredningen. Effekten av tiltaket på arter og naturtyper skal vurderes. Alternative løsninger og plasseringer og avbøtende og kompenserende tiltak må sikres i planen. Det skal sikres at det ikke blir spredt eller tilført nye <u>fremmede arter</u> i forbindelse med tiltak jf. forskrift om fremmede organismer. Hvis det oppdages fremmede arter innenfor planområdet, skal disse fjernes og leveres til godkjent mottak der dette er aktuelt. <u>Hensyn til myr</u> Innenfor planområdet er det myr ifølge NIBIOs markslagskart. Det bør unngås å gjøre inngrep i myrområder. Bakgrunnen for dette er at det blir stadig mindre myr i Norge. Minst en tredel av myr under tregrensa i Norge er borte. Dette er bekymringsfullt fordi myrer er viktige for bevaring av naturmangfold og lagring av vann og CO2. Tatt i betraktning det manglende kunnskapsgrunnlaget, er det også <u>*sannsynlig at myrarealene som her berøres er rødlistet (jf. norsk rødliste for naturtyper 2018). Det må derfor gjøres en kartlegging av naturverdiene i området, jf. avsnittet over.</u> <u>Landskap</u> Det er viktig å vurdere tiltakets innvirkning på landskapet, fjernvirkninger må vurderes. Lysforurensning fra gartneri kan være en virkning av planen. Alle levende organismer påvirkes av lysets naturlige variasjon gjennom døgnet og året. På samme måte påvirkes de av kunstig belysning. Ved planlegging og utforming av belysningsanlegg bør det også tas hensyn til at for kraftig belysning eller lysforurensning kan medføre flere miljø- og naturutfordringer. Tiltak for å minimere uheldige effekter kan være å • Kun la lyset være på når det er nødvendig • Kun belyse det området som behøver det • Ikke belyse sterkere enn nødvendig • Minst mulig lys i det blå spekteret • Armaturer bør være godt avblendt mot himmelen. Det bør tas inn i bestemmelser som sikrer at utendørs belysning planlegges og etableres på en måte som minimerer lysforurensningen fra lysanlegget. <u>Klima</u> De statlige planretningslinjene stiller krav om at	på en akseptabel måte. Lysforurensning vil bli et spesielt viktig tema å utrede for eventuell etablering av gartneri med drivhus, som potensielt vil innebære mye lysforurensning. De ulike klimaaspektene og de naturbaserte løsningene, inkl. et klimaregnskap, som nevnt her vil bli tatt opp i KU. <i>*Plankontorets understrekning.</i> Utredningen av støy og støv vil ha som mål at eksisterende og fremtid virksomhet i planområdet skal skje innenfor gjeldene krav for de som blir berørt innenfor planområde og i nærområdene rundt. Gjennom de ulike utredningene vil det bli satt rammer for hvilke type virksomheter, og i et omfang som sikrer at gjeldende regelverk for forurensning overholdes.
---	---

bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort. Kommunen skriver at det at det reguleres for nærings-virksomhet anses for å være et godt klimatiltak, da det tar sikte på gjenbruk av overskuddsvarmen fra Tydal Datasenter. Vi mener det må gjøres en mer helhetlig vurdering av klimaaspektet, der også klimaeffekten av avskoging og eventuell bygging på myr inngår. Statsforvalteren anbefaler at det som ledd i planprosessen blir utarbeidet et enkelt Klimagassregnskap, og at plandokumentene gjør rede for -Tiltak for å redusere energiforbruk -Tiltak for å redusere klimagassutslipp -Valg av energiløsninger og byggematerialer Samtidig ber vi om at planbeskrivelsen omtaler og drøfter hvordan utbyggingen vil bidra til å nå bærekraftmålene, og hvilke miljøkrav og -kriterier som skal stilles i planen, ved anskaffelser og ved utbygging. <u>Støv og støy</u> Planarbeidet må <u>*inneholde en støyvurdering med framskriving av trafikk og, om nødvendig, støydempende tiltak som viser at det oppnås tilfredsstillende støynivå i henhold til T1442/2021 tabell 2. Bestemmelsene må utformes slik at det klart kommer frem hvilke støygrenser som gjelder.</u> Utover gartneri er det ikke avklart hvilke virksomheter som kan etablere seg innenfor planområdet. Ved støyende virksomhet skal i tillegg kapittel 5 benyttes. Lokal luftkvalitet bes utredet i samsvar med retningslinje T-1520, samt også eventuelle samspillseffekter mellom luftforurensning og støy.	Viser til kommentarer om klimaaspektene over. Det foreslås bestemmelser med krav til naturbaserte løsninger for overvannshåndtering.
<u>Samfunnssikkerhet</u> Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og Bygnings-loven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).	Plankontoret benytter en mal for ROS-analyser av reguleringsplaner, i tråd med veileder fra DSB om <i>samfunnssikkerhet i arealplanlegging</i> (2017), og som samsvarer med de krav statsforvalteren har listet opp i sin uttalelse.

Kommunens oppgave er blant annet å • følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke • sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarslet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen) • ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2017).) • sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter	
Videre arbeid Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en vegledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarslet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring. • Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no. • Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste. • Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og PDF-fil til Kartverket Trøndelag på epost: plantrondelag@kartverket.no	Behovet for dialog med Statsforvalteren og øvrige myndigheter; via planforum eller i kontakt med fagavdelinger, vil bli vurdert under behandlingen av planprogrammet og i det videre planarbeidet.

Fylkeskommunen, 06.06.23	Plankontorets kommentarer
Overordnet plan Så langt vi kan se, vil planinitiativet være i tråd med overordnet plan. Vi støtter de vurderingene kommunen har gjort i referat til oppstartsmøte.	
Regional plan for arealbruk - Trøndelag fylkeskommune (trondelagfylke.no) (RPA) Skal være et redskap for god samfunnsutvikling, og kommuner, fylkeskommune og staten skal legge RPA til grunn for behandling av arealplaner, byggesaker og andre arealrelaterte beslutninger. RPA oppfordrer til gode avveginger der det tas hensyn til både det økologiske, sosiale og økonomiske bærekraftsperspektivet. Kapittel 4.5.3 i RPA omhandler planlegging av næringsarealer.	I planleggingen av næringsarealer vises det bl.a. til <i>samløkalisering av virksomheter og effektiv arealbruk</i> som viktige virkemidler.
Nærmiljø – folkehelse – friluftsliv – universell utforming Barn og unges oppvekstsvilkår skal hensyntas i alle plan- og byggesaker, jfr. plan- og bygningsloven §1-1. Fylkeskommunen oppfordrer til at uteområder, snarveger og andre interesser som barn og unge har i planområdet kartlegges tidlig og ivaretas gjennom planprosessen. Dette for å sikre områder med god kvalitet, lavt støynivå og lite støv. Universell utforming er tatt inn i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven. Hvordan universell utforming er ivaretatt bør fremgå av planforslaget. Planområdet er innenfor området til viktige friluftslivs-områder i kommunens egen kartlegging av friluftslivs-områder. Området inneholder en skiløypetrasé som må omhandles i planbeskrivelse/KU og ivaretas i planarbeidet, jfr. møtereferat fra oppstartsmøte, s. 4 og 5. Rekkefølgekrav i planbestemmelsene kan bidra til å sikre viktige skiløyper og turtraseer. Det kan også sikre trafikk-sikre løsninger under byggeprosessen. Fylkeskommunen gir faglig råd om at det vurderes rekkefølgekrav i planbestemmelsene.	Fylkeskommunen trakk varslet krav om arkeologiske befaring etter at kommunen innskrenket omfanget av planområde som ble varslet ved oppstart av planarbeidet. Barn og unges interesser tas inn som et eget utredningstema i planprogrammet. Ettersom det ikke planlegges boliger eller publikumsrettede arealformål, ser vi ikke behov for å ha universell utforming som utredningstema. Skiløypetraséene i planområdet vil bli tatt med i utredning under friluftsliv. Under arbeidet med KU vil rekkefølgebestemmelser bli foreslått der dette vurderes som en hensiktsmessig løsning.
Fylkeskommunen som vegeier Denne vegstrekingen er i vegstrategi for Trøndelag klassifisert i klasse B – regional hovedveg. Holdningsklasse B er nest strengeste nivå i inndeling av vegene i Trøndelag og gir signal om at vi har en streng holdning til å knytte seg til fylkesvegen, samt å etablere tiltak nært vegen. Det er viktig å over tid opprettholde og bedre både trafiksikkerhet og framkommelighet lokalt og regionalt på vegstrekingen. Av oppstartsvarslet kan vi ikke se at det er tegnet inn forslag til ny avkjørsel fra fv.705 til næringsområdet, men	Under befaringen 18. august 2023 påviste fylkeskommunens deltagere ønsket sted for ny avkjørsel fra fv705 – Stugudalsvegen. Avkjørselen er vist

at det er beskrevet at det planlegges en ny adkomstveg på nordsiden av Neabyen boligfelt. Planområdet ligger langs med og omfatter delstrekning av fv. 705. Av oppstartsvarslet kan vi ikke se at det er tegnet inn forslag til ny avkjørsel fra fv.705 til næringsområdet, men at det er beskrevet at det planlegges en ny adkomstveg på nordsiden av Neabyen boligfelt. Da det er ukjent hvilken næringsvirksomhet det planlegges for fram i tid, er det utfordrende for oss å komme med en tilbakemelding på adkomst. På generelt grunnlag, og med bakgrunn i trafiksikkerhet og framkommelighet er vi imidlertid opptatt av at antallet avkjørsler skal begrenses. Vi ønsker derfor at det ses på muligheten for å koble seg på eksisterende avkjørsler i nærområdet. For næringsvirksomhet som kan generere betydelig trafikk av gående/syklende stiller vi normalt krav til at det tilrettelegges et sammenhengende trafiksikkert tilbud til disse. Likeledes vil det for næringsområder som medfører betydelig andel arbeidsplasser være naturlig å stille krav om at det til rette legges for å reise kollektivt. Busslommer vil være det vanlige. Det må forventes at vi kan komme med ytterligere innspill og eventuelt stille krav til tilrettelegging når bruken av arealene gis mer beskrivelse. Vi er tilgjengelig for dialog og drøftinger i den videre prosessen, gjerne før planen legges ut på høring. Støy Som vegeier forutsetter vi at all nybygging langs fylkesvegene ikke er i strid med anbefalingene i retningslinjen for behandling av støy og støv i arealplanlegging (T-1442 og T-1520). Planbestemmelsene om støy og støv må være tilpasset den aktuelle planen samt sikre avbøtende tiltak.	i plankartskissen. Ellers vil planforslaget bli basert på at den nye avkjørselen fra fv705 skal anlegges i samsvar med vegvesenets vegnormaler. Gjennom konsekvensutredninger vil det bli mer klargjort rammer for næringsvirksomheter som kan tillates. Størrelsen, beliggenheten og adkomstvegen inn til næringsområde, vil være faktorer av betydning for hvilke typer virksomheter som bør tillates her. Når dette blir mer avklart kan det være behov for å ha en dialog med vegvesenet, eller andre berørte myndigheter om ramme for type næringsvirksomheter som kan tillates. Det legges ikke opp til ny bebyggelse i nærområdene til fv705. Uansett vil de nevnte retningslinjene bli lagt til grunn i KU og utarbeidelsen av reguleringsplan.
Vannforvaltning Planen skal ivareta hensynet til vannmiljø. Vi minner om hva loven regner som vassdrag og grunnvann, jf. vannressursloven § 2. Som vassdrag regnes både vannforekomster med årssikker vannføring, og vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Vi definerer her vassdrag med tilhørende vanddekt areal ved vanlig flom (10-årsflom) som retningsgivende. Tiltak eller aktivitet i og nært vann (eks. avrenning) skal legge regional vannforvaltningsplan med miljømål etter vannforskriften til grunn. Grunnleggende skal vannforskriften § 4 følges som sier <i>«Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]». I praksis betyr det en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av naturlig bekkebredde, -bunn og kantvegetasjon.</i> Innlandsfisk Naturmangfold er tatt inn som eget utredningstema for konsekvensutredningen. Fylkeskommunen har	Vannmiljø vil bli utredet under naturmangfold, hvor de forholdene som fylkeskommunen viser til her, vil bli lagt til grunn for utredningene, inkl. det som nevnes under tema <i>innlandsfisk</i>.

forvaltningsansvaret for høstbare arter av innlandsfisk. Vi forventer ut fra dette at arbeidet med planen legger til grunn at det blir tatt nødvendige hensyn til fisk og andre ferskvanns-organismer i området.	
Kulturminner og kulturmiljø Planområdet ligger i influensområdet til pilegrimsleden, Romboleden med et kulturhistorisk stoppested: Kirkvollen tett inntil. Der er det historie registrert som går tilbake til 1200- tallet:	Traséen for pilegrimsleden, Romboleden gjennom planområde benyttes også som skoleveg fra Neabyen og har fartsgrense 30 km/t. Hensynene for sikker og god ferdsel ifm. planarbeidet vil komme alle gående og syklende her til gode.
	
Utsnitt fra: https://pilegrimsleden.no/kart med overnattingsstedet Kirkvollen pilegrimsgård og rester etter Tydals eldste kirke med kirkegård.	
Ferdselsåren er omtalt i kommunens temaplan for kulturminner: 5.1.11 Ferdselsårer – Pilegrimsleden; Romboleden. I influensområdet ligger det videre et listeført kulturlandskap med gårdstun i den kommunale kulturminneplanen, der særlig husmannsplassen Nytrøa med bygninger fra trolig 1600-tallet har svært høy kulturhistorisk verdi. Planarbeidet forventes å utarbeide konsekvenser for opplevelsesverdi til kulturlandskapet og det lokalt tilrettelagde friluftslivet. Dette kan være føringer og krav til plassering, utforming av tiltak og vegetasjonsskjerming. Tung trafikk og frekvens for tiltak, medført støy osv. som det åpnes for, inkludert. Oppsummering Endelig uttalelse til planen gir vi når planen sendes på høring/ offentlig ettersyn. Fylkeskommunen minner om at kommunene skal konsultere reinbeitedistriktene om arealplaner og tiltak som berører reindriftsinteresser. På vanlig måte er fylkeskommunen til disposisjon for avklaringer og drøftinger dersom kommunene har behov for dette.	De kulturhistoriske opplysningene som fylkeskommunen beskriver her, er en av grunnene til at kommunen reduserte store deler av de østlige delene av planområdet. Noe som igjen førte til at fylkeskommunen trakk kravet om arkeologisk feltregistrering. Saanti sijte / Essand reinbeitedistriktet vil bli invitert til konsultasjon om tiltakene som er aktuelle å ta med i planforslaget. Underveis i arbeidet med KU og planforslaget vil det bli vurdert å ta kontakt med de ulike myndighetene

Regionalt planforum kan benyttes for å gjøre avklaringer med flere sektormyndigheter. Mer informasjon og innmeldingsskjema ligger på våre hjemmesider: Regionalt planforum.	for dialog om aktuelle spørsmål og løsninger. Det samme gjelder for ev. innmelding til regionalt planforum.
--	---

NVE, 15.06.23	Plankontorets kommentarer
Vassdrag Nea med sidevassdrag renner gjennom planområdet. NVE anbefaler generelt at det holdes god avstand til vassdrag, både grunnet fare for flom og erosjon, og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold. Vassdrag er også vesentlige i håndtering av overvann. Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag (vannressursloven § 5), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås. <u>Sikkerhet mot flom</u> NVEs aktsomhetskart for flom har avmerkinger i deler av planområdet. Reell flomfare må avklares og tas hensyn til. Les i TEK17 § 7-2 i hvilken sikkerhetsklasse tiltaket faller inn i. Se NVEs retningslinjer 2/2011 Flom og skredfare i arealplaner (rev. 2014) og NVEs veileder 3/2022 Sikkerhet mot flom for mer informasjon om videre fremgangsmåte. Reguleringsplanen må vise hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås. <u>Sikkerhet mot erosjon</u> For å unngå fare for erosjon bør avstand fra topp elve-skråning til bebyggelse være minst lik høyden på elve-skråningen og minimum 20 meter. Dette kravet er uavhengig av anbefalt avstand for sikkerhet mot flom. For mer informasjon se NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplaner. <u>Overvann</u> Vi anbefaler å utarbeide en plan for håndtering av overvann og å bruke tretrinnsstrategien; 1) Fange opp og infiltrere, 2) Forsinke og fordrøye og 3) Sikre trygge flomveger. Se NVEs veileder 4/2022 Rettleier for handteringa av overvann i arealplaner for mer informasjon. <u>Energianlegg</u> Høyspentlinje sørøst i planområdet krysser regionalnettet planområdet. Anlegget må hensyntas i planen og reguleres med hensynssone "Båndlegging etter annet lovverk" H740, i henhold til pbl. § 12-6, jf. § 11-8 d. <u>Energirelaterte kulturminner</u> NVE ivaretar vassdrags- og energisektorens kulturminner i vår saksbehandling, og har valgt ut 227 verneverdige anlegg med høy kulturminneverdi. Et av disse er Nea kraftverk, som ligger innenfor planområdet. Kulturminnet må hensyntas i planen.	Slik det framgår på <i>Vann-nett</i> berøres Tya med sidevassdrag, inkl. Kvernbekken, som kommer inn fra øst, som berøres i dette planarbeidet. Det er fire arealer i planområdet som ligger innenfor aktsomhetssoner flom vist i NVE atlas. Dette etter at de deler av aktsomhetssonene som kan unngås er holdt utenfor planområdet. Aktsomhetssonene som ligger i planområdet, berører kun kjøreveg og en garasje som skal saneres pga. omlegging av en veg. Ut fra hvordan faren for erosjon i elveskråninger skal beregnes, vil det være aktuelt å avsette en hensynssone eller vegetasjonsskjerm mot næringsområdets minimum grense byggegrunn, inkl. eksisterende tomter, som ligger utsatt for elveerosjon. I konsekvensutredning settes løsninger for håndtering av overvann inn som et nytt tema. «Hensynssone – Båndlegging etter annet lovverk.» er i regulerings-kartet lagt inn over nevnte høyspenningsanlegg. I plankartet er det lagt inn en <i>juridisk linje</i> rundt bygnings-kroppen på kraftstasjon, med en

<u>NVEs oppfølging av planarbeidet</u> I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til regulerings-planer der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.	reguleringsbestemmelse om at endringer på/i bygningen må godkjennes av NVE. Ny avkjørsel fra Stugudalsvegen⁷ er tiltaket som kommer nærmest Nea kraftstasjon. Denne nye vegtraséen er planlagt mer enn 50 m nordøst for kraftstasjon. Tas til orientering. NVEs veileder som kan være aktuelle vil bli benyttet i det videre planarbeidet. Ev. vil NVE bli kontaktet direkte for råd og bistand.
---	---

Statskraft Energi avd. Tydal – Fra kommunens referat etter møte 23.05.23, referent Pål K Aftret	Plankontorets kommentarer
Innkjørselen til Nea kraftverk Brukes jevnlig/daglig av Statkraft ifm. vedlikehold av anlegget benyttes arealet foran porten til mellomlagring av utstyr/materiell. På oversiden av kraftverksbygget ligger ventilasjonsinntaket til kraftstasjonen. Under den tiltenkte traséen til den nye adkomstvegen for Kirkvollstippen næringsområde, ligger kraftverkstunnelen og en kabeltunnel. Disse må hensyntas i prosjekteringen og opparbeidelsen av den nye vegen med tilhørende føringer for teknisk infrastruktur. Ifm. bruken av innkjørselen til kraftstasjonen ønsker Statkraft at traséen for ny adkomstveg legges på nordsiden av byggene på Neabyen 33 (181/142).	Plasseringen av ny avkjørsel fra Stugudalsvegen, 140 m lenger nord for avkjørsel Neavegen, med ny vegtrasé kommer mer enn 50 m nordøst for Nea kraftstasjon. Dermed skal Statskrafts bruk av områdene rundt kraftstasjon ikke bli berørt.
Kirkvold bru Brua driftes av Statkraft og er stilt disponibel til andre aktører basert på skjønn. Skjønnnet har ikke lagt til grunn daglig bruk fra andre store næringsaktører.	Risiko- og sårbarheten som følge av den utvidede av Kirkvoll bru settes inn som et nytt utredningstema i konsekvensutredningen.
Eiendom 181/65 Det er ikke inngått noen intensjonsavtale knyttet til arealbruken på eiendom 181/65.	Dette bør løses privatrettslig mellom kommunen og grunneier, utenom reguleringsplanprosessen. Den nye vegtraséen omfatter en strekning på 115 m som går over gbnr.181/65 .
Ansvarsforhold knyttet til bruk av steintippen Erfaringsmessig kan det å gjenåpne gamle steindeponier by på utfordringer knyttet til ansvarsforholdet. NVE pålegger Statkraft krav til vedlikehold og drift av steindeponier. Det må søkes NVE for å benytte seg av deponiet/tippen og ansvarsforholdet må vurderes.	Ansvarsforholdene og sikkerheten knyttet uttak av massene som er deponert i Kirkvollstippen settes inn som et nytt utredningstema i konsekvensutredningen.
Infrastruktur i grunnen – område øst for Tya Statkraft har infrastruktur i grunnen i området som er aktuell for ny adkomstveg og teknisk infrastruktur.	I planprogrammet bør Statskrafts påvisning/dokumentasjon av nevnte infrastruktur inngå som et nytt tema.
Behov for fremtidig steindeponi	I planprogrammet settes behovet for deponering av nye masser fra ny

En ny avløpstunnel fra Nea kraftverk er i prosjekteringsfasen. Hvis/når tunnelen skal sprenges ut vil det medføre at Statkraft får behov for å deponere ytterligere steinmasser. Dersom det planlegges for et byggetrinn 2 på Kirkvollstippen næringsområde, må det ses i sammenheng med utkjøringen av masser fra avløpstunnelen og et eventuelt massebehov ifm. tomteopparbeidelsen.	avløpstunell settes inn som et utredningstema, hvor det forutsettes at dette ev. bør koordineres med det som skal skje i det nye næringsområdet.
Den nye vegen som foreslås anses som felles interesseområde for Statkraft og Tydal kommune.	

Statnett, 15.05.23	Plankontorets kommentarer
Statnett har ikke transmisjonsnettanlegg eller planer som blir berørt av planforslaget og har derfor ingen merknader.	Tas til orientering – ingen behov for oppfølging.

Sametinget, 30.05.23	Plankontorets kommentarer
Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene under eget punkt: <i>Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses. Melding sendes Sámediggi – Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre arbeidet.</i>	Usikkert hvor hensiktsmessig det er å gjengi bestemmelser fra gjeldende lovverk, som uansett gjelder. Det antas å være mer hensiktsmessig å formidle slik info. til ansvarshavende/utførende ifm. byggesaksbehandlingen.

Tensio, 30.05.23	Plankontorets kommentarer
Eksisterende anlegg som er innenfor planlagt reguleringsområde, ber om at disse hensyn-tas ved at hensynssone opprettes. Tensio TS har ingen berørte anlegg vest for Tya. Adkomstveg for strøm vil bli på samme plass som annen infrastruktur, som vist med gul farge på figur 2 i møtereferatet. Ber om at det planlegges føringsveger for strømkabler i planområdet, disse kan gå ved siden av annet kabelanlegg, VA-anlegg eller veger.	Eksisterende jordkabler er lagt inn i plankartet med traséer for energinett, som påvist av Tensio. Det tas utgangspunkt i at all ny teknisk infrastruktur så langt som mulig skal samles i grunnen i/inntil vegtraséene.

Mattilsynet, 15.06.23	Plankontorets kommentarer
<u>Drikkevann:</u> Ut fra vedlagte sakspapirer og kjennskap til område tolker vi det som at det planlegges for vannforsyning fra eksisterende, godkjent vannforsyning i Ås. Vi er ikke kjent med at det finnes vannkilder som kan bli berørt. De fleste vannrelaterte forhold må avklares tidlig i en reguleringsprosess. Vi finner ikke omtalt at det skal etableres en VAO-plan. Dette mener vi bør på plass. Når det gjelder VAO – planen har vi en forventning til at den viser en gjennomførbar løsning som sikrer tilstrekkelige mengder drikkevann med tilfredsstillende kvalitet. Viktige momenter i VAO – planen er å synliggjøre beregnet vannbehov innenfor planområdet ved full utbygging. Kapasitet trykk, ledningsnettets dimensjoner, kapasitet til eventuelle vannbehandlingsanlegg samt magasinkapasitet i ledningsnett og eventuelle drikkevannsbasseng er forhold som er viktige å vurdere.	Det kreves påkoblingsplikt til kommunalt vann- og avløpsnett, til godkjent vannforsyning og renseløsning og iht. fastsatte VA-normer. Dermed er VA-løsningene avklart og det ikke er behov for en egen VA-plan. Ifm. byggesaksbehandlingen kartfestes traséer for VA-ledninger fram til påkobling til kommunalt nett ved Henfallvegen.
<u>Fiskehelse:</u> Arbeidet vil foregå nær Tya som er en sideelv til Nea. Mattilsynet viser til at det er særlig aktsomhetsplikt med tanke på å forebygge og forhindre risiko for spredning av smittsomme sykdommer på dyr, herunder akvatiske dyr. Vi forventer at der det er relevant (ut fra en risiko-vurdering) gjennomføres tiltak for å forebygge overføring av kjent og ukjent smitte. Særlig aktuelt for overføring av Gyrodactylus salaris mellom vassdrag. Parasitten vil kunne overleve en tid i fuktig miljø uten at det er fisk til stede.	I konsekvensutredningen er det foreslått ulike tiltak for å hindre spredning av Gyrodactylus salaris.
<u>Plantehelse:</u> Der det er relevant i forhold til flytting av jord/masser må det undersøkes om det kan finnes floghavre, PCN, ringråte eller andre planteskadegjørere. Det må om nødvendig iverksettes tiltak for å redusere faren for spredning av disse. Spiredyktige floghavrefrø kan overleve i minst 10 år i jorda. PCN kan overleve i jorda uten vertsplante i over 30 år.	Disse plantene er ikke et kjent problem i Tydal, det er heller ikke dyrka mark med i planområde. Men det forslås uansett krav til prosedyrer for å hindre spredning av fremmede/uønskede arter ved flytting av jord-/løsmasser til eller fra planområdet.

7.2. Oppsummerte innspill etter begrenset høring av forslag til utvidelse av planområdet for gang- og sykkelveg Neabyen - Kirkvollsvegen

Vegvesenets uttalelse (noe nedkortet), 14.01.25	Plankontorets kommentarer
Det er i dag ikke en selvfølge at utvikling av næringsområdet vil medføre en økning i tungtransport på strekningen, og kommunen vurderer derfor at det er lite hensiktsmessig å bygge en ny adkomstveg uten å utrede behovet ved en framtidig utbygging av næringsområdet. Statens vegvesen mener det er veldig positivt at trafikksikkerheten blir ivarettatt gjennom en ny gang – og sykkelveg, og vi har følgelig ingen merknader til en utvidelse av planområdet. Det er også lagt inn gang- og sykkelveg fra Neabyen boligområde og opp til kollektivholdeplassen. Krav til ny adkomstveg Statens vegvesen er enig i vurderingen til kommunen om at trafikkmengde vil være hovedargumentet i vurderingen til en ny adkomstveg. Det er også viktig å se på andel tungtransport, og eksisterende bruk av vegnettet. Benyttes vegen av gående og syklende? Ferdes skolebarn langs vegen (som skiltet tilsier ved avkjørselen til Neabyen fra fv. 705)? Hvordan er det faktiske fartsnivået på vegen? Det kommer ikke fram av mottatte dokumenter hvordan næringsområdet tenkes brukt, og til hvilke formål. Selv om utviklingen ikke vil føre til en økt andel tungtransport, kan man på grunn av størrelsen til næringsområdet anta at trafikkmengde vil øke betraktelig på Neabyen. Dette vil føre til en økt belastning (støy, trafikksikkerhet, ...) for innbyggere av Neabyen boligfelt. Statens vegvesen anbefaler derfor å utarbeide et trafikknnotat ifm. utarbeidelsen av reguleringsplanen. Vi mener at første setning i bestemmelse 4.1 ikke er konkret nok, og det kommer ikke fram av bestemmelsen når prognosene for trafikkøkning skal utarbeides. Dette burde som sagt utredes nå, under reguleringsarbeidet, for å kartlegge belastningen på Neabyen (og boligfeltet). Alternativt burde trafikknnotatet knyttes til en rekkefølgebestemmelse tilsvarende som for gang- og sykkelvegen (4.2 «gang- og sykkelvegen skal være tatt i bruk før anlegg og drift i næringsområdet kan påbegynnes»). Et trafikknnotat vil gi et helhetsbilde som igjen vil gi et svar på behovet om å opparbeide en ny adkomstveg med ny avkjørsel fra fv. 705. Notatet vil også kunne vise belastningen på eksisterende avkjørsel. Vi anbefaler uansett at kommunen etablerer en dialog med Trøndelag fylkeskommune som vegeier av fv. 705 så fort som mulig. Fylkesvegen har en holdningsklasse B, som er nest strengeste nivå. Vi viser til fylkeskommunens uttalelse av 06.06.2023.	I planforslaget er det lagt til rette for at alle underformål under næringsbebyggelse skal kunne etableres i planområdet. Det er det også lagt til rette for fleksible vegløsning som skal kunne ivareta de ulike interessene og konsekvensene som næringsområdet kan medføre. Planbestemmelsene er bearbeidet mye og mange krav er lagt inn som rekkefølgebestemmelser. Vegløsningene er viet mye plass og inngående utredet i planbeskrivelsen, men ikke i et eget trafikknnotat.

Planfritt kryssingssted for gående/syklende ved Kirkvollsvegen

Det er positivt at opparbeidelsen av et planfritt kryssingssted ved Kirkvollsvegen sikres gjennom en rekkefølgebestemmelse (bestemmelse 7.6). Statens vegvesen anbefaler likevel ikke å knytte et planfritt kryss til opparbeidelsen av en ny adkomstveg. Økt trafikk på Neabyen vil også kunne utløse behov for et planfritt kryss, og dette burde derfor utredes i et trafikknotat allerede nå under reguleringsarbeidet. Alternativt knytte det til en egen rekkefølgebestemmelse, uavhengig av ny adkomstveg. Krav eller behov om planfritt kryss ved Kirkvollsvegen vil være avhengig av de samme faktorer som beskrevet over, uansett om dette gjelder ny adkomstveg eller Neabyen. Bestemmelse 7.6 nevner også flere mulige trafiksikkerhetstiltak som samlet veikryss, bedre belysning, siktforbedringer og gangfelt mm. Dette er meget positivt. Vi ønsker å vise til håndbok V127 – Kryssingssteder for gående for mer informasjon. Tabell 2.1 på side 11 vil for eksempel kunne gi mer informasjon om behovet for nye gangfelt.

Avsluttende kommentar

Vi ønsker å berømme kommunen for at forhold knyttet til trafiksikkerheten blir drøftet i en tidlig fase av planarbeidet, og at kommunen tar kontakt for å finne de beste og tryggeste løsninger. Vi ønsker lykke til med det videre planarbeidet, og vil være tilgjengelig for videre bistand ved behov.

Planfritt kryss med Kirkvollsvegen i kulvert er ikke tatt inn i plan fordi aktuell strekning av Kirkvollsvegen også er adkomstveg til to gårdsbruk samt Pilegrimsgården på Kirkvolden, men med forbud mot gjennomkjøring.

I planforslaget er anbefalt løsninger for gående og syklende på lokale veger som brukes som skoleveg, basert på håndbok N100 og V127(tabell 2.1).

Statsforvalteren, 31.01.25	Plankontorets kommentarer
Uttalelse - utvidelse av planområde for ny gang- og sykkelvei langs adkomstveien til Kirkvollstippen næringsområde - Tydal kommune Landbruk Planområdet foreslås utvidet for å legge inn gang- og sykkelveg langs adkomstvegen til næringsområdet. Vi har forståelse for at det i planarbeidet også ønskes å finne gode løsninger for myke trafikanter, og forutsetter da at planarbeidet må vektlegge løsninger som er minst mulig arealkrevende. Vi viser forøvrig til vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 12.06.2023, de forholdene som der ble tatt opp vil, ut fra vesentlige regionale og nasjonale landbruksinteresser, også gjelde for det utvidede planområdet. Klima og miljø Slik vi tolker brevet ønsker kommunen tilbakemelding på forslag til vei (brunstiplet linje i kartutsnitt) og til utvidelse av planområdet med ny gang- og sykkelvei fra Neabyen. Det er kun oversendt en liten del av planforslaget. Den foreslåtte veien (brunstiplet linje) vil legge stort beslag i et LNFR-område og vil dele opp planområdet. Veien vil berøre myr og skog, og er registrert som et viktig friluftsområde. Det er ikke redegjort for konsekvensene på disse temaene i det oversendte materialet. Vi kan ikke si om veiløsningen vil være akseptabel for oss før konsekvensene for naturmangfold og friluftsliv er utredet for. Veiløsningen må også vurderes i sammenheng med resten av planen. Vi vil komme med en uttalelse når hele planforslaget, inklusive konsekvensutredningen, foreligger, slik at vi har et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å kunne uttale oss til planen. Når det gjelder utvidelse av planområdet for etablering av gang- og sykkelvei viser vi til vår uttalelse til oppstart, datert 12.06.2023, og forutsetter at dette følges opp også for utvidelsen av planområdet.	Uttalelsen tas til orientering. Uttalelsen gir ingen synspunkter på tema for høringen: Forslaget om utvidelse av planområdet for anlegging av en gang- og sykkelveg langs vegene Neabyen.

Fylkeskommunen, 17- og 24.01.25	Plankontorets kommentarer
Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 06.06.2023, og dialog med kulturminner om endring av plangrense, juni 2023. Så langt har ikke fylkeskommunen andre merknader til igangsatte planarbeid. Vi vil komme tilbake med en endelig uttalelse når saken sendes på høring/ offentlig ettersyn. Kulturminner Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt automatisk fredete kulturminner. Tilføyelse 24.01.25: For næringsområder som medfører betydelig andel arbeidsplasser vil det være naturlig å stille krav om at det tilrettelegges for å reise kollektivt. Busslommer vil være det vanlige. Ser på plankartet nå at det ikke er plass til holdeplass på motsatt side av fylkesvegen, da plangrensen går helt inntil fylkesvegen. Hensiktsmessig at busslommer reguleres inn nå når man først har muligheten, og at krav til realisering vil kunne komme på et senere tidspunkt.	Uttalelsen tas til orientering. Området for foreslått kollektivholdeplass for buss ligger innenfor planområdet og er lagt inn i plankartet, uten rekkefølgekrav for anlegging av kollektivholdeplassen. Det er også lagt inn gang- og sykkelveg fra Neabyen boligområde og opp til kollektivholdeplassen.

Statskraft Energi AS, 22.01.25	Plankontorets kommentarer
Vedlagt: Overenskomst Henfallvegen og Tya bru Statskraft vil gi innspill til den tilsendte detaljplanen: - Dagens veitrase (Neabyen) eies av Statskraft (gnr.181/65) og driftes av kommunen. Alternativ trase for vei og gangvei planlegges også delvis anlagt på denne eiendommen. - Henfallveien og Tya/Kirkvoll bru har historikk tilbake til reguleringen av vassdraget og ble etablert som fløtingsavløsning. Statskraft har gjennom avtaler fra dette vedlikeholdsplikt på brua relatert til akkurat det at den skulle avhjelpe tømmertransporten da påregnelig fløtingsvann ble fraværende. (se vedlagte utklipp) De opprinnelige forutsetningene for veiens- og bruas eksistens tar ikke høyde for det som de oversendte reguleringsplaner dimensjonerer for, og tiltaket endrer på ansvarsforholdet for trafikkavviklingen. Statskraft ber derfor kommunen om å erverve grunn til eksisterende vei (Neabyen), og til eventuell ny veilinje/gangvei som anlegges på gnr. 181/65 samt å overta ansvaret for brua over Tya. Det vil sikkert være hensiktsmessig å gå i dialog med	Eventuell erverving av grunn er noe kommunen må vurdere å ta opp i dialog med Statskraft en i den videre planprosessen, eller etter at reguleringsplan er vedtatt.

Henfallveiens forening om bruken av vei fra Neabyen til Kirkvollstippen dersom dette ikke allerede er gjort. Statkraft vil forbeholde seg veirett på eksisterende og fremtidig veinett for Neabyen – Henfallveien.

Hvilket alternativ som bør velges har vi ikke grunnlag for å gi innspill om, men vi ønsker å signalisere at arealet tilhørende gnr. 181/65 og gnr. 181/142 fremfor kraftverkets portal og stykket mellom Neabyen vei og Neatun er disponert til drift av kraftverket.

Velges alternativet med ny veilinje nord for kraftstasjonens portal vil vi gjøre oppmerksom på at det vil innebære kryssing av høyspent kabelgate (H370) og annen infrastruktur tilhørende Statkraft.

Overenskomst Henfallveien og Tya bru:

OVERENSKOMST

For å avløse fløtningen i Tya og Nea i Tydal er det mellom grunneiere i disse områdene og Trondheim elektrisitetsverk inngått avtale om bygging av følgende skogsveger.

1. Skogsbilveg fra Steintippen ved Kirkvold til Kistafoss ca. 5 km med tilknytning av ca. 1 km traktorveg fra steintippen opp langs Tyas vestsida og plantering av ca. 3 km vintertraktorveg fra Kistafoss langs elven Hena's østside til Ulendesdalen. TEV vedlikeholder Tya bru ved Kirkvold og tillater at vegen mellom brua og fylkesvegen brukes som adkomst ved transporten på Kistafossvegen. Parsellen mellom Tya bru og Neatun vedlikeholdes av vegforeningen.
2. Ca. 0,5 km bilveg på vestsiden av Tya fra sperredammen ved Haaene.
3. Ca. 0,5 km bilveg langs Nea som fortsettelse av nåværende veg til inntaksdammen for Storfossen anleggskraftverk.
4. Anleggsomkostningene for bygging av overstående veger dekkes på flg. måte.

Statsbidrag	33 %
Tydal kommune	15 %
Trondheim E-verk	35 %
Grunn- og skogeiere	17 %

5. Det forutsettes etablert vegforening som i samarbeid med skogoppsynet organiserer så vel bygging som vedlikehold av vegene. TEV deltar bare i vedlikeholdet i forhold til den bruk E-verket måtte gjøre av vegene. TEV er som skogeier vanlig medlem i foreningen.
6. Alle grunneiere som berøres av de nye veger gir fri grunn til vegene over sine eiendommer, samt gratis grus og fyllmasse over egne eiendommer.

Ingebrigt Kirkvold på vegne av grunneiere Leif Kåre Kirkvold (gnr. 181/1) og Hilde og Ingebrigt Kirkvold (gnr. 181/2):	Plankontorets kommentar
Kirkvollsvegen - KV1042- er kommunal veg, som også brukes som gang- og sykkelveg. Vegen er gards- og landbruksveg, samt adkomstveg til Kirkvollen Pilegrimsgård og kommunal infrastruktur. Den må derfor ha forbindelse med veg fra Fv705 til Nea kraftverk, Neabyen, Kirkvollstippen næringsområde og Henfallvegen. Dette løses ikke med en kulvert for gang- og sykkelveg. I stedet forventer vi ei vegkryssløsning som ivaretar alle de nevnte interessene, Kirkvollsvegen inkludert. Viser til vedlagte e-post av 10.12.2024 til bl.a. ordfører Jens Arne Kvello og Tydal DataCenter som berører noen av problemstillingene her. Vi har ellers ingen merknader til den arealmessige utvidelsen av planområdet.	I planforslaget er delen av Kirkvollsvegen som inngår i planområdet, krysser foreslått ny kjøreveg (KV4), dvs. ikke i kulvert. Dette for at etablert bruk med adkomst til gårdene på Kirkvolden og Pilegrimsgården (Kirkvollsvegen 33, 37 og 39). Den berørte delen av Kirkvollsvegen er avsatt som kombinert kjøreveg- og gang- og sykkelveg, som også brukes til skoleveg.

Neabyen Velforening, 22.01.25	Plankontorets kommentar
To kartvedlegg på neste side. Neabyen Velforening har vedlagt forslag om endring på gang- og sykkelvei og kulvert/undergang. Det anses å være mer hensiktsmessig å omlegge plassering av kulvert og gang- og sykkelvei der da fordelene er at det blir mer oversiktlig og kortere veg. Se vedlegg. Forslag om at dagens vei brukes til gang- og sykkelvei. Veien kan sperres av med en veibom fra hvor fastsdump er i dag ved postkasser, og en veibom oppe ved Fv705. Dermed kan nåværende vei være omkjøringsvei hvis noe skal skje på ny vei. Forslag om nøkkelboks på denne bommen, hvor en av nøklene er tilgjengelig for innbyggere i boligfeltet. Vi ser det nødvendig med god belysning langs ny vei, og i områder rundt nytt kryss. Gatelys langs hele gang- og sykkelveien fra Neabyen til Husvollen er ønskelig. For å øke trafikksikkerheten er det svært ønskelig at gammelveien skal benyttes som skolevei da Fv705 har stor trafikk, men vi ser at barn og ungdom heller velger å gå langs FV 705 på høst og vinterstid på grunn av mørket. Innbyggertallet i kommunen øker, og i Neabyen har vi flere kommende skolebarn de neste årene. Gatelys langs denne strekningen vil øke trafikksikkerheten mellom Neabyen og Husvollen betraktelig. I tillegg til skolebarn, er det mange som går tur i området. Dersom Kirkvollstippen skal bli næringsområdet, må man beregne økt trafikk. Lav fartsgrense og god belysning øker sikkerheten for alle. Neabyen Velforening er i gang med utbedring av nåværende lekeplass. Ny vei vil komme tett inntil nåværende lekeplass. Det er derfor ønskelig at kommunen dekker kostnaden med gjerde rundt lekeplass for å opprettholde sikkerheten til brukere av lekeplassen. se vedlegg 2. Det er ønskelig med et samarbeidsmøte med saksbehandler og Neabyen Velforening før videre bestemmelser da dette er en sak som vil ha stor innflytelse på innbyggerne i boligfeltet.	Kirkvollsvegen i kulvert lar seg vanskelig kombinere med den etablerte bruken som adkomst-/gårdsveg til to gårdsbruk og Pilegrimsgården på Kirkvolden. Det er foreslått en gang- og sykkelveg parallelt langs Neabyen, slik at det er mulig å videreføre nåværende avkjørsel til Neabyen fram til det eventuelt blir behov og grunnlag for å anlegg den alternative avkjørselen fra fv705. Videre er det foreslått gang- og sykkelveg fra internvegene i Neabyen ned til overgang mot Kirkvollsvegen. Det er foreslått en bedre kryssløsning for Neabyen/ Kirkvollsvegen/Henfallvegen og som er supplert med flere av de tiltakene som foreslås her. Dette spesielt for å øke sikkerheten på «skoleveg». Oppsett av gjerde mellom lekeplass i friområdet og vegtrasé rett nord for friområdet er satt som et rekkefølgekrav i bestemmelsene før åpning av ny veg her kan skje.

Vedlegg 1. Kartutsnitt viser forslag til ny gang- og sykkelvei med kulvert.



Vedlegg 2. Kartutsnitt viser nåværende lekeplass. Gul linje er forslag til gjerde rundt lekeplass som dekkes av kommunen.



Detaljreguleringsplan Kirkvollstippen næringsområdet

PlanID 5033 2023 0001

Reguleringsbestemmelser

I medhold av plan- og bygningsloven (pbl) kapittel 12.

Planområde: 184 dekar rett sørvest for Ås, Tydal sentrum, mellom Fellmannsmyra i vest til og med en del av Stugudalsvegen (fv705) i øst.

Forslagsstiller: Tydal kommune

Plankonsulent: Plankontoret KO (kommunalt oppgavefelleskap)

Fagutredninger, reguleringsbehandlinger og revisjoner	Saksnr.	Dato	Sign.
Teams-møte mellom kommunen og Plankontoret for avklaringer av rammer og føringer for oppstart av planarbeidet.		28.03.23	PKA
Varsling om oppstart av planarbeidet på kommunens hjemmeside, i Selbyggen og sendt berørte parter for innspill med synspunkter		16.06.23	PKA
Planprogrammet Kirkvollstippen næringsområde, vedtak Formannskapet	39/23	27.03.23	PKA
Kommunedirektøren fremmer planforslaget til 1. gangs behandling i XXXX for vedtak om utlegging til off. ettersyn og høring			
Planforslag til offentlig ettersyn og sendt på høring med minimum 6 ukers høringsfrist	f.o.m:		
	t.o.m:		
2. gangs behandling – Merknadsbehandling i XXXX			
Sluttbehandling - vedtak av reguleringsplan i Kommunestyret			
Kunngjøring av vedtatt reguleringsplan med klagefrist			

1. Planens hensikt

Planen skal bidra til å stimulere næringslivet for å øke antall arbeidsplasser i kommunen, basert på fortrinn som finnes i området. Det planlagte næringsområdet skal ha plass til arealkrevende virksomheter og virksomheter som kan ha høy utnyttelse av fjernvarme fra Tydal datasenter.

2. Felles bestemmelser

Bestemmelser som gjelder hele planområde.

2.1. Estetikk og tilpasning til landskap og annen arealbruk (pbl § 12-7 nr. 1 og 2)

Ny bebyggelse og anlegg skal så langt som mulig tilpasses landskapet, hensynta berørte parter og interesser ved plassering, omfang, volum, form og farge.

2.2. Arealutnyttelse (pbl § 12-7 nr. 1 og 2)

Bebyggelse og anlegg skal utbygges slik at det gir en mest mulig rasjonell og effektiv arealutnyttelse samlet sett innenfor hvert arealformål og samlet sett i planområdet.

2.3. Aktsomhet - automatisk fredete kulturminner (pbl § 12-7 nr. 6)

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd.

2.4. Tiltak mot spredning av fremmede skadelige arter (pbl § 12-7 nr.3)

- a. Dersom løsmasser fraktes inn i området skal det undersøkes om massene er uten frø og plantedeler av fremmede, skadelige arter.
- b. Det skal gjennomføres tiltak for fjerning av fremmedarten hagelupin registrert på Kirkvollstippen jf. kartleggingen av naturmangfold (Rapport MU2024-99) i 2024.
- c. Fjerning av denne arten og ev. andre fremmede skadelige arter, samt hindring av spredning av masser med frøbank fra slike arter, skal skje i tråd med anbefalingene i følgende rapporter fra miljødirektoratet:
 - [Rapport M-1373 | 2019 Forslag til tiltaksplan for bekjempelse av skadelige fremmede organismer \(2019-2024\)](#)
 - [Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter - miljodirektoratet.no](#)

2.5. Tiltak mot mulige smittebærere av Gyrodactylus salaris (pbl § 12-7 nr.3)

- a. Alt utstyr, dvs. maskiner, redskaper, støvler/sko og annen bekledning og utstyr som kan ha vært i kontakt med smitte i andre vassdrag, skal vaskes grundig og tørkes, før befaringer og igangsetting av anleggsarbeider og utbygginger i reguleringsområdet.
- b. Tiltakene mot spredning av Gyrodactylus salaris i anleggsfasen videreføres i driftsfasen.

2.6. Ledningsnett i grunnen (pbl § 12-7 nr. 1 og 2)

- a. Ledningsnett for vannforsyning, avløp, internett, elektrisitet og fjernvarme kan legges i grunnen innenfor de deler av planområde der dette ikke er til hinder eller ulempe for regulerte arealformål og hensynssoner.
- b. Nedgraving av ledningsnett skal skje med mest mulig hensyn til landskap og naturmiljø, være avtalt med grunneier og skal påvises med digitale kartdata til kommunen.

2.7. Plan for overvannshåndtering (pbl § 2-7 nr.2 og 4)

- a. Det må utarbeides en samlet plan for overvannshåndtering i næringsområde som også omfatter område for kombinert grønnstrukturformål. Løsningene må være basert på NVEs tretrinnsprinsipp: 1. Fange opp og infiltrere, 2 Forsinke og fordrøye, og 3. Sikre trygge flomveger. Overvannsplan skal avklare hvordan kravene i vannforskriftens § 4 (miljømål) følges opp.
- b. Så langt som mulig skal overvannshåndtering skje med åpne naturtilpassede løsninger og være basert på oppdaterte klimaprognoser fra Norsk klimaservicesenter ([Klimaprofilene - et kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning - Norsk klimaservicesenter](#).).

3. Bestemmelser for bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr. 1)

3.1. Områder for næringsbebyggelse – NÆ1 og NÆ2 (pbl § 12-7 nr. 1, 2 og 4, og § 27)

Tillate næringsformål

- a. Det tillates følgende arealformål: Kontor, industri, lager og annen næring, bl.a. gartneri. Kombinasjoner av arealformålene kan tillates i samme bygg eller på samme tomt, etter hva kommunen vurderer som hensiktsmessig.

Utnyttelsesgraden

- b. Det tillates maksimalt 90 % bebygd areal (BYA) for hver av de to feltene, NÆ1 og NÆ2, inkludert arealer for avkjørsel/adkomst og parkering.
- c. Bygg kan ha en makshøyde på 20 m over planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygning. I tillegg tillates tekniske installasjoner 4 m over tak.

Hensyn til andre brukerinteresser og miljø

- d. For å begrense fjernvirkningene av bygg skal alle fasader, unntatt vinduer, fargesettes med mørke jordfarger. Takflater fortrinnsvis tekkes med torv eller sedum (taktekke basert på karplanter av Bergknappslekta). Alternativt kan det benyttes andre mørke og ikke-reflekterende materialer. Avrenningen fra tak skal samles og inngå i plan for håndtering av overvann.
- e. Belysning innvendig og utvendig skal monteres eller skjermes slik at spredning og lysforurensingen minimeres. Utebelysningen skal kun lyse opp nærområdene rundt bygg der det er behov for det.

3.2. Område for boligbebyggelse, Frittliggende småhusbebyggelse – BF (pbl § 12-7 nr.1)

Bebyggelse og anlegg skal skje i tråd med rammene i kommuneplanens arealdel, som til enhver tid er gjeldende.

3.3. Område for energianlegg, Nea kraftstasjon – EA1 (pbl § 12-7 nr. 1 og 6)

- a. Driften ved Nea kraftverk skjer i henhold til konsesjon etter energiloven.
- b. Nea kraftanlegg er vernet som et energirelatert kulturminne som vist med «*juridisk linje – bygg, kulturminne som skal bevares*» rundt stasjonsbygningen i plankartetet.
- c. Tiltak på og i kraftstasjon skal godkjennes av NVE.

3.4. Område for næring/tjenesteyting – N/T (pbl § 12-7 nr. 2)

- a. Det tillates næring innenfor underformålene lager, kontor og annen næring som passer innenfor tjenesteyting, men ikke for virksomheter som medfører behov for publikumsmottak med parkeringsareal utover den kapasiteten som finnes i området.
- b. Utnyttelsesgraden for bebyggelse og anlegge er maks 80 % bebygd areal, inkludert areal for avkjørsel, adkomst og parkering.

4. Bestemmelser for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr. 2)

4.1. Ny kjøreveg (KV4) med avkjørsel fra Stugudalsvegen (fv705) (pbl § 12-7 nr. 2, 7 og 10)

- a. Kjøreveg (KV4) skal anlegges hvis trafikktegneringer av årsgjennsnittstrafikk (ÅDT) og støyutredning for Neabyen boligområdet tilsier at trafikkbelastningen vil bli for stor og ikke kan løses med andre avbøtende tiltak.
- b. Innen ett år etter at ny kjøreveg (KV4) er tatt i bruk skal nåværende avkjørsel og del av Neabyen-vegen fjernes, og vegtraséen tilbakeføres og revegeteres med stedegen vegetasjon.

4.2 Gang- og sykkelveg (GS1) Neabyen - Kirkvollsvegen (§ 12-7 nr. 4 og 7)

Det skal anlegges ny gang- og sykkelveg som del av skoleveg fra internvegane i Neabyen boligområde til overgang mot Kirkvollsvegen, i tråd med rekkefølgebestemmelse 7.8.

4.3 Kirkvollsvegen - kombinert kjøreveg og gang- og sykkelveg (§ 12-7 nr. 4 og 7)

Det er forbud for motorvogn for del av Kirkvollsvegen som inngår i vegstrekning som brukes til skoleveg fra Neabyen, med unntak for kjøring til Kirkvollsvegen 33, 37 og 39.

4.4 Henfallvegen (KV1) og alternative vegtrasé (KV2) gjennom næringsområdet (pbl § 12-7 nr. 2 og 7)

- a. Nåværende del av Henfallvegen (KV1), fra Kirkvold bro til og med avkjørsel til eiendom 181/2/1, skal opprettholdes som adkomst til dyrka marka på 181/2/1, samt til næringsområdet NÆ1. Resterende trasé av Henfallvegen, gjennom næringsområdet NÆ2, opprettholdes til det er behov for å ta i bruk deler av vegtraséen for utbygging til næringsformål.
- b. Når det ikke er hensiktsmessig å legge om/justere nåværende vegtrasé pga. utbygging til næringsformål, kan den alternative vegtraséen (KV2) tas i bruk som ny trasé for Henfallvegen gjennom næringsområdet.

4.5 Ledningsnett i kjøreveg og i annen veggrunn (pbl § 12-7 nr.1 og 4)

Ledningsnett for vann og avløp, el.kabler, internett, fjernvarmenett o.l. skal så langt som mulig legges i grunnen til *kjøreveg* eller i *annen veggrunn* til nåværende og fremtidig kjøreveger.

5. Bestemmelser for grønnsstruktur (pbl § 12-5 nr.3)

5.1 Kombinerte grønnsstrukturformål (KG) - vegetasjonsskjerm/overvannshåndtering (pbl § 12-5 nr. 3 og 4)

- a. Skogen og undervegetasjon skal så langt som mulig bevares for å begrense innsyn og dempe fjernvirkningene av næringsområde. Vegetasjon skal også bevares for å binde løsmassene og hindre masseutglidning/-skred.
- b. Deler av grønnsstrukturen grenser mot aktsomhetssone flom og er avsatt med 20 m bredde som en sikringsone mot flomutsatt areal langs Tya og Kvernbecken.
- c. Det kan anlegges naturtilpassede løsninger for avledning, fordrøyning og infiltrasjon av overvann i fra næringsområde, i samsvar med godkjent plan for overvannshåndtering, jf.

6. Bestemmelser for hensynssoner (pbl § 12-6)

6.1. Sikringssone friskt - H140 (pbl § 12-7 nr. 4)

Det tillates ikke sikthindringer høyere enn 0,5 m over tilstøtende vegbaner på Stugudalsvegen (fv705). Enkelte trær uten grener eller løvverk i høyde opp til 3 m over tilstøtende vegbaner kan tillates der dette ikke har praktisk betydning for sikten.

6.2. Faresone flom - H320 (pbl § 12-7 nr. 4)

For vegareal i faresone flom må det gjøres vurderinger av behov for forebyggende tiltak mot erosjon, og om nødvendig gjennomføres sikringstiltak.

6.3. Faresone– Høyspenningsanlegg inkludert høyspentkabel – HSP-H370 (pbl § 12-7 nr. 4)

Innenfor faresonene tillates kun tiltak som er en del av høyspenningsanlegget, unntatt infrastruktur i grunnen som kan tillates etter samtykke fra eier av høyspenningsanlegget.

6.4. Hensynssone – Naturmiljø H560 (pbl § 12-7 nr. 4)

Innenfor hensynssonen tillates ikke anleggsarbeid/anleggstrafikk i perioden fra 1. april til 1. juli av hensyn til en rødlistet sårbar hekkende art.

7. Bestemmelser med rekkefølgekrav (pbl § 12 nr.10)

Rekkefølgekravene følges opp i kommunens byggesaksbehandling; i rammetillatelser, igangsettingstillatelser, ferdigattester og brukstillatelser.

7.1. Skiløypetraséer i næringsområdet NÆ2 (pbl § 12 nr.1 og 4)

Før bygg- og anleggsarbeid kan påbegynnes i næringsområdet NÆ2, må det dokumenteres hvordan skiløypetraséen skal legges om og tilrettelegges for videre bruk.

7.2. Utvidet bruk av Kirkvold bro og deponering av steinmasser i næringsområdet (pbl § 12-7 nr.1 og 7)

- a. Før det kan deponeres nye masser i næringsområdet må ansvaret for sikkerhet og drift av Kirkvold bro og Kirkvollstippen steindeponi være overført fra Statskraft til kommunen.
- b. Før deponering av steinmasser i næringsområdet skal det legges fast dekke på kjørevege fra fv705 fram til- og gjennom næringsområdet.

7.3. Støy fra vegtrafikk i forbindelse med bygg- og anleggsarbeid i næringsområdet (pbl § 12-7 nr. 3, 4 og 12)

Før bygg- og anleggsarbeider kan igangsettes i næringsområdet skal det utarbeides prognoser for støypåvirkning fra anleggstrafikken på støyfølsom bebyggelse og bruksformål langs Neabyen (KV3). Prognosene skal utarbeides iht. *Retningslinje for støy i arealplanleggingen (T-1442/21)* og gi råd om avbøtende tiltak. Om nødvendig må det utarbeides støyutredning for å avklare avbøtende tiltak.

7.4. Støyende virksomheter i næringsområdet (pbl § 12-7 nr. 3, 4 og 12)

Ved søknader om virksomheter som kan føre til overtredelse av grenseverdiene for støy skal det

stilles krav om støyutredning iht. *Retningslinje for støy i arealplanleggingen (T-1442/21)*.

7.5. Krav ved anlegging av ny kjøreveg KV4 (pbl § 12-7 nr.4)

- a. Ved anleggsarbeid på ny kjøreveg fra fv705 fram til Neabyen/Henfallvegen, må det ved fare for støvflukt mot nærliggende bebyggelse, gjøres forbyggende tiltak for hindre dette. Dette kan skje ved vanning, salting eller tildekking av masser, eller andre tiltak etter godkjenning av kommunen.
- b. Før vegen tas i bruk skal det settes opp sikringsgjerde langs nærliggende del av friområdet iht. bestemmelse 5.1. Sikringsgjerde skal hindre at barn kommer inn på vegen. Omfang, plassering og utforming av gjerde skal skje i samråd mellom grunneier, kommunen og Neabyen Velforening.

7.6. Tilknytning til vannforsyning, avløp og fjernvarme i næringsområdet (pbl § 12-7 nr.2, 4, 8 og § 27)

- a. For vannforsyning, inkludert tilstrekkelig slokkevannkapasitet, og sanitært avløp, er det tilknytningsplikt til kommunalt ledningsnett. Tilknytning må skje før brukstillatelse kan gis.
- b. Alle bygg og formål med behov for oppvarming i næringsområdet skal bygges klargjort for tilknytning til fjernvarme, i samsvar med konsesjon etter energiloven fra NVE.

7.7. Bestemmelsesområde #1 for løsning av vegkryss (pbl § 12-7 nr.1 og 7)

- a. Strekningen med fartsdempere på Neabyen kjøreveg utvides til og med vegkrysset.
- b. Det må vurderes endringer på vegtraséene inn mot vegkrysset for å øke sikkerheten, spesielt for gående og syklende. Videre må det vurderes andre trafiksikkerhetstiltak som gangfelt, bedre belysning, siktforbedringer eller andre tiltak.

7.8. Utbygging av næringsområdet – NÆ1 og NÆ2 (pbl § 12-7 nr.1 og 2)

- a. Anlegging og utbyggingen i næringsområdet kan ikke skje før ny gang- og sykkelveg fra Neabyen boligområde med overgang til Kirkvollsvegen er tatt i bruk, og andre aktuelle trafiksikkerhetstiltak er gjennomført, jf. planbestemmelse 4.2.
- b. Utbygging i næringsområdet skal først skje i området NÆ1, Kirkvollstippen. Etter at det er gitt tillatelse til utbygging av minimum 60 % bebygd areal i område NÆ1, kan det gis tillatelse til utbygging i område NÆ2.

7.9. Omlegging til ny avkjørsel fra Stugudalsvegen/fv705 (pbl § 12-7 nr.1 og 7)

Etter at det er igangsatt drift av virksomheter i næringsområdet, skal det gjennomføres tellinger av passerte kjøretøy og andel tungtransport på Neabyen-vegen (KV3). Trafikktellingene skal være en del av grunnlag for om/når omlegging fra nåværende kjøreveg (KV3) - til ny avkjørsel kjøreveg (KV4) fra fv705.

7.10. Situasjonsplan for utbygginger i næringsområdet (pbl § 12-7 nr.1 og 2, og § 2-3)

Ved søknad om rammetillatelser og igangsettingstillatelser må det fremlegges situasjonsplan for planlagt utbygging. Situasjonsplan skal utarbeides på kart i angitt målestokk mellom 1:200 og 1:500 og leveres med tilhørende digitale kartdata. Situasjonsplan skal vise nøyaktig plassering og omfang av alle tiltak på hele tomten/arealet som søknaden omfatter:

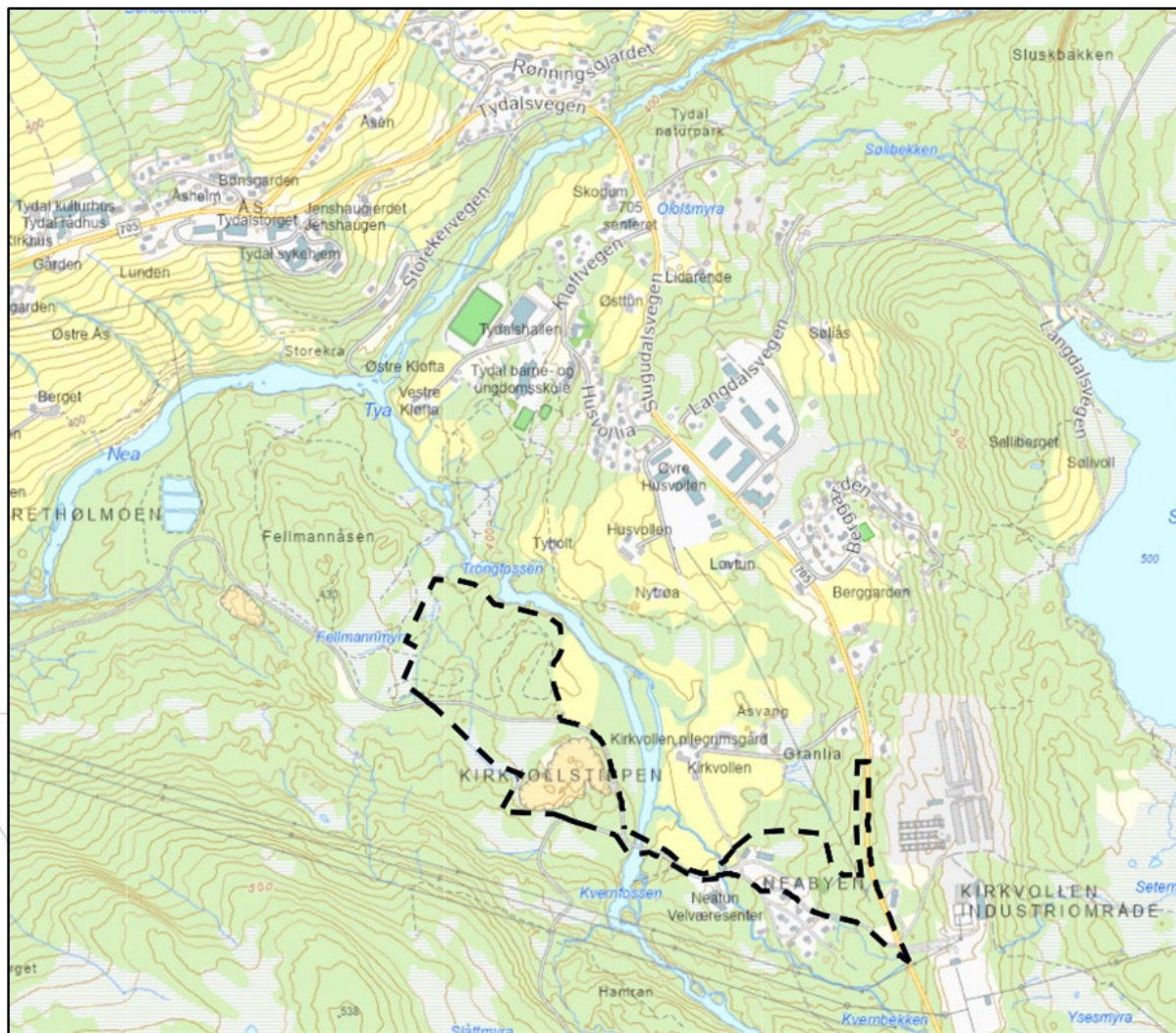
- Avkjørsler fra Henfallsvegen
- Interne arealer og traséer for adkomst og parkering for kjøretøy syklende og gående
- All bebyggelse og anlegg, teknisk infrastruktur og ledningsnett over og under grunnen
- Eventuelle forstøtningsmurer, gjerder, ramper og trapper
- Utomhus materialbruk, lyssetting og skilting
- Vegetasjon/grønnstruktur
- Løsninger for håndtering av overvann iht. samlet overvannsplan jf. reguleringsbestemmelse 2.7.



Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) av detaljreguleringsplan Kirkvollstippen næringsområdet

Tydal kommune

PlanID: 5033 2023 001



Planområdet beliggenhet avgrenset med svartstiplet strek.

Dato: 02.03.25

ROS-analyse utarbeidet av: Plankontoret KO (kommunalt oppgavefellesskap)
v/ Jostein Kongsvik, rådgiver arealplan

Innhold

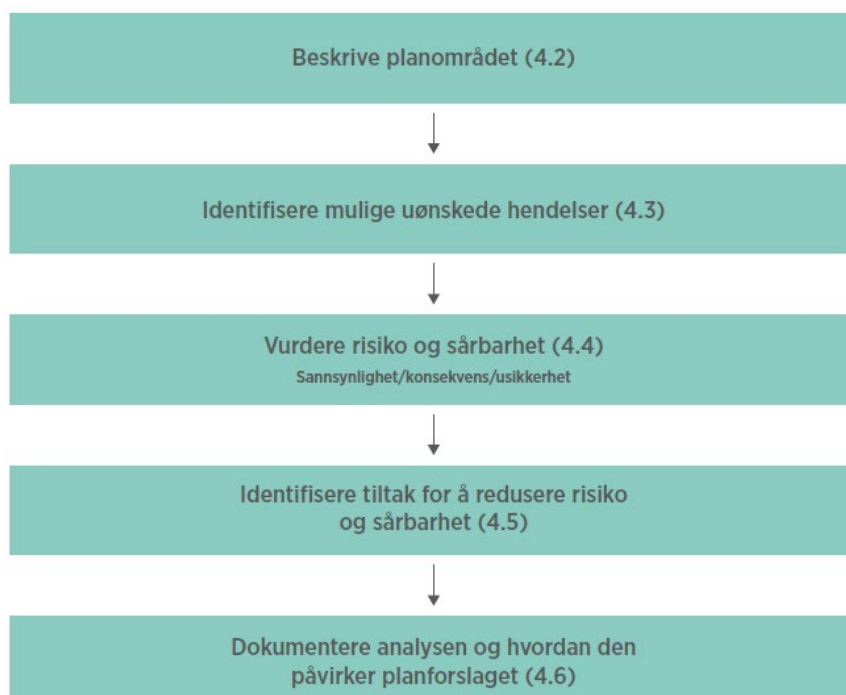
1. Metode og forutsetninger	2
Identifiseringen av uønskede hendelser/situasjoner er basert på følgende:	4
2. Planområdet og formålet med reguleringsplan	4
3. Sjekkliste for potensielle, uønskede hendelser	7
Natur og klimaforhold	7
Menneskeskapte forhold	9
Skjema for analyse av potensielle uønskede hendelser	12
4. Samlet kildeliste	14

1. Metode og forutsetninger

I samsvar med plan- og bygningslovens § 4-3 skal det gjennomføres en risiko - og sårbarhetsanalyse i areal - og samfunnsplanleggingen. ROS-analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold gjennom å kartlegge uønskede hendelser som er sannsynlig at kan skje i tilknytning til planområdet, også som følge av foreslåtte tiltak i planforslaget.

Formålet med ROS-analysen er å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og andre materielle verdier, slik at risikoen er innenfor et akseptabelt nivå.

ROS-analysen bygger på Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* (april 2017), [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging - Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse](#)



I veilederen tas det utgangspunkt i tre kategorier av hendelser som skal kartlegges:

1. Liv og helse, 2. Stabilitet og 3. Materielle verdier.

Enkelte uønskede hendelser er inkludert fra tidligere veileders sjekkliste. Dette er tema innen naturverdier, forurensing og spesielle naturgitte forhold.

Sentrale begrep i ROS-analysen

- **Sannsynlighet:** Et mål for hvor trolig det er at en bestemt hendelse inntreffer i planområdet innenfor et visst tidsrom.
- **Konsekvens:** Virkningen den uønskede hendelsen kan få i planområdet eller for utbyggingsformålet.
- **Sårbarhet:** Vurdering av motstandsevnen til utbyggingsformålet, samfunnsfunksjonene og ev. barrierer, og evnen til gjenopprettelse.
- **Risiko:** Den faren som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av sannsynligheten (frekvensen) for og konsekvensene av uønskede hendelser.
- **Stabilitet:** Kritiske samfunnsfunksjoner som skal dekke grunnleggende behov hos befolkningen.
- **Usikkerhet:** Vurderinger av kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderingen.
- **Barrierer:** For eks. flom-/skredvoll, sikkerhetssoner rundt farlig industri, eller varslings-systemer som kan redusere sannsynlighet for og konsekvensene av en uønsket hendelse.
- **Tiltak:** I oppfølging av funn fra ROS-vurderingen kan det bli avdekket behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Dette kan være forbedringer i barrierer eller nye tiltak.

ROS-analysen omfatter vurderinger av:

- **Risiko for uønskede hendelser som kan skje med dagens situasjon, eller som følge av de foreslåtte utbyggingene, i planområdet og i områdene rundt.**
- **Sannsynlighet for at de kartlagte hendelsene vil inntreffe.**

Sannsynlighet	Tidsintervall	Sannsynlighet pr. år
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %
Middels	1 gang i løpet av 10-100 år	1-10 %
Lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 100 år	< 1%

Konsekvensvurderinger av stabiliteten:

Hvilke konsekvenser hendelsene kan få; risiko for svikt i kritiske samfunnsfunksjoner med manglende dekning av grunnleggende behov hos befolkningen, f.eks. sentral infrastruktur eller beredskapsfunksjoner.

Konsekvensvurdering			
	Konsekvenskategorier		
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Lav
Liv og helse	Ulykke med dødsfall eller personskade som medfører varig mén; mange skadd	Ulykke med behandlingskrevende skader	Ingen alvorlig/få/små skader
Stabilitet	System settes varig ut av drift	System settes ut av drift over lengre tid	uvesentlig systembrudd
Materielle verdier	Uopprettelig skade på eiendom	Alvorlig skade på eiendom	Uvesentlig skade på eiendom

Risikomatrise:

- Risiko kommer som en følge av sannsynlighet og konsekvens. For hendelser i rød kategori er risikoreduserende tiltak påkrevd, for hendelser i *gul kategori* bør tiltak vurderes, mens hendelser i *grønn kategori* innebærer en akseptabel risiko.
- Vurderinger av usikkerheter i ROS-analysen.

Risikomatrise	Konsekvenser			
Sannsynlighet		Høy	Middels	Lav
	Høy (> 10 %)			
	Middels (1-10 %)			
	Lav (< 1%)			

Identifiseringen av uønskede hendelser/situasjoner er basert på følgende:

- Fagmyndighetene og underliggende etaters nettsider med interaktive kart, faktaark mm., som oppført i kapittel 5. *Samlet kildeliste*,
- Befaringer i planområdet.
- Opplysninger fra kommunen eller andre kjentfolk i området.
- Utfylling av sjekkliste i kapittel 3 basert på offentlige kart-/fagdatabaser.

2. Planområdet og formålet med reguleringsplan

Beskrivelse av planområdet og formålet	
Formålet med reguleringsplanen	Planen skal bidra til å stimulere næringslivet for å øke antall arbeidsplasser i kommunen, basert på fortrinn som finnes i området. Det planlagte næringsområdet skal ha plass til arealkrevende virksomheter og virksomheter som kan ha høy utnyttelse av fjernvarme fra Tydal datasenter.
Ny arealbruk/ arealformål for utbyggingsformål:	- Næringsbebyggelse (112 dekar), inkl. omlegging av Henfallvegen - Avkjørsel fra fv705 og kjøreveg, ca. 450 m/ 4,5 dekar Øvrige arealer og arealformål er en stadfesting av den etablert bruk/tidligere reguleringer og omfatter områder og bebyggelse som blir direkte berørt økt trafikk og påvirket av planforslaget.
Overordnet ROS-analyse ifm. kommuneplan	Tydal kommune har ikke en overordnet ROS-analyse for den gjeldende Kommuneplanens arealdel

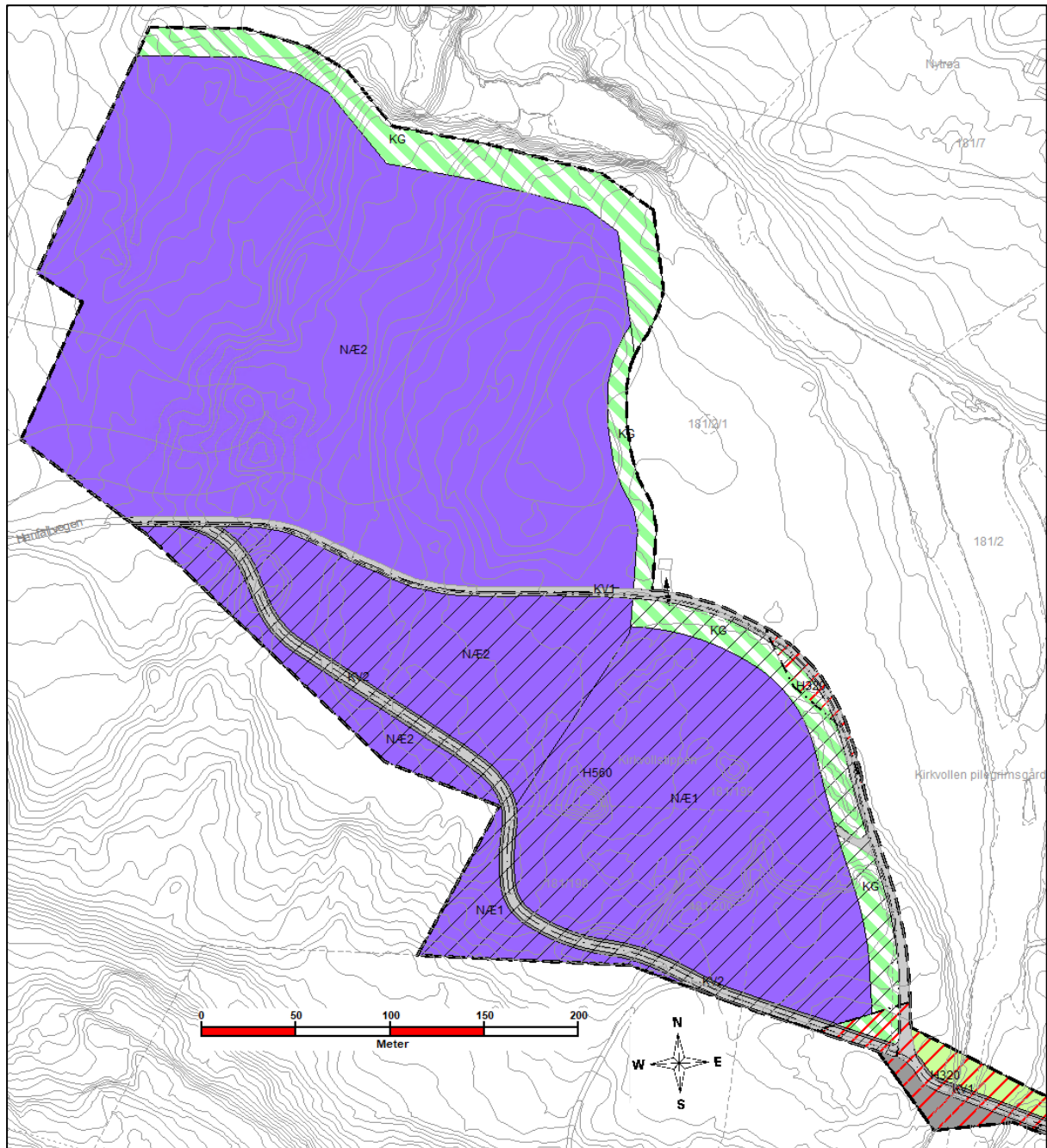
Planområdets vestlige del

Forslag om områder for Næringsbebyggelse (lilla), delt i to utbyggingsfaser (NÆ1 og NÆ2).

Kombinert grønnstruktur (KG-grønn/hvit) – vegetasjonsskjerm/overvannshåndtering i kantsone mot nord og øst.

Forslag om ny veitrasé (KV2-grå) for mulig omlegging av Henfallvegen(KV1) fra sentralt gjennom område til den sørlige delen. Dette for å gi best mulig forutsetninger for etablering av arealkrevende virksomheter.

Hensynssone – Naturmiljø H560 (svart skravur) i sørlig del innebærer at anleggsarbeid og anleggstrafikk ikke tillates i perioden fra 1. april til 1. juli i influensområde til rødlistet hekkende art.

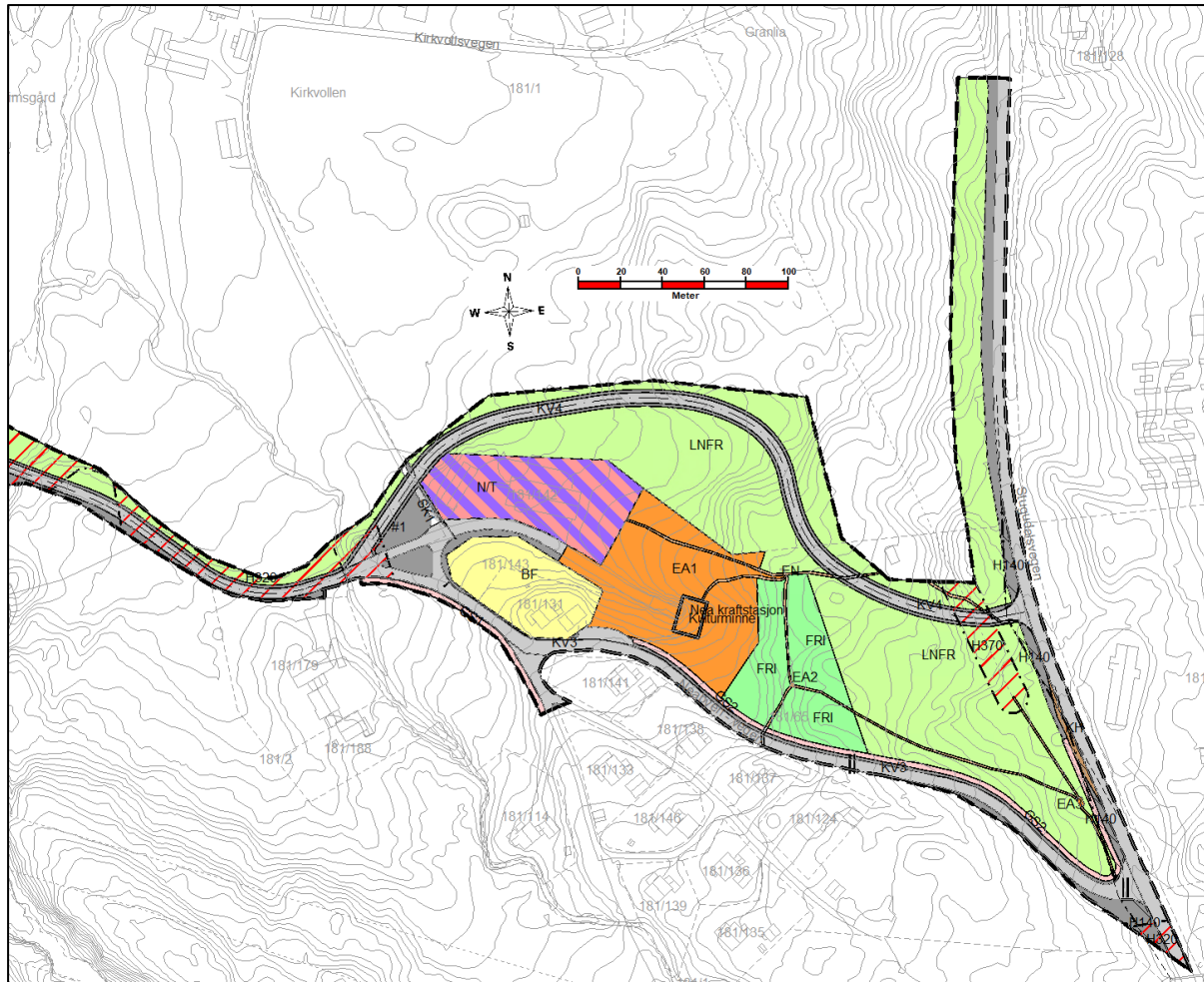


Planområdets østlige del

Forslag ny kjøreveg (KV4) fra fv705 til vegkryss Henfallvegen/Neabyen, nord for bebyggelsen. Den nye kjørevegen skal eventuelt erstatte nåværende avkjørsel fra fv705 med fjerning av 140 m veg ned til Neabyen.

Forslag om to nye gang- og sykkelveger (GS1 og GS2 - lys rosa); GS1 fra internvegene i Neabyen til Kirkvollsvegen, og GS2 – langs Neabyen-vegen (KV3) til foreslått ny kollektivholdeplass-buss ved fv705.

Øvrige arealformål er en stadfesting av den etablerte arealbruken med bebyggelse og anlegg i denne delen av planområdet.



3. Sjekkliste for potensielle, uønskede hendelser

Natur og klimaforhold

Hendelser og situasjoner forårsaket eller utløst av ulike naturfarer er basert på opplysninger fra [NVE Atlas](#) – tema: Naturfarer. Påvirkninger fra vær- og klimaendringer er basert på prognoser i klimaprofilene fra Norsk klimaservicesenter: [Klimaprofil Sør-Trøndelag - Norsk klimaservicesenter](#). Der andre kunnskapskilder er brukt er de angitt i tabellen.

SANNSYNLIG ØKNING	
 Ekstrem nedbør	Det forventes at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann
 Regnflom	Det forventes flere og større regnflommer, og i mindre bekker og elver må man forvente en økning i flomvannføringen
 Jord-, flom- og sørpeskred	Økt fare som følge av økte nedbørmengder
 Stormflo	Som følge av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke
MULIG SANNSYNLIG ØKNING	
 Tørke	Til tross for mer sommernedbør, kan høyere temperaturer og økt fordampning gi økt fare for tørke om sommeren
 Isgang	Kortere isleggingssesong, hyppigere vinterisganger samt isganger høyere opp i vassdragene enn i dag
 Snøskred	Med et varmere og våtere klima vil det oftere regne på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrsnøskred og øke faren for våtsnøskred i skredutsatte områder
 Kvikkleireskred	Økt erosjon som følge av økt flom i elver og bekker, kan utløse flere kvikkleireskred. Sør-Trøndelag er særlig utsatt for kvikkleireskred.
SANNSYNLIG UENDRET ELLER MINDRE	
 Snøsmelteflom	Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året og bli mindre mot slutten av århundret
USIKKERT	
 Sterk vind	Trolig liten endring
 Steinsprang og steinskred	Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene, men hovedsaklig for mindre steinspranghendelser
 Fjellskred	Det er ikke forventet at klimaendringene vil gi vesentlig økt fare for fjellskred

Sammendrag av forventede endringer fra perioden 1971–2000 til 2071–2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnssikkerheten.

Kilde:

[Klimaprofil Sør-Trøndelag - Norsk klimaservicesenter](#)

Hendelse/Situasjon		Aktuelt	Vurderinger, krav fra myndigheter mm. kilde/kildegrunnlag: NVE Atlas
Skred	Steinsprang	Nei	Ingen aktsomhetsområder eller kartlagt fare i eller nær reguleringsområdet.
	Fjellskred, skred i bratt terreng, - aktsomhetsområde	Nei	Ingen aktsomhetsområder eller kartlagt fare i eller ved planområdet.
	Flodbølge	Nei	Ingen kartlagt eller kjent fare i eller ved planområdet.
	Jordskred	Nei	Ingen aktsomhetsområder i eller ved planområdet.
	Kvikkleireskred	Nei	Ingen aktsomhetsområder i eller nær planområdet.
	Snø-/sørpeskred	Nei	Ingen aktsomhetsområder i planområdet.

Hendelse/Situasjon		Aktuelt	Vurderinger, krav fra myndigheter mm. <i>kilde/kildegrunnlag: NVE Atlas</i>
	Løssnøflak	Nei	Ingen aktsomhetsområder i eller ved planområdet.
Flom	Regnflom	Ja	Klimaprofil Sør-Trøndelag: Klimaendringene vil for Sør-Trøndelag særlig føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann; endringer i flomforhold og flomstørrelser; jordskred og flomskred, (...). I klimaprognosen for Sør-Trøndelag er det en forventet økning på ca. 20 % nedbør gjennom et år, men med største maks på 30 % + for høst. Det anbefales et klimapåslag på minst 40 % på dimensjonerende nedbør med kortere varighet enn 3 timer. Kilde: Klimaprofil Nord-Trøndelag - Norsk klimaservicesenter, 26.11.24. Utdrag fra NVEs nettsider: «Bruksområde for aktsomhetskart for flom <i>Arealer som ikke vises som flomutsatt i aktsomhetskartet kan en, dersom det ikke er lokale forhold eller konstruksjoner som f.eks. bru og kulvert som kan medføre at vannstanden heves og oppstuvningen oppstrøms kan bli stor, anses for å være tilstrekkelig trygge for disponering til tiltak i sikkerhetsklasse F1 og F2, jf. Byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-2 andre ledd, inkludert påslag for klimatilpasning. For tiltak i sikkerhetsklasse F3 og tiltak etter § 7-2 første ledd må det alltid foretas en flomfareutredning/-kartlegging. (...)</i> <i>Aktsomhetskart for flom er basert på en metode, som tilsier at kartet alene ikke er egnet til bruk i reguleringsplanarbeid eller for å vurdere flomsikker utbygging i henhold til kravene i TEK17 § 7-2.»</i> Kilde: Aktsomhetskart for flom - NVE Betydning for planområdet: Det stilles krav om utarbeiding av plan for håndtering av overvann i næringsområdet og klimaprognosene vil kunne ha betydning for valg av løsninger og dimensjonering i overvannsplan. Strekninger langs Tya og Kvernbekken ligger i aktsomhetssone flom (Naturfarer - NVEs atlas). Aktsomhetssonene som berører planområdet er vist som <i>faresone – flom i plankartet</i> og omfatter ca. 500 m veistrekning i plan. I hovedsak gjelder dette nåværende strekninger av Henfallvegen, inkludert Kirkvold bro. I tillegg omfattes veikrysset der ny vei fra fv705, Henfallvegen, Kirkvollsvegen og Neabyen møtes. Kun byggverk omtales i <i>Byggeteknisk forskrift § 7-2. Sikkerhet mot flom.</i> Forslag om forebyggende og avbøtende tiltak. De mulige konsekvensene av regnflom for berørte vegstrekninger på Henfallvegen, inkl. Kirkvold bro, bør vurderes i forbindelse med kommunens tillatelser til igangsetting og anlegging av virksomheter i næringsområdet. Dette pga. økt trafikkmengde og ev. behov økt bruttolast på kjøretøy som kan benyttes.
	Smeltevann	Ja	Selv om sannsynligheten for smeltevannsflom i klimaprofilen er anslått å være mindre eller uendret kan snøsmelting sammenfalle og forsterke hendelser med ekstremnedbør/regnflom og vil være uløst av regnflom, som vurdert over.

Hendelse/Situasjon		Aktuelt	Vurderinger, krav fra myndigheter mm. kilde/kildegrunnlag: NVE Atlas
	Isgang	Nei	Med høyere temperaturer forventes kortere perioder med is, konsentrert i begynnelsen av våren. Planområdet ligger ikke spesielt utsatt til for isgang.
Nedbør	Oversvømmelse	Ja	Det er ingen formasjoner i terrenget som tilsier oppdemning av vann etter hendelser med ekstremnedbør ev. i kombinasjon med mye snøsmelting. Plan for håndtering av overvann antas å klarlegge og løse bortledning av overvann slik at dette ikke medfører store skader på bebyggelse og infrastruktur i næringsområdet. Kirkvold bro er en konstruksjon som potensielt vil kunne medføre oppdemning og oversvømmelse av landarealene ut til sidene oppstrøms broa. Imidlertid gir vassdragsreguleringen mulighet til å styre og forebygge slike hendelser.
	Erosjon	Ja	For veiarealene som ligger i flomfaresonene er det ved tiltak på de berørte veistrekningene stilt krav om at det må gjøres vurderinger av behovene for sikringstiltak mot erosjon og gjennomføres forebyggende tiltak om nødvendig.
Tørke	Skog-/lyngbrann	Nei	Klimaprognosen for Sør-Trøndelag angir en mulig økt sannsynlighet for høyere temperaturer og økt fordampning, noe som igjen kan gi økt fare for tørke om sommeren. En uthogging av skogen og utfylling og planering av tomteareal vil sannsynligvis medføre mindre fare skog- og lyngbrann i område. I tillegg til at kravene til slokkevannberedskap øke sikkerheten.
	Grunnvann	Nei	Grunnvannsressursen i området er ikke kartlagt. En mulig indikasjon på forekomst av grunnvann i det foreslåtte næringsområdet er de 18 dekar med dypmyr, delvis lite og delvis middels omdannet, som finnes i område. I den østlige delen er det kun en myr på 3 dekar, ellers ingen indikasjoner på at det er store grunnvannsressurser i denne delen av planområdet.
Havnivåstigning		Nei	Ikke relevant
Ekstrem vær	Ekstrem nedbør	Ja	Samme type hendelse, kunnskapsgrunnlag og vurderinger som for regnflom (på forrige side) og fulgt opp med forslag til avbøtende tiltak.
	Sterke vinder	Nei	Men ingen kilder med dokumentasjon på dette. Beliggenheten forholdsvis lavt i innlandet, og topografien i/rundt planområdet tilsier at det er lite vindutsatt.
	Stormflo	Nei	Ikke relevant.
	Tørke	Nei	Samme vurdering som under punkt; skog- og lyngbrann (over).

Menneskeskapte forhold

Hendelse/Situasjon		Aktuelt	Vurderinger, krav fra myndigheter mm. kilde/kildegrunnlag: lenker til aktuelle nettsider
Strategiske områder og funksjoner planen/tiltaket kan få konsekvenser for	Vei, bru, knutepunkt	Nei	Ingen infrastruktur av samfunnskritisk/strategisk betydning.
	Havn, kaianlegg	Nei	Ikke relevant.
	Sykehus/-hjem, kirke	Nei	Ikke relevant.
	Brann/politi/sivil-forsvar	Nei	Det er ingen slik funksjoner som er identifisert i planområdet.
	Kraftforsyning	Ja	Men planforslaget medfører inn endringer som påvirker kraftsyningen i området strategisk.

Hendelse/Situasjon		Aktuelt	Vurderinger, krav fra myndigheter mm. kilde/kildegrunnlag: lenker til aktuelle nettsider
	Vannforsyning	Nei	Vannforsyning fra kommunalt nett men innebærer ikke en samfunnskritisk/strategisk betydning.
	Forsvarsområde	Nei	Ikke kjent.
Forurensningskilder som berører planområdet	Akutt forurensning	Nei	Ingen kjente kilder i planområdet.
	Forurensning eller forurenset grunn	Nei	I område Kirkvollstippen (44 dekar) er det registrert en lokalitet for mulig grunn-forurensning. På oppdrag fra SFT gjennomførte NGU kartlegging av ulike deponier i Sør-Trøndelag i 1990. For Kirkvollstippen fremkommer følgende: «Påvirkningsgrad: 1 - Lite eller ikke forurenset - ikke behov tiltak uansett arealbruk.» (Kilde: Miljødirektoratet: grunnforurensning , 2024).
	Støv og støy; industri	Nei	Ingen registrert/kjent problematikk/kilder i planområdet.
	Støv og støy; trafikk	Nei	Kun Vegvesenets støysonkart langs fv705, ellers ingen registrerte/kjente opplysninger om kilder til dette.
	Støy; andre kilder	Nei	Ikke aktuelt (Miljøstatus , 23.04.24).
	Forurensning i sjø	Nei	Ikke aktuelt.
	Høyspent-linje (el. stråling)	Nei	Det foreligger ikke og planlegges heller ingen tiltak som medfører ferdsel og nær eksponering for elektrisk stråling.
	Risikofylt industri m.m. (kjemikalier/eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei	Det er ingen slike anlegg/objekter i planområdet.
	Avfallsbehandling	Nei	Ingen kjente kilder med slike behov.
Medfører planen/tiltaket	Oljekatastrofeområde	Nei	Ikke aktuelt.
	Akutt forurensning	Mulig	Virksomheter som etablerer seg i næringsområdet må behandles og forholde seg til gjeldende krav og regelverk og med en nødvendig beredskap for å hindre at slik hendelser skal skje.
	Støy og støv fra trafikk	Ja	Iht. retningslinje for støy i arealplanleggingen er det gitt en planbestemmelse med krav om prognoser for støy i bygge- og anleggsfasen, og med krav om ev. støyutredning med oppfølging av avbøtende tiltak ved behov, ved etableringa av virksomheter i næringsområdet.
	Støy-/støvkilder	Nei	Ingen andre kjente kilder.
	Forurensning i sjø	Nei	Ikke relevant.
	Risikofylt industri mm, kjemikalier/eksplosiver o.l.	Ja	Virksomheter som etablerer seg i næringsområdet må forholde seg til gjeldende krav og regelverk for å hindre at slik hendelser skal skje. Dette må avklares og følges opp når det foreligger henvendelser/søknader til kommunen om virksomheter som ønsker å etablere seg i næringsområdet. Dette skjer gjennom kommunens rammetillatelser og igangsettingstillatelser, ev. med krav

Hendelse/Situasjon		Aktuelt	Vurderinger, krav fra myndigheter mm. kilde/kildegrunnlag: lenker til aktuelle nettsider
			om å søke statlige forurensningsmyndigheter om tillatelser.
Transport. Er det risiko for:	Ulykke med farlig gods	Nei	Virksomheter som etablerer seg i næringsområdet må forholde seg til gjeldende krav og regelverk for å hindre at slik hendelser skal skje.
	Risikofylt industri m.m. (kjemikalier/eksplosjon o.l.)	Nei	
Trafikk-sikkerhet	I av- og påkjørsler	Ja	Bygge- og anleggsarbeidene ved etableringer i næringsområdet vil øke biltrafikken via Neabyen, inkl. med mer tungtransport. I samsvar med vegvesenets vegnormal (håndbok N100) for skoleveg foreslås følgende: Ny gang- og sykkelveg(GS1 i plankartet) fra internvegene i Neabyen boligområdet og langs sørvestsiden av Neabyen(kjøreveg), ned mot kryssingspunkt over mot Kirkvollsvegen. Samtidig foreslås anlegging av gangfelt for kryssing over mot Kirkvollsvegen og at strekningen med fartsdempere/-dumper på Neabyen(veien) forlenges og at det anlegges fartsdemper ved gangfeltet. I tillegg foreslås et <i>bestemmelsesområde (#1)</i> for et areal på ca. 2 dekar rundt vegkrysset sentralt i planområdet. Dette med krav om at det må prosjekteres en kryssløsning med ulik sikringstiltak for å få en forsvarlig trafikkkløsning som spesielt ivaretar gående og syklende på skoleveg.
	Gående/syklende		
	Ulykke ved anleggs-gjennomføring	Nei	Under planarbeidet er det ikke identifisert noe spesiell sikkerhetsutfordringer knyttet til anleggsfasen, utover det som er avklart i punktet over.
	Andre ulykkespunkter	Nei	Ingen kjente registrerte ulykkeshendelser/ulykkespunkter i eller ved planområdet.
Ulykkes-beredskap. Har området utfordringer med:	- tilstrekkelig slokkevannsforsyning (mengde og trykk)	Ja	Det er i planbestemmelsene stilt krav om tilkobling til kommunalt vannforsyning som også skal dekke kravene til nødvendig slokkevannkapasitet.
	- adkomst for utryknings kjøretøy	Nei	Det er planlagt for en sikker og god vegadkomst med siktforhold i avkjørsler til planområdet, iht. vegnormalen.
Sabotasje og terror-handlinger	- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei	Det er vist maskerte kart for slike mulige sårbare objekter nord og øst for planområdet. DSB kart internett
	- mulige sabotasje-/terrormål i nærheten?	Mulig	
Andre forhold	Vannmagasiner, usikker is, endringer i vannstand m.m.	Ja	Men vassdragsreguleringen muliggjør en viss kontroll med vannføring i Tya slik at en kan unngå ødeleggende flomhendelser.
	Naturlige terreng-formasjoner	Ja	Men avgrensning av næringsområdet er sikret med en vegetasjonsskerm/kantsone mot aktsomhetssone flom langs Tya. Dette iht. NVEs prinsipp med sikkerhetssone

Hendelse/Situasjon		Aktuelt	Vurderinger, krav fra myndigheter mm. kilde/kildegrunnlag: lenker til aktuelle nettsider
	som utgjør spesiell fare (stup etc.)		mot flomutsatt område.
	Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Ja	Det er ikke identifisert noen sannsynlig uønsket hendelse ved Kirkvollstippen steindeponi. Men til opplysning ifm. planarbeidet forbereder Statskraft en overføring av ansvaret for driften og sikkerheten for Kirkvollstippen til kommunen, dette inkluderer også Kirkvold bro over Tya.

Skjema for analyse av potensielle uønskede hendelser

Den mest komplekse identifiserte hendelsen i ROS-analysen av planforslaget gjelder trafiksikkerheten på vegnettet og konsekvensen av mulige trafikkuhell/-ulykker. Derfor er det gjort en systematisk analyse av dette i DSBs skjema for dette iht. DSBs veileder kap. 4.4 og vedlegg 1.

UØNSKETE HENDELSER: Trafikkuhell/-ulykke					
Beskrivelse av uønsket hendelse: Økt biltrafikk inkl. tungtransport på vegstrekning Neabyen, og med kryssing av vegstrekning som benyttes skoleveg fra Neabyen boligområde til Kirkvollsvegen.					
MENNESKESKAPTE FORHOLD	VEGVESENETS HÅNDBOK (N100); 3.4.1 Lokale veger, L1 KRAV 3.4.1-4 SKAL Gjeldende fra 22.06.2021			FORKLARING	
Tilrettelegging for nytt næringsområde på 112 dekar som vil utløse økt biltrafikk.	Dersom ÅDT > 1000, og potensialet for antall gående og syklende langs vegen overstiger 50 i et normaldøgn <u>eller strekningen er skoleveg</u> , skal det etableres egen parallelført gang- og/eller sykkelveg eller være tilbud for gang- og sykkeltrafikken på lokalt vegnett. <i>(I håndbok N-100 er planskilt kryssing av gang- og sykkelveg fra kjøreveg ikke et tema for lokale veger, L1.)</i>			Adkomstveg til næringsområde kan medføre vesentlig økt biltrafikk langs- og på kryssing av skoleveg.	
ÅRSAKER					
Ingen gode alternative løsninger for lokalisering av næringsområdet.					
EKSISTERENDE BARRIERER					
- <u>Mengde kjøretøy passert</u> på fv705 forbi avkjørsel til Neabyen ble i 2023 beregnet til 500 ÅDT, som er forholdsvis moderat. Hvor stor andel av dette som kjører av til Neabyen må det ev. utarbeides prognoser eller gjennomføres tellinger for å beregne. (ÅDT: ÅDT-årsdøgntrafikk: summen av kjøretøy som passerer et punkt på en vegstrekning i begge retninger gjennom et år, dividert på dagene i året.) ÅDT beregnes etter trafikktegnninger og skjønn. - Fartsgrenser 30 km/t på den aktuelle strekningen - Deler av vegstrekningen har fartsdempere - I tillegg legges det opp til flere tiltak for å øke sikkerheten, spesielt mht. skoleveg. Bl.a. et <i>bestemmelsesområdet</i> (#1) rundt vegkrysset som muliggjør bedre løsning for skoleveg.					
SÅRBARHETSVURDERING					
Flere barrierer på vegnettet, samt foreslåtte tiltak i tillegg, som nevnt over, gjør at sannsynligheten for trafikkuhell/-ulykker tross alt vurderes som lave.					
SANNSYNLIGHET	HØY		MIDDELS	LAV	
				X	
KONSEKVENSVURDERING					
	Konsekvenskategorier				
KONSEKVENSTYPER	H	M	L	IKKE RELEVANT	FORKLARING
Liv og helse	X	X			Hendelser som involverer forgjengere og kjøretøy kan ofte medføre alvorlige konsekvenser
Stabilitet		X			Trafikksikre vegløsninger kan redusere konsekvensgraden betydelig
Materielle verdier			X		Skadepotensial på materielle verdier vurderes som liten.
Samlet begrunnelse for konsekvens:					
Planforslaget legger til rett for virksomheter som medfører stort potensial for økt trafikk, inkl. tungtrafikk. Dette kombinert med kryssende skoleveg ligger til grunn for <i>middels til store konsekvenser for Liv og helse</i> .					
Et vegnett anlagt som reduserer risikograden og konsekvensene ved uhell/ulykker er viktig for å skape trygghet og spare liv og helse.					
Eksisterende barrierer med lav fartsgrense (30 km/t) og fartsdempere reduserer skadepotensialet på vegen som går gjennom Neabyen boligområdet.					
USIKKERHET					
Lav sannsynlighet gjør det svært vanskelig å vurdere hvor ofte trafikkuhell/-ulykker kan komme til å					

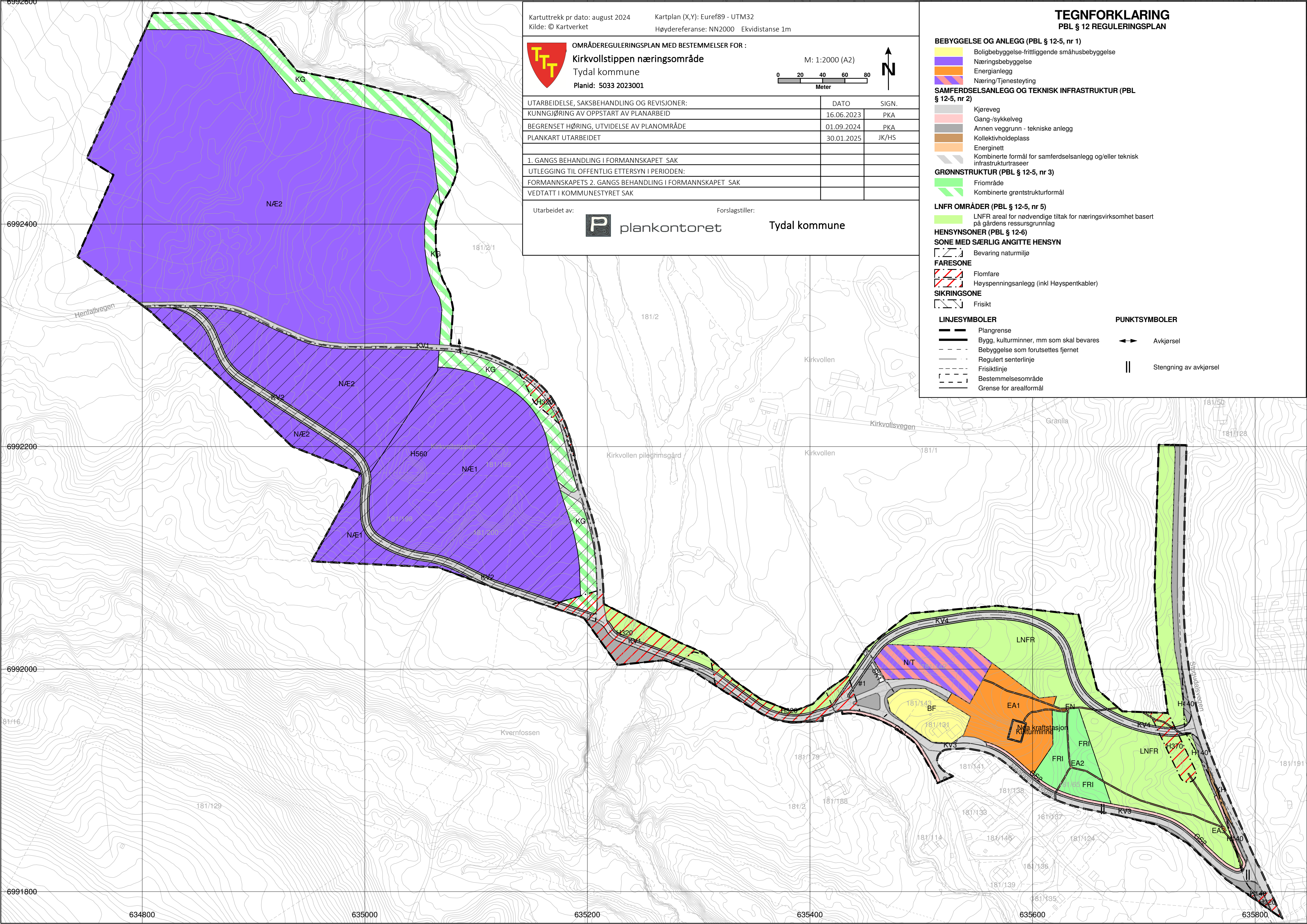
inntreffe.
FORSLAG TIL TILTAK OG MULIG OPPFØLGING I AREALPLANLEGGINGEN OG ANNET
Forslag om ulike nye avbøtende tiltak er tatt med under «Eksisterende barrierer» (over).

4. Samlet kildeliste

Kunnskapsgrunnlaget i ROS-analysen er i hovedsak basert på opplysninger fra nettsidene til ulike fagmyndigheter med underliggende etater. Oppslagene på nettsidene er gjort i løpet av 2024 og 2025.

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap; Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen:
[Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging - Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse](#)
- Miljødirektoratet [Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no](#)
[Naturbase kart \(miljodirektoratet.no\)](#), [Vann-Nett | Miljøtilstand på vannforekomster i Norge \(miljodirektoratet.no\)](#).
- Norsk klimaservicesenter [Klimaprofil Sør-Trøndelag - Norsk klimaservicesenter](#)
- Artsdatabankens rødliste og fremmedartsliste, [Artsdatabanken - Kunnskapsbank for naturmangfold](#).
- Vedlagt rapport fra Miljøfaglig Utredning AS (MU2024-99); Kartlegging av naturmangfold og vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-10
- Riksantikvaren [Hjem - Kulturminnesøk](#)
- Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), [Kilden - arealinformasjon](#), [Kilden - skogportal](#),
[Kilden - reindrift](#)
- Norges geologiske undersøkelser (NGU), [Geologiske kart | NGU](#), [Kart min kommune](#), Grunnvannsdatenbanken [Granada](#)
- Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), [Kilden - arealinformasjon \(nibio.no\)](#) og [Kilden - skogportal \(nibio.no\)](#)
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), [Karttjenester - NVE](#), samt flere rundskriv og veiledere
- Statens vegvesen, Statusopplysninger om vegnettet - [Vegkart](#), [Støysoner for riks- og fylkesveger](#), Håndbok for veg- og gateutforming-[N100:2023 | Viewer](#),
- Regjeringen - [Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging - regjeringen.no](#)
- Tydal kommune [Kommunekart innsyn](#)
- Google - [Neabyen - Google Maps](#)
- Senorge.no, kartside med data om vær- og klima: <http://www.senorge.no/index.html?p=klima>
- Nettsider brukt for å identifisere strategiske funksjoner og områder, eventuell fare for sabotasje og terrorhandlinger, samt div. forurensningskilder og ulykkesrisikoer:
<https://kart.dsb.no/default.aspx?gui=1&lang=2>
<https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/MAKartWeb/KlientFull.htm?>

6992600
6992400
6992200
6992000
6991800



634800

635000

635200

635400

635600

635800



plankontoret

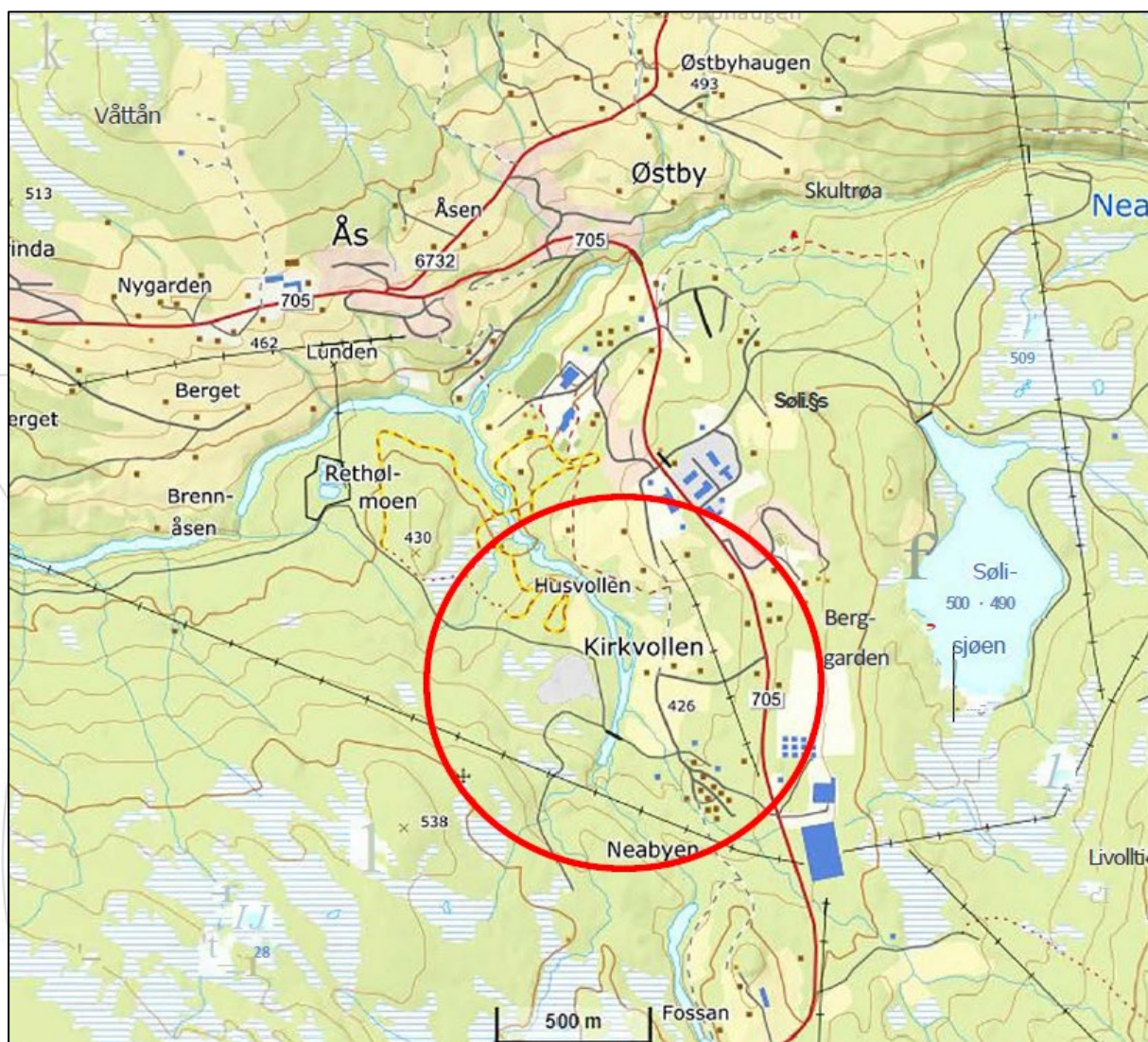


TYDAL KOMMUNE

Planprogram for detaljreguleringsplan Kirkvollstippen næringsområde

Planid: 5033 2023 001

Kommunedirektørens forslag
til planprogram, 18.01.24
- endret etter høring og offentlig ettersyn



Planområdets beliggenhet innenfor rød sirkel.

Oppdragsnavn: **Planprogram - detaljreguleringsplan Kirkvollstippen næringsområde**
Planid: 5033 2023 001

Forslagsstiller: Tydal kommune

Kommunens
saksnummer: 2023/301

Forslag utarbeidet av	Plankontoret ved Hilde Storli og Jostein Kongsvik tlf: 411 47 596, e-post: post@plankontoret.net
Høring og offentlig ettersyn	Kunngjort på kommunens hjemmesider og med annonse i avisa <i>Selbyggen</i> den 04.05.23, med frist for innspill 16.06.23 til varslet oppstart av planarbeidet og med forslag til planprogram (dette dokumentet).

Kommunens behandling/ revisjoner	Saksbehandler: Pål Kjøsnes Aftret, Epost: pal.kjosnes.aftret@tydal.kommune.no Tlf: 73 81 59 00 postmottak@tydal.kommune.no
Forslag til endringer som etter innkomne innspill til planprogrammet	<u>Enderinger i plankartskisse:</u> • I hovedsak er all dyrka mark tatt ut fra planområdet • Øst for Tya er i tillegg planområde redusert til kun å omfatte arealbehov for ny avkjørsel fra Stuggudalsvegen og ny veitrasé til Tya bro, med tilliggende trasé for teknisk infrastruktur, inkl. fjernvarmenett fra Tydal datasenter • Endret ny veitrasé gjennom planlagt næringsområde, vest for Tya • <i>Faresoner flom</i>, basert på NVEs aktsomhetssoner langs Tya og langs Kvernbecken, samt tilliggende belte med <i>vegetasjonsskjerm</i> som sikring mot erosjon, buffer for avrenning av overvann, samt for å bidra til å dempe synligheten av planlagt næringsbebyggelse • Traseer for <i>Energinet</i> i jordkabler øst i planområdet • Innlegging av <i>faresone – høyspentanlegg</i> (HSP) over Tensio sitt distribusjonsnett nordover og ut av planområdet. • Visning av arealformål mellom Tya og Stuggudalsvegen med utgangspunkt i; kommuneplanens arealdel, etablert arealbruk og eiendomsgrenser. <u>Krav til kartlegginger og fagutredninger fra Statsforvalteren:</u> • Det må gjøres kartlegging av naturtyper og landskap samt registreringer av arter i området for å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag. Terrestriske naturtyper kartlegges etter NIN-metodikk og Miljødirektoratets instruks som en del av konsekvensutredningen. • Myrarealene som her berøres er rødlistet (jf. norsk rødliste for naturtyper 2018). Det må derfor gjøres en kartlegging av naturverdiene i området, jf. avsnittet over. • Planarbeidet må inneholde en støyvurdering med framskriving av trafikk og, om nødvendig, Støy-dempende tiltak som viser at det oppnås tilfredsstillende støynivå i henhold til T1442/2021 tabell 2.

	<u>Faglige råd som foreslås tatt inn som nye utredningskrav i KU:</u> <u>Fra Statsforvalteren:</u> • Skogarealene bør deles inn etter bonitet, dominerende treslag og hogstklasse (utredningstema <i>Jord- og skogressurser</i>). <u>Fra Fylkeskommunen:</u> • Barn og unges oppvekstvilkår skal vurderes og hensyntas. Dette kan gjelde uteområder, snarveier og andre interesser som barn og unge har i planområde. Dette for å sikre områder med god kvalitet, lavt støynivå og lite støv. (Utredningstema <i>Folkehelse, og barn og unges oppvekstvilkår</i>) <u>Fra NVE:</u> • Reguleringsplanen må vise hvordan vannmiljøet blir hensyntatt iht. vannforskriftens § 4 (miljømål); vassdrag beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand. (Utredningstema <i>Naturmangfold</i>) • Det skal lages en plan for håndtering av overvann for det foreslåtte næringsområdet.
Vedtak av planprogram den xx.xx.xx	

INNHOOLD

1. Bakgrunn og rammer for planprogrammet	5
2. Planstatus - Forholdet til gjeldende arealplaner	7
3. Krav til planprogram og konsekvensutredning.....	8
3.1 Rammer og krav til planprogram	8
3.2 Rammer og krav for konsekvensutredning	8
3.3 Utredningstema med utredningskrav	9
3.3.1 Naturmangfold, jf. Naturmangfoldloven og økosystemtjenester	9
3.3.2 Kulturminner og kulturmiljø	9
3.3.3 Friluftsliv	9
3.3.4 Folkehelse og barn og unges opp vekstvilkår	9
3.3.5 Landskap	10
3.3.6 Jord- og skogressurser, ev.	10
3.3.7 Sikkerhet ved naturpåkjenninger og annen risiko, inkludert virkninger av klimaendringer, herunder risiko ved flom og skred – Risiko og sårbarhetsanalyse	10
3.3.8 Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, samt støy)	10
3.3.9 Næringsliv, bosetning, viktig infrastruktur og andre konsekvenser.....	10
4. Planprosessen - planbehandling og medvirkning.....	11
4.1. Kunngjøring og varlig for høring av planprogram	11
4.2. Planarbeidet – oppgaver/behandling og medvirkning med tidsfrister	12
5. Sammendrag og vurderinger av innspill til planprogrammet	13

Vedlegg: Plankart-skisse (A3) med forslag til arealformål, hensynssoner og annen arealbruk i planområde.

Regelverk for planprogram og konsekvensutredning:

Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften):

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Veileder til KU-forskriften:

https://www.regjeringen.no/contentassets/296b832d6e5643fbae3aed0650f60636/no/pdfs/07_ku-veileder-februar-2020-godkjent-av-pol.pdf

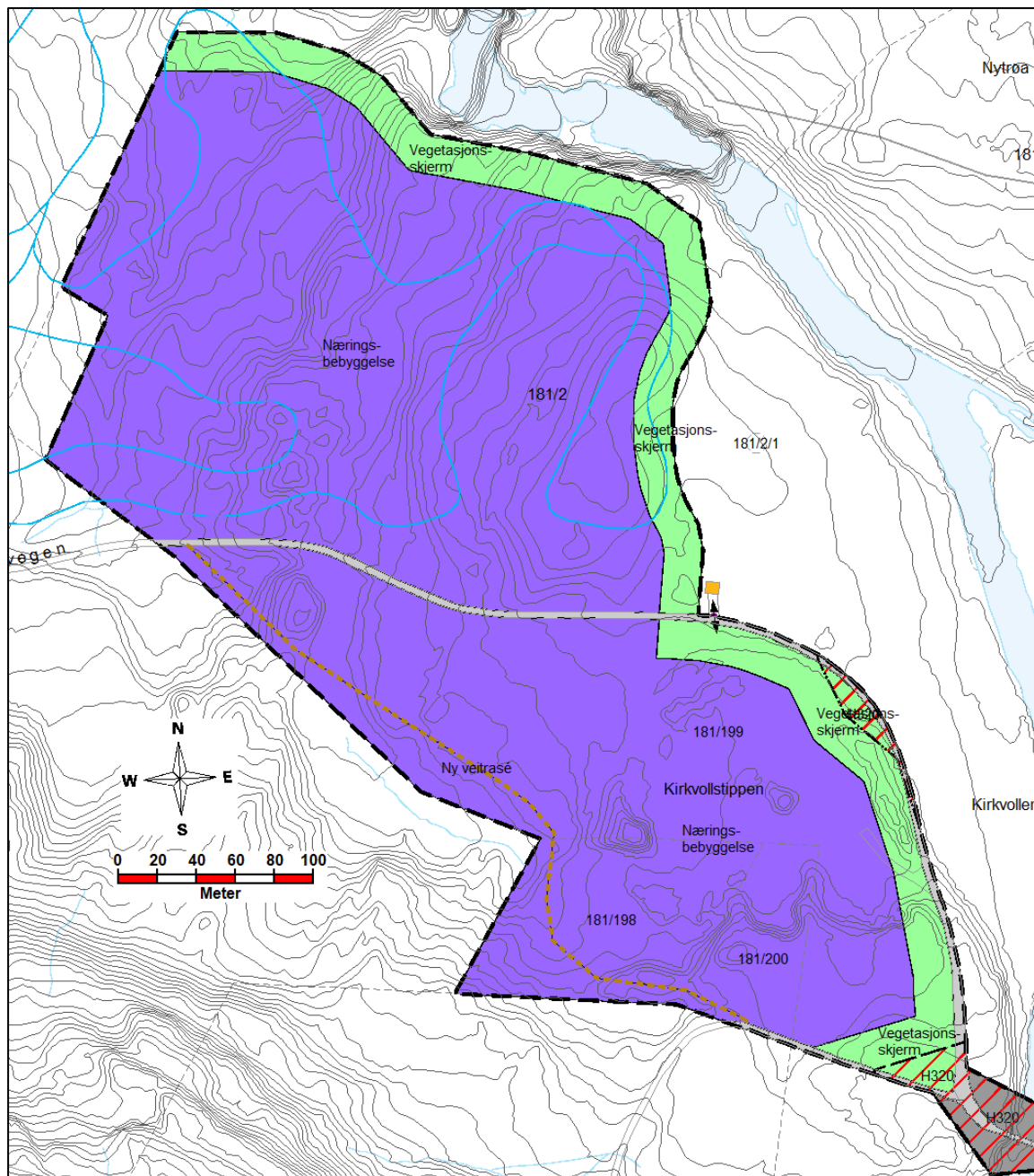
Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø:

<https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>

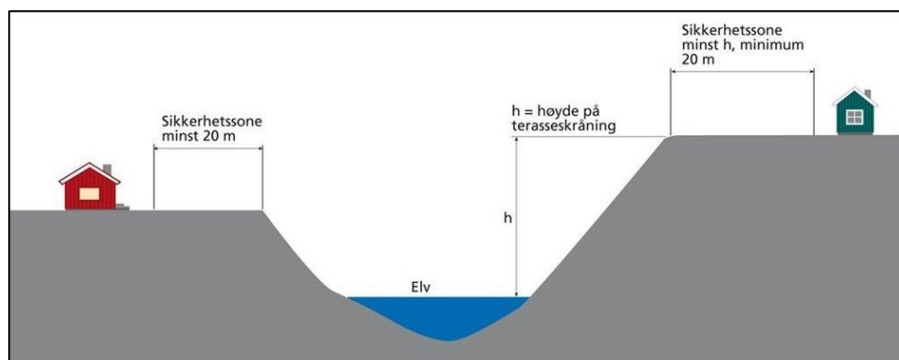
1. Bakgrunn og rammer for planprogrammet

I et vedtak den 27.03.23 stilte Formannskapet seg positiv til igangsetting av planarbeidet for næringsbebyggelse i området på og rundt Kirkvollstippen.

Bakgrunnen er ønske om å stimulere næringslivet og bidra til å kunne øke antall arbeidsplasser i kommunen. Planområdet er valgt pga. at det har plass til arealkrevende næringsvirksomhet, en beliggenhet nær boligområder og gir mulighet til å utnytte overskuddsvarme fra Tydal datasenter, rett øst for planområdet. I første omgang arbeides det for etablering av gartneri eller annen energikrevende virksomheter, som kan gi en høy utnyttelse av overskuddsvarme fra Tydal datasenter. Et annet fortrinn i området er tilgangen på steinmasser i Kirkvollstippen, som kan benyttes til å utjevne tomteareal.



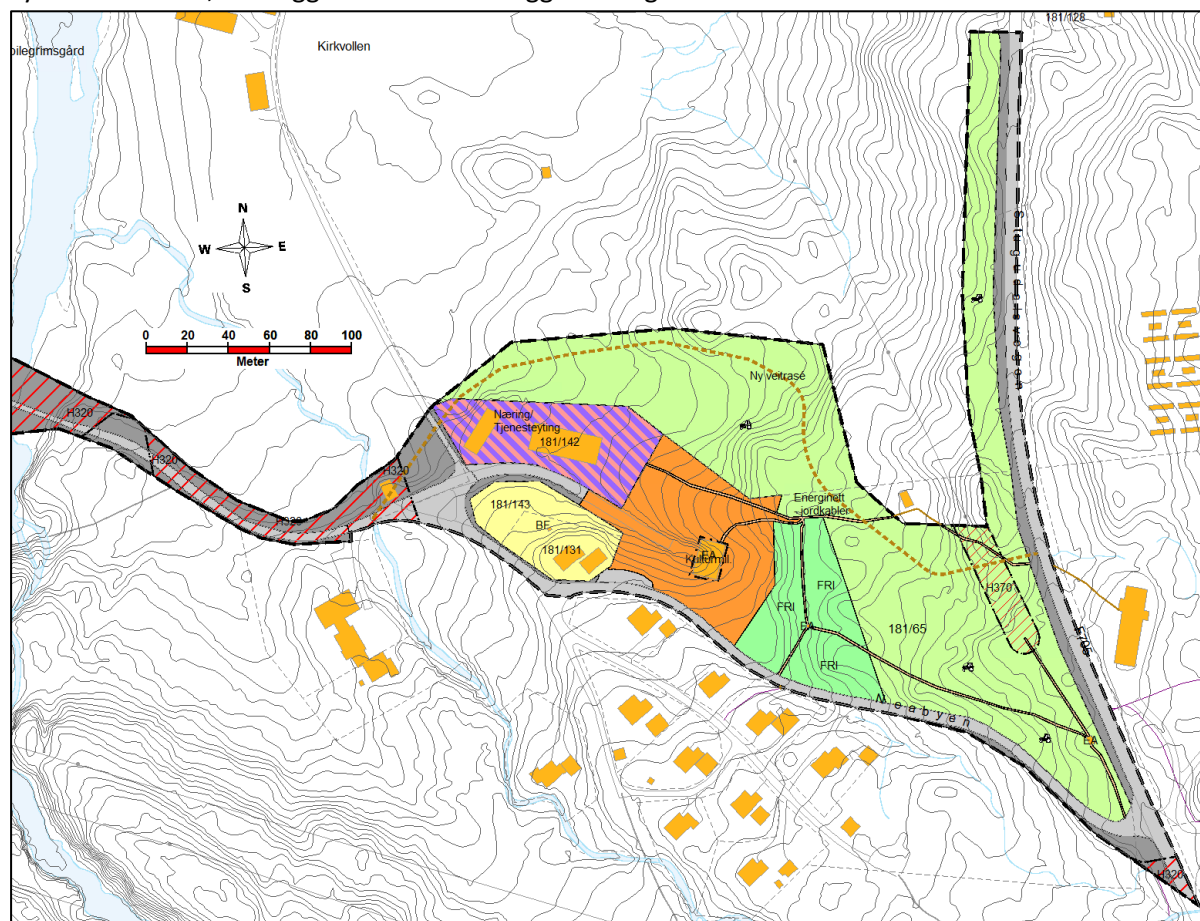
Figur 1. Planskisse for vestre del av planområdet. Brunstiplet strek skisserer en ny veitrase gjennom området. Mot nord og vest er det lagt inn et 20 m bredt belte med vegetasjonsskjerm, samt som sikring mot flom og erosjon, illustrert på neste side. Aktsomhetssoner flom «H320 – faresone». Arealene til næringsbebyggelse omfatter 116 dekar. Den blå streken i den nordlige delen er en skiløypetrase som vil måtte legges om eller opphøre.



Figur 2. Prinsippskisse - sikkerhetssone mot erosjon.

Kilde: [Kartbasert veileder for reguleringsplan \(arcgis.com\)](http://kartbasert.veileder.for.reguleringsplan.arcgis.com)

Planskisse for østlig del av planområdet (under) med foreslått ny avkjørsel fra Stuggudalsvegen og veitrasé (brunstiplet). Dette for å få en bedre og sikrere adkomst, spesielt av hensyn til boligfeltet Neabyen. Arealet langs den nye veien skal gi plass til rørtrasé for overføring av overskuddsvarme fra Tydal datasenter, som ligger rett øst for Stuggudalsvegen.



Figur 3. Planskisse for østre del av planområdet. Omfatter nå 52 dekar, etter at 59 dekar i LNFR område er tatt ut etter innspill fra berørte grunneiere og fylkeskommunen.

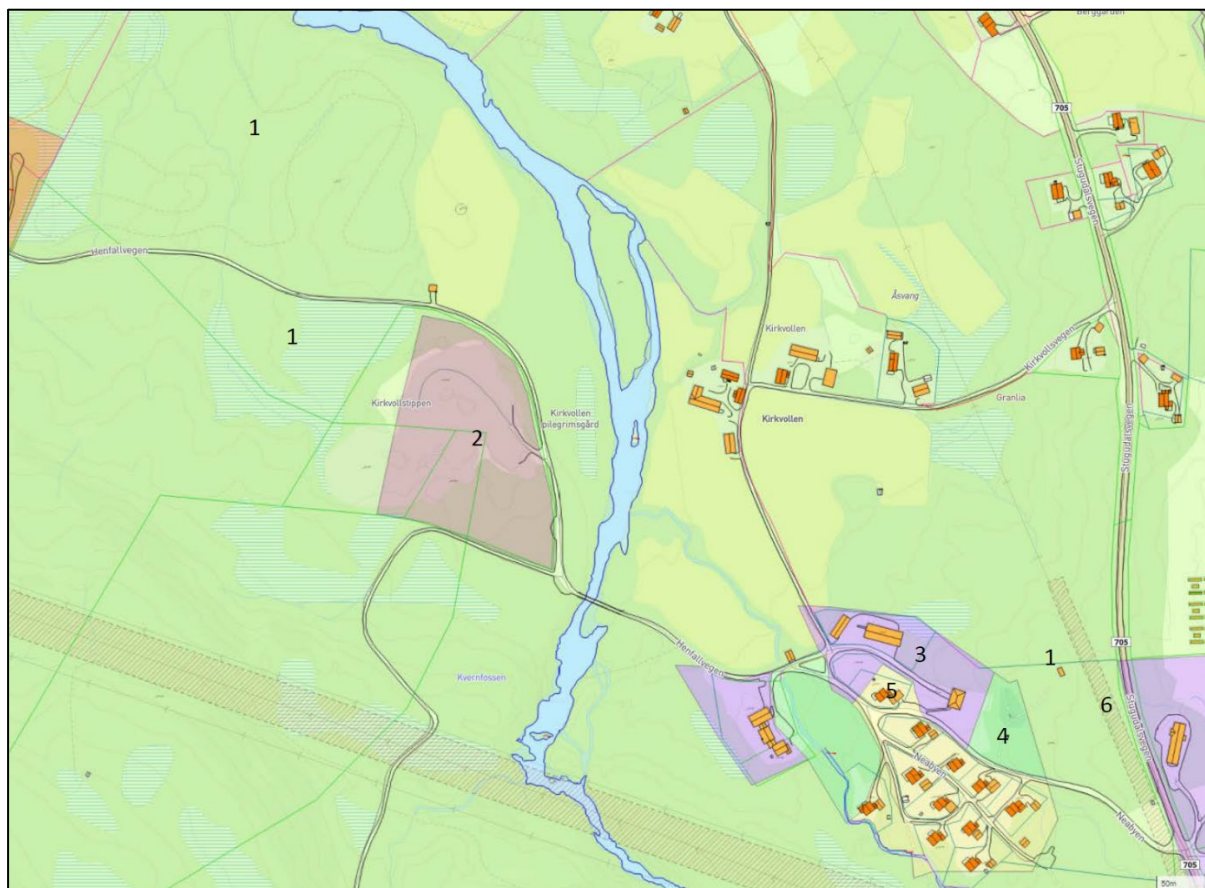
Ny arealbruk i denne delen av planområde er begrenset til ny avkjørsel/veitrasé (brunstiplet) fra Stuggudalsvegen. Overføring av overskuddsvarme fra Tydal datasenter, ev. annen teknisk infrastruktur er forutsatt i eller langs ny veitrasé. Rød skravur angir aktsomhetssoner flom «H320 – faresone».

Nåværende arealbruk er vist med utgangspunkt i kommuneplanens arealdel, og iht. avklaringer med berørte parter i område.

2. Planstatus - Forholdet til gjeldende arealplaner

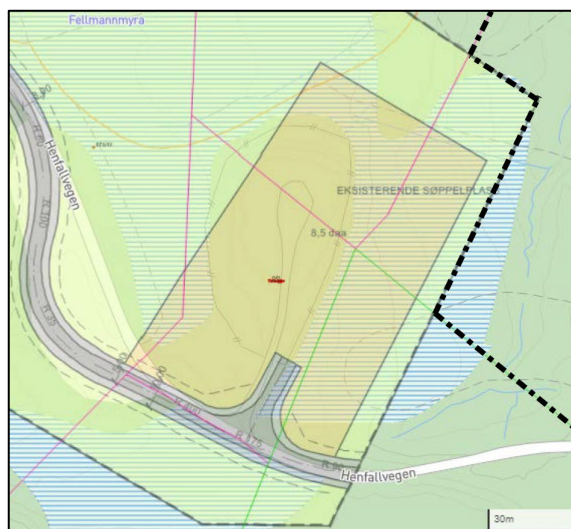
Arealene i planområde er i **kommuneplanens arealdel** (kartutsnitt under) er avsatt til:

1. Arealene lengst øst/nordøst og rundt Kirkvollstippen er avsatt til LNFR areal.
2. Kirkvollstippen er avsatt til Råstoffutvinning.
3. Garasje- og lageranlegg til Trønderenergi og Nea kraftstasjon avsatt til Næringsvirksomhet.
4. Fellesareal for lek- og uteaktivitet, spesielt for Neabyen boligområde, avsatt til Friområde.
5. Bebyggd boligtomt på nordsiden av kommunal vei Neabyen, avsatt til Boligbebyggelse.
6. Høyspent 24 kV distribusjonsnett langs Stuggudalsvegen vist med Faresone HSP.



Figur 4. Viser berørte arealer med arealformål i kommuneplanens arealdel, nummerert iht. listen over. (Kartgrunnlag: <https://kommunekart.com/klient/tydal>)

Figur 5
Lengst vest er planområde avgrenset (svartstiplet strek) mot reguleringsplan Rethølmoen (planid.1986 002) som omfatter en søppelplass som er nedlagt.



3. Krav til planprogram og konsekvensutredning

Kommunens planinitiativ med aktuelt areal og utbyggingstiltak, faller inn under «Forskrift om konsekvensutredninger» VEDLEGG I, pkt.24. Næringsbygg mm. over 15 000 m². Dette medfører krav om konsekvensutredning med planprogram.

3.1 Rammer og krav til planprogram

Planprogram og konsekvensutredning (KU) behandles i henhold til forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften), som har følgende formålsparagraf (§ 1);

«Formålet med forskriften er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om og på hvilke vilkår planer eller tiltak kan gjennomføres.»

Kravene til planprogram kommer frem i KU-forskriftens § 14:

«§ 14. Krav til innholdet i planprogram og melding med forslag til utredningsprogram

Et planprogram og en melding med forslag til utredningsprogram skal inneholde en beskrivelse av:

- a) planen eller tiltaket, det berørte området og de problemstillingene som i den konkrete saken anses viktige for miljø og samfunn*
- b) forholdene som etter kapittel 5 skal utredes, og hvilke metoder som er tenkt benyttet for å skaffe nødvendig kunnskap*
- c) relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen*
- d) plan- eller søknadsprosessen, med frister i prosessen, deltakere og plan for medvirkning fra særlig berørte grupper og andre.*

Planprogrammet eller meldingen skal også inneholde kart over det berørte området.»

3.2 Rammer og krav for konsekvensutredning

Utdrag fra KU-forskriftens § 17. Generelt om krav til innholdet:

(...) «Konsekvensutredningens innhold og omfang tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas.

Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. Hvis det mangler informasjon om viktige forhold, skal slik informasjon innhentes.» (...)

Utdrag fra KU-forskriftens § 21. Beskrivelse av faktorer som kan bli påvirket og vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn:

«Konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive de faktorer som kan bli påvirket og vurdere vesentlige virkninger for miljø og samfunn, herunder:» (...)

Videre under § 21 er det opplistet 18 faktorer/tema som eventuelt kan være aktuelle for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

I de to siste avsnittene av § 21 framgår følgende:

«Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.

Samlede virkninger av planen eller tiltaket sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet skal også vurderes. Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes.»

Følgende faktorer/tema vurderes å kunne bli berørt og må uredes med mulige/sannsynlige virkninger for miljø og samfunn, og med eventuelle forslag til avbøtende tiltak:

3.3 Utredningstema med utredningskrav

3.3.1 Naturmangfold, jf. Naturmangfoldloven og økosystemtjenester

- Det må redegjøres for registrerte sårbare, trua eller sensitive arter eller naturtyper som kan bli berørt.
- Virkninger på vannressurser og ev. økosystemtjenester basert på vannressursene, må utredes.
- Konsekvensene av en eventuell omlegging av de to bekkene som renner gjennom planområdet må utredes.
- Planen skal vise hvordan vannmiljøet blir hensyntatt iht. vannforskriftens § 4 (miljømål); vassdrag beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand.
- Det må gjøres kartlegging av naturtyper og landskap samt registreringer av arter i området for å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag. Terrestriske naturtyper kartlegges etter NIN-metodikk og Miljødirektoratets instruks som en del av konsekvensutredningen.
- Myrarealene som her berøres er rødlistet (jf. norsk rødliste for naturtyper 2018). Det må derfor gjøres en kartlegging av naturverdiene i området, jf. avsnittet over.
- Fiskehelse: Utrede behovene for tiltak for å forebygge og forhindre risiko for spredning av smittsomme sykdommer på dyr, herunder akvatiske dyr. Særlig aktuelt mot overføring av *Gyrodactylus salaris* mellom vassdrag.
- Plante helse: Utrede behovene for tiltak for å redusere faren for spredning planteskadegjørere ved flytting av jord/masser. Det må undersøkes om det kan finnes floghavre, PCN*, ringråte eller andre planteskadegjørere. **PCN: mikroskopiske rundormer som angriper røttene til potet, tomat og andre arter i søtvierfamilien.*
- Det må redegjøres for hvordan miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er fulgt opp.

3.3.2 Kulturminner og kulturmiljø

- Eventuelle registrerte kulturverdier må dokumenteres og ivaretas i trad med kulturminnelovens bestemmelser og i henhold til Fylkeskommunens krav.
- Det forventes at Fylkeskommunen vil klargjøre behovet for arkeologiske undersøkelser og rapportere behovene for å ivareta eventuelle behov for verner av automatisk freda kulturminner eller bevaringsverdige kulturmiljøer, i reguleringsplan.

3.3.3 Friluftsliv

- Skiløypene nordvest i planområdet må vurderes mht. verdien av disse for friluftsjentessene og folkehelsen. Et eventuelt forslag om etablering av en ny alternativ løypetrasé etter dialog med idrettslaget.
- Identifisering av eventuelt andre viktige friluftsjentesser som bli berørt med forslag om hvordan disse må ivaretas.

3.3.4 Folkehelse og barn og unges opp vekstvilkår

- Det må utredes hvilke konsekvenser den økte trafikken til planområdet kan komme til å medføre i bygge- og driftsperioden; herunder støy- og støv- forurensning, trygg skolevei og for trafikksikkerheten generelt.
- Konsekvenser ved utbygging og drift av næringsområdet; herunder lys-, støy-, støv-/luft- og grunnforurensning.
- Vurdere alternative traséer for gående og syklende for adkomst til næringsbebyggelsen.
- Barn og unges oppvekstvilkår skal vurderes og hensyntas. Dette kan gjelde uteområder, snarveier og andre interesser som barn og unge har i planområdet. Dette for å sikre områder med god kvalitet, lavt støynivå og lite støv.
- Planarbeidet må inneholde en støyvurdering med framskriving av trafikk og, om nødvendning, Støy-dempende tiltak som viser at det oppnås tilfredsstillende støynivå i henhold til T1442/2021 tabell 2.

3.3.5 Landskap

- Virkninger på landskapet - nær- og fjernvirkning i boligområder mm.
- Hvordan den planlagte bebyggelsen vil framstå arkitektonisk.
- Muligheten for deponering av nye masser i området for næringsbebyggelse, også på noe lengre sikt (fase II i utbyggingen av næringsområdet) i forbindelse med aktuelle nye anleggsarbeider ved Nea kraftverk.

3.3.6 Jord- og skogressurser, ev.

- Utredning av virkninger på landbruksinteressene - dyrkbar mark, beitebruk og skogressurser.
- Anslå disse økosystemtjenestene verdi og potensial.
- Konsekvenser for drift av dyrkamarka rett nord for Kirkvollstippen.
- Skogarealene bør deles inn etter bonitet, dominerende treslag og hogstklasse.

3.3.7 Sikkerhet ved naturpåkjenninger og annen risiko, inkludert virkninger av klimaendringer, herunder risiko ved flom og skred – Risiko og sårbarhetsanalyse

- Det skal utarbeides en Risiko- og sårbarhetsanalyse av planforslaget, i tråd med DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (april 2017).
- Ved identifisering av aktsomhetssoner med naturfarer må eventuelle behov for fagutredninger med anbefalinger sikre at den fremtidige arealbruken oppfyller kravene til sikkerhet i byggt teknisk forskrift.
- Det skal lages en plan for håndtering av overvann for det foreslåtte næringsområdet.
- Avklaring av ansvarsforhold og ivaretagelse av sikkerheten ved gjenåpning med uttak og ev. ny deponering av masser på og rundt Kirkvollstippen.

3.3.8 Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, samt støy)

- Utrede og anslå potensial for bruken av overskuddsvarme fra Tydal datasenter, i dag og ved full utbygging, vurdert opp mot spart strømforbruk for de aktuelle nye næringsvirksomhetene.
- Aktuelle løsninger for vannforsyning, sanitært avløp og overvannshåndtering skal utredes i tråd med gjeldende regelverk, tilhørende veiledere o.l.
- Planbeskrivelsen må inneholde en omtale av hva slags karbonrike areal som blir berørt av utbygginga, og gi et anslag på nivået av klimagassutslipp. Miljødirektoratet metodeverktøy: Beregne effekt av ulike klimatiltak, skal benyttes til dette. At modellen ikke tar hensyn til dybden i myr, må det tas hensyn til i disse beregningene.

3.3.9 Næringsliv, bosetning, viktig infrastruktur og andre konsekvenser

- Utrede tiltak som kan bli nødvendig for å bidra til at ringvirkningene av planforslaget kan imøtekommes, og slik at nye etableringer kan lykkes.
- Utredninga av dekning/rekruttering av behovet for arbeidskraft, ev. ved pendling/arbeidsinnvandring.
- Utredning av økt behov for boliger som følge av tilflytting, samt kapasitet i skole og barnehage.
- Påvise/utrede andre eventuelle ringvirkninger og behov i lokalsamfunnet.
- Beredskap og ulykkesrisiko, knyttet til aktuelle virksomheter mulige utfordringer.
- Utfordringer og behov knyttet til overføring av overskuddsvarmen fra Tydal datasenter.
- Anslå økonomiske konsekvenser for kommunen/lokalsamfunnet.

4. Planprosessen - planbehandling og medvirkning

4.1. Kunngjøring og varlig for høring av planprogram

Forslaget til planprogram (dette dokumentet) legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring med seks ukers høringsfrist, samtidig som det varsles oppstart av planarbeidet. Planprogrammet og planarbeidet kunngjøres med annonse i avisa *Selbyggen*. Planinitiativet, referat fra kommunens oppstartsmøte og forslaget til planprogram legges ut på kommunens hjemmesider.

(<https://www.tydal.kommune.no/tjenester/plan-bygg-og-eiendom/kunngjoringer/>), og sendes på høring til berørte grunneiere, myndigheter og andre berørte instanser/interesser.

Følgende varsles digitalt via Altinn:

- Grunneiere i planområdet - gnr/bnr.:
181/1, 181/2, 181/16, 181/65, 181/129, 181/142 og 181/191.
- Eiere av naboeiendommer til planområdet - gnr/bnr.:
170/1, 170/2, 170/3, 170/22, 171/1, 171/3, 171/11, 176/14, 176/22, 181/2/1, 181/4, 181/5, 181/7, 181/11, 181/17, 181/27, 181/34, 181/48, 181/49, 181/50, 181/76, 181/114, 181/124, 181/131, 181/133, 181/135, 181/136, 181/137, 181/138, 181/139, 181/141, 181/143, 181/146, 181/179, 181/188, 181/189 og 1992/4.
- Myndigheter og andre instanser:
Statsforvalteren, Fylkeskommunen, Mattilsynet, NVE, Sametinget, Statens vegvesen, Tensio, Statnett SF, Statkraft AS, Innherred renovasjon, Rørosregions brann- og redningstjeneste.

Etter høringsfristen fremmes forslaget til planprogram med eventuelle endringer, til behandling og fastsetting av planprogram i kommunen.

4.2. Planarbeidet – oppgaver/behandling og medvirkning med tidsfrister

Omfatter opplegg for planprosessen med kommunens behandlinger, utarbeidelse av plan-dokumenter og medvirkning.

Kunngjøringer i forbindelse med planarbeidet annonseres i lokalavisa *Selbyggen* og på kommunens hjemmesider. Berørte grunneiere inkludert naboer til planområdet, myndigheter og andre instanser varsles digitalt via Altinn.

Oppgaver/behandling og ansvarlig	Stipulert fremdrift
I et vedtak stilte Formannskapet seg positiv til igangsetting av planarbeidet for næringsbebyggelse i området på og rundt Kirkvollstippen.	27. mars 2023
Oppstartsmøte på Teams (videomøte); kommunens rammer og føringer for planarbeidet. Kommunen ved Hans Runar Kojedal og Pål K. Aftret, og for plankonsulent Plankontoret, Berkåk, Jostein Kongsvik.	28. mars
Forslag til planprogram samt varsel om oppstart av planarbeidet, kunngjort og utlagt til offentlig ettersyn og sendt på høring (minimum 6. ukers høringsfrist).	4. mai – 16. juni
Kommunen gjennomførte befaring i planområde hvor berørte myndigheter, andre instanser, grunneiere og plankontoret deltok.	18. august
Plankontorets og kommunedirektørens behandling av innkomne merknader med forslag til endringer i planprogram.	Januar 2024
Formannskapets behandling med vedtak av planprogram.	29. januar
Utarbeidelse av konsekvensutredning basert på vedtatt planprogram.	Januar - mars
Utarbeidelse av et planforslag: Plankart i SOSI-standard (digitale kartdata) og på PDF, med tilhørende planbestemmelser og planbeskrivelse. Vedlegg: ROS-analyse og eventuelle fagutredninger.	Mars - mai
Eventuelt gjennomføring av feltundersøkelser av naturmangfold og utarbeidelse av fagrapporter.	Vår – sommer
Planforslaget fremmes til behandling i Formannskapet for vedtak om utlegging til offentlig ettersyn og utsending på høring.	17. juni
Planforslaget kunngjøres og legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring med minimum seks ukers høringsfrist.	Innen 28. juni
Kommunedirektøren fremmer planforslaget med vurdering av innkomne merknader og med forslag om eventuelle endringer til politisk behandling.	Innen 19. august
Formannskapet behandler planforslaget med innkomne merknader og vedtar sin innstilling til kommunestyret.	21. oktober
Kommunestyret vedtar reguleringsplan som kunngjøres med tre ukers klagefrist	31. oktober

5. Sammendrag og vurderinger av innspill til planprogrammet

Oppstartsvarsel med planinitiativ, referat fra oppstartsmøte og forslag til planprogram ble sendt på høring den 04.05.23 samtidig som det ble kunngjort med annonse i papiravisa *Selbyggen* og dokumentene ble utlagt på kommunens hjemmesider. Fristen for svar på høringen og offentlig ettersyn var 16.06.23

Det kom 11 med uttalelser til planarbeidet. Under er det i innspillene som gjelder planprogrammet oppsummert og vurdert. Dette gjelder innspill om utredningstema og hva som skal utredes for hvert tema, samt innholdet i planprogrammet ellers. Synspunkter på planinitiativet, og på utforming og innhold i reguleringsplan, vil bli vurdert i planbeskrivelsen til planforslaget som fremmes til 1. gangs behandling.

Teksten merket med gult i sammendragene av innspillene er utredningskrav som foreslås tatt inn i konsekvensutredningen.

Ingebrigt og Hilde R. Kirkvold, uttalelse 07.06.23	Plankontorets kommentarer
Vi aksepterer ikke at reguleringsplangrensen inkluderer dyrket mark på vår eiendom 181/2. Eventuell overføring av varme fra datalagrings-senteret må kunne føres via ny veitrase til Kirkvollstippen næringsområde uten at det for lettvinthets skyld skal graves ned gjennom våre jorder. Vi har svært dårlig erfaring med nedgraving av kabler gjort av Statkraft tidligere og ønsker ikke å gjenta en slik fiasko. Vi ber også om at kommunen forholder seg til tidligere innsendte innspill om areal som vi har sagt oss villig til å avstå vest for Tya med avgrensning mot dyrket mark og elv. Reguleringsgrensa må derfor følge Henfall-vegen (og evt. foten av steintippen) opp til brua. Vi er klar over at areal innenfor en reguleringsplan fortsatt kan reguleres til landbruksformål, men ser ingen hensikt i at disse arealene som allerede er LNFR-areal i kommuneplanens arealdel skal være med i reguleringsplanområdet.	Tilnærmet all dyrka mark er nå tatt ut fra planområdet. Kun noen kantsoner langs ny veitrasé berører dyrka mark. For å kunne optimalisere utnyttelsen av overskuddsvarmen fra datasenteret har det vært viktig å avsette tilstrekkelig areal til det nye næringsområdet på og ved Kirkvollstippen. Samtidig er det behov for å avsette et belte med <i>Grønnstruktur – vegetasjonsskjerm</i> i ytterkant mot nord og Tya, samt mot dyrka marka på 181/2/1. Deler av arealet som er aktuelt å avsette til grønnstruktur ligger inntil aktsomhetssone flom mot Tya. I tillegg til krav om sikkerhet mot flom stiller NVE krav om <i>sikkerhetssone mot erosjon</i>, minimum 20 m bred. NVEs <i>Prinsippskisse - sikkerhetssone mot erosjon</i>, vist på neste side.

Leif Kåre Kirkvold, juni 2023	Plankontorets kommentarer
Ifølge kartutsnitt over planområdets beliggenhet er stort sett hele arealet tilhørende eiendom 181/1 planlagt regulert til næringsområde. Arealet det gjelder, er etter kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR areal. Det er ikke ønskelig å regulere om hele dette området til næringsareal, da det vil forringe fremtidige muligheter for utnyttelse av området for grunneier. Det stilles også spørsmålstegn ved behovet for omregulering over et såpass stort areal, hvis formålet er kun veg og rørgate. Det framstår naturlig at eventuell omregulering bør begrenses til et mindre område lengst mot sør på eiendommen.	Som følge av dette og andre innspill mot å inkludere store LNFR-arealer på østsiden av Tya, er store deler av disse arealene tatt ut av planområdet.

Sofia Persson og Kristoffer Kirkvold, uttalelse 15.06.23	Plankontorets kommentarer
Synes den østre delen av planområdet utstrekning i nordlig retning virker uhensiktsmessig stor, med tanke på formålet som er føringsvei for fjernvarmerør. Man burde kunne revurdere nødvendigheten av å strekke områdets grense helt inntil boligtomt gnr/bnr. 181/49. Håper ikke at planarbeidet på noen som helst måte åpner for etablering av industri på planområdets østre del, samt at det ikke åpner for en forenklet prosess på et senere tidspunkt. Hittil er det kun vegetasjonsskjerm som er nevnt som tiltak mot den kraftige lysforurensningen et veksthus gir. Trolig vil man kunne tilnærmet eliminere dette problemet ved å regulere at veksthus skal bygges med uttrekkbare mørkleggingsskjermer som skal benyttes på kveld/natt. Boliger i nærområdet er allerede belastet med støy fra annen virksomhet. Viktig med et grundig planarbeid med tanke på utredning av støyforurensning. Med mye fokus rettet mot antatt støyfri oppvarming ved hjelp av fjernvarme, må man ikke glemme at veksthus også kan være avhengig av kjøling enkelte deler av året. Trolig vil man kunne begrense støyforurensningen betydelig ved å regulere at kun kjølesystemer med lavest støyemisjon kan benyttes.	Planområdet på østsiden av Tya innskrenket betraktelig fra det som var skissert i oppstartsvarslet, og dette gjelde de nordlige delene av dette området. Planområdet ligger nå 46 m sør for 181/49. Det foreslås ikke noen nye næringsarealer i området øst for Tya, utover virksomhet på gbnr.181/142 som pr. i dag benyttes av Trønderenergi. Ulike metoder for å begrense lysforurensning fra næringsområdet vurderes i konsekvensutredningen. Det må da også avklares om en vegetasjonsskjerm bør være en del av en slik løsning. Uavhengig av lysforurensning vil det sannsynligvis være behov for en vegetasjonsskjerm som en sikkerhetsone mot erosjon inn mot elve-skråningen ned mot Tya. Dette som illustrert på NVEs prinsippskisse over.

Statsforvalteren	Plankontorets kommentarer
Landbruk: <i>Overordnede føringer:</i> I utgangspunktet bør nye utbyggingsområder av dette omfanget avklares i overordnet plan. Da kan man sikre en mer helhetlig vurdering av både behov og vurdere ulike alternative lokaliseringer. Jordbruksinteressene i området: Viktig å ta vare på dyrkamarka nord for Kirkvollstippen. I tilknytning til dette jordbruksarealet er det også en del dyrkbart areal, som det er viktig å ivareta. På østsiden av elva er det noe mer uklart hvordan ny avkjørsel er tenkt og hvilke landbruks-messige virkninger dette eventuelt vil få. Vi viser til føringer om et skjerpet jordvern, med bl.a. revidert Nasjonal jordvernstrategi fra 2021.	Valgt lokalisering er gjort ut fra nærheten til datasenteret, nødvendig størrelse på område og rimelig nærhet til kommunesenteret og aktuelle boligområder. Kommunen ser på mulig ny næringsvirksomhet basert på overskuddsvarmen fra datasenteret, og at dette vil kunne ha stor betydning for Tydalssamfunnet. Av disse grunnene mener kommunen det er viktig å få regulert området raskest mulig, i stedet for å avvente rullering av kommeplan. Dyrkamarka nord for Kirkvollstippen er holdt utenfor planområdet. Kommunen ønsker ellers å opprettholde størrelsen på planområdet i vest, for å sikre å ha nok areal for en best mulig utnyttelse av overskuddsvarmen til ny næringsvirksomhet. I den østlige delen er planområdet redusert mye i forhold til oppstartsvarslet, slik at arealet nå er begrenset til det som trengs for ny avkjørsel og veitrasé fra Stuggudalsvegen, basert på gjennomført

<u>Skogbruksinteresser og karbonbinding:</u> Det står en betydelig del produktiv skog innenfor planområdet, som i hovedsak er grandominert på middels bonitet. Avskoging er uheldig, både med tanke på skogbrukets verdiskaping og opptak og lagring av klimagasser. Vi ber om at det utarbeides et arealregnskap som viser en oversikt over skogarealene som blir berørt av forslaget. Skogarealene bør deles inn etter bonitet, dominerende treslag og hogstklasse. Av hensyn til skogbruk og opptak av klimagasser, bør man styre utbygging bort fra skog på torv-mark og ung skog. Dersom områder med ungskog i god vekst skal avskoges, bør de få stå lengst mulig. <u>Effektiv arealbruk:</u> Generelt er vi opptatt av at utbyggingsområder utnyttes godt, dette for å redusere det totale arealbehovet. For et nytt næringsområde blir det viktig å sikre minimumskrav til arealutnyttelsen og begrense areal tillatt brukt til parkering. Det kan også være aktuelt med rekkefølgekrav for utbyggingen, for å sikre at man ikke tar i bruk mer areal enn nødvendig. Dette bør ses i sammenheng med behovet for å ivareta ungskog, jf. innspill ovenfor. <u>Videre utredninger:</u> Det er bra at beregning av klimagassutslipp er en del av forslaget til planprogram. Det bør utredes mulighet for kompenserende tiltak for å sikre at en tilsvarende mengde klimagasser blir tatt opp på andre skogareal. Det fremgår ellers at virkninger for landbruksinteressene i form av dyrkbar mark, beitebruk og skogressurser, skal utredes. Det er ikke konkretisert hva som skal utredes, og vi anbefaler at dette spesifiseres. Det bør utredes om det ligger nøkkelbiotoper innenfor planområdet i de nye skogbruksplanene som er under utarbeidelse i Tydal.	befaring med fylkeskommunen, berørte grunneiere og andre berørte interesser. Behovet for nærhet til datasenteret og til tilstrekkelig med næringsareal for å få en høy nok utnyttelse av overskuddsvarmen, innebærer behov for omdisponering av skogareal. I tillegg er bruken av fyllmassene fra Kirkvollstippen et viktig fortrinn i dette området. Beskrivelse av skogens status og tilstand i området tas inn som et utredningskrav i KU under <i>Landbruk – Skogbruk</i>. Effektiv arealbruk/utnyttelsesgrad vil bli vurdert opp mot landbruk og andre arealbruksinteresser, inkl. lagring og binding av karbon. Dette vil bli tatt opp i konsekvensutredningen (KU) for å legge premisser for utformingen av reguleringsplan. Utnyttelsen av overskuddsvarmen fra datasenteret vil også være en viktig faktor i disse vurderingene. Bruk av kompenserende/avbøtende tiltak for annen arealbruk vil være naturlig å vurdere i KU. I tillegg til utredningskravene i plan- og bygningsloven og KU-forskriften, vil kravene i tilhørende veiledere bli fulgt i rimelig grad. Skogen i planområdet er angitt kartlagt (MIS) i 2022, uten at det er angitt registreringer av nøkkelbiotoper i skog. Kilde: Kilden - skogportal (nibio.no)
<u>Klima og miljø - overordnet:</u> Vi stiller spørsmål ved at det startes planarbeid før dette er avklart og konsekvensutredet på overordnet plannivå. Vi viser til landbruk sitt innspill om at det i det videre planarbeidet bør gjøres rede for denne typen overordnede vurderinger. Det er viktig at det legges frem et best mulig kunnskapsgrunnlag før vi gir en endelig uttalelse. Forslag til planområdet omfatter ca. 270 dekar, henholdsvis 160 dekar vest for elva Tya og 110 dekar på østsiden. Areal øst for elva Tya reguleres	Samme vurdering som for Landbruk (over), for ikke å avvente KU og avklaring ifm. rullering av arealdelen. Pga. flere uttalelser til varslet oppstart med planprogram, og etter befaringer med flere berørte interesser, er planområdet redusert med 82 dekar. Størstedelen (59 dekar) av

for å sikre areal til infrastruktur til næringsvirksomheten.	reduksjon er gjort i den nordøstlige delen av planområdet. Mens den vestlige delen, vest for Tya, er redusert med 29 dekar.
<u>Friluftsliv:</u> Eventuelle eksisterende stier og andre verdifulle verdier for friluftslivet må utredes og ivaretas. Det går en skiløypetrase innenfor planområdet som er tilknyttet lysløype utenfor planområdet. Kommunen skriver i sin tilbakemelding at det må etableres ny trasé som erstatning for den gamle, og vi støtter denne vurderingen.	Erstatningen av skiløypetraséen i den vestlige delen av planområdet, vil bli tatt opp i forbindelse med konsekvensutredningen.
<u>Forurensning</u> Innenfor planområdet ligger et deponi med lokalitetsnavn Kirkvollstippen (ID 5174-B). Kirkvollstippen er brukt som steindeponi etter kraftverkutbyggingen på 60- tallet. Lokaliteten har ifølge Grunnforurensningsdatabasen uavklart status, men påvirkningsgraden er lite eller ikke forurensset, og det er ikke behov for tiltak uansett arealbruk. Det må vurderes om ny bruk av området vil føre til forurensning, både til grunn, luft og vann.	De ulike formene for forurensning vil bli undersøkt og utredet i KU. Inkludert mulige konsekvenser med aktuelle næringsetableringer i området.
<u>Hensyn til vassdrag</u> Planen skal vise hvordan vannmiljøet blir hensyntatt. Etter vannforskriften § 4 (miljømål) skal vassdrag beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand. Ny aktivitet eller nye inngrep i og nært vassdrag som forringer økologisk og kjemisk tilstand er i utgangspunktet ikke tillatt. Med forringelse menes endring i vannmiljøtilstand, eller påvirkninger som gjør det vanskeligere å nå miljømålet. Vassdrag skal holdes åpne og beskyttes for å ivareta økologi, flomsikkerhet og rekreasjon. Eventuelle inngrep i vassdrag skal vurderes etter miljømålene i vannforskriften, samt § 12 i vannforskriften. Vannforskriften § 12 er en unntaksbestemmelse som setter vilkår for når ny aktivitet eller inngrep som forringer vannmiljøtilstanden evt. kan tillates. Vi minner om at det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr., jf. vannressurslovens § 11. Etablering av kantsone skal sikres i bestemmelsene og angivelse av bredde på kantsonen må begrunnes.	Det foreslås et nytt punkt under KU naturmangfold, med krav om utredning av hvordan vannforskriften § 4 skal følges opp for planområde, iht. teksten merket med gult. Det må vurderes om det er behov for flomfareutredning for de arealene som ligger innenfor aktsomhetssoner for flom. Det er en bygning (garasje) i flomsone, men dette er en bygning som skal saneres i forbindelse med ny avkjørsel/adkomstvei i østlig del av planområdet. Ellers berører aktsomhetssonene for flom «bare» eksisterende veier i planområdet. Utredning av virkninger av aktuelle tiltak i planområde utredes basert på dokumentert tilstand og avrenning. I den vestlige delen av planområdet er det foreslått et 20 m bredt belte med <i>grønnstruktur</i> mot Tya. Her skal skogen ivaretas for å fungere som vegetasjonsskjerm, og som erosjonssikring mot aktsomhetssone flom langs Tya. Dette i tråd med NVEs krav på min. 20 m sikkerhetssone mot erosjon langs flomutsatte arealer.
<u>Naturmangfold</u> Kunnskapsgrunnlaget i området er etter vår mening for dårlig for å kunne si noe om virkningen på arter og økosystemer etter naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Det må gjøres kartlegging av naturtyper og landskap samt registreringer av arter i området for å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag.	Kravet om kartlegging av naturtyper, landskap og av arter foreslås tatt inn som nytt punkt under utredningstema <i>Naturmangfold</i> . Innledningsvis i konsekvensutredningen bør det være en dialog med statsforvalter slik at <i>naturmangfold</i> og

Terrestriske naturtyper bør kartlegges etter NIN-metodikk og Miljødirektoratets instruks som en del av konsekvensutredningen. Effekten av tiltaket på arter og naturtyper skal vurderes. Alternative løsninger og plasseringer og avbøtende og kompenserende tiltak må sikres i planen. Det skal sikres at det ikke blir spredt eller tilført nye <u>fremmede arter</u> i forbindelse med tiltak jf. forskrift om fremmede organismer. Hvis det oppdages fremmede arter innenfor planområdet, skal disse fjernes og leveres til godkjent mottak der dette er aktuelt.	<i>hensyn til myr</i> ivaretas, samtidig som omfanget på næringsarealet gir mest mulig utnyttelse av overskuddsvarmen fra datasentret. Det vil bli foreslått reguleringsbestemmelser i tråd med statlige råd for forebygging mot spredning av fremmede arter.
<u>Hensyn til myr</u> Innenfor planområdet er det myr ifølge NIBIOs markslagskart. Det bør unngås å gjøre inngrep i myrområder. Bakgrunnen for dette er at det blir stadig mindre myr i Norge. Minst en tredel av myr under tregrensa i Norge er borte. Dette er bekymringsfullt fordi myrer er viktige for bevaring av naturmangfold og lagring av vann og CO2. Tatt i betraktning det manglende kunnskapsgrunnlaget, er det også sannsynlig at myrarealene som her berøres er rødlistet (jf. norsk rødliste for naturtyper 2018). Det må derfor gjøres en kartlegging av naturverdiene i myrområdet, jf. avsnittet over.	Kravet om kartlegging også av myrområdene foreslås tilføyd under utredningstema <i>Naturmangfold</i>, jamfør punktet over. Konsekvensutredning av naturmangfold i næringsområdet kan da ikke gjennomføres før kartleggingene er gjennomført og rapport foreligger.
<u>Landskap</u> Det er viktig å vurdere tiltakets innvirkning på landskapet, fjernvirkninger må vurderes. Lysforurensning fra gartneri kan være en virkning av planen. Alle levende organismer påvirkes av lysets naturlige variasjon gjennom døgnet og året. På samme måte påvirkes de av kunstig belysning. Ved planlegging og utforming av belysningsanlegg bør det også tas hensyn til at for kraftig belysning eller lysforurensning kan medføre flere miljø- og naturutfordringer. Tiltak for å minimere uheldige effekter kan være å • Kun la lyset være på når det er nødvendig • Kun belyse det området som behøver det • Ikke belyse sterkere enn nødvendig • Minst mulig lys i det blå spekteret • Armaturer bør være godt avblendet mot himmelen. Det bør tas inn i bestemmelser som sikrer at utendørs belysning planlegges og etableres på en måte som minimerer lysforurensningen fra lysanlegget.	Forslaget om en grønnskultursone 20 m bred i den nordlige og vestlige utkanten av næringsområde vil bidra til å dempe noe av fjernvirkningene av fremtidig bebyggelse og andre inngrep som kommer i næringsområdet. KU av lysforurensning inngår i andre punkt under utredningstema <i>Folkehelse</i>. Forslagene til tiltak mot lysforurensning som er listet opp her, vil være tiltak som vil bli vurdert som avbøtende tiltak mot lysforurensning.
<u>Klima</u> De statlige planretningslinjene stiller krav om at bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende	

våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort. Kommunen skriver at det at det reguleres for nærings-virksomhet anses for å være et godt klimatiltak, da det tar sikte på gjenbruk av overskuddsvarmen fra Tydal Datasenter. Vi mener det må gjøres en mer helhetlig vurdering av klimaaspektet, der også klimaeffekten av avskoging og eventuell bygging på myr inngår. Statsforvalteren anbefaler at det som ledd i planprosessen blir utarbeidet et enkelt Klimagassregnskap, og at plandokumentene gjør rede for • Tiltak for å redusere energiforbruk • Tiltak for å redusere klimagassutslipp • Valg av energiløsninger og byggematerialer Samtidig ber vi om at planbeskrivelsen omtaler og drøfter hvordan utbyggingen vil bidra til å nå bærekraftsmålene, og hvilke miljøkrav og -kriterier som skal stilles i planen, ved anskaffelser og ved utbygging.	Kravet om kartlegging av de ulike klimaaspektene og de naturbaserte løsningene, inkl. et klimaregnskap, som nevnt her vil bli tatt opp i KU.
<u>Støv og støy</u> Planarbeidet må inneholde en støyvurdering med framskriving av trafikk og, om nødvending, Støydpendende tiltak som viser at det oppnås tilfredsstillende støynivå i henhold til T1442/2021 tabell 2. Bestemmelsene må utformes slik at det klart kommer frem hvilke støygrenser som gjelder. Utover gartneri er det ikke avklart hvilke virksomheter som kan etablere seg innenfor planområdet. Ved støyende virksomhet skal i tillegg kapittel 5 benyttes. Lokal luftkvalitet bes utredet i samsvar med retningslinje T-1520, samt også eventuelle samspillseffekter mellom luftforurensning og støy.	Kravet om støyvurdering anbefales tatt inn som et nytt punkt under utredningstema <i>Folkehelse og barn og unges oppvekstvilkår</i>. Neatun Velværesenter, mellom Tya bro og Neabyen boligområde, er ca. 25 m fra Henfallsvegen. Ellers er nærmeste boligbygg mer enn 75 m fra ny veitrasé for adkomst til nærings-område. Den nye veitraséen er foreslått for å skille trafikken til næringsområdet fra trafikken til Neabyen boligområde. Det bør legges inn forutsetning om lavere fartsgrense mellom broa over Tya og forbi krysset mot Neabyen og Kirkvollsvegen. Dette for bedre trafikkssikkerhet, mindre støv og trafikkstøy.
<u>Samfunnssikkerhet</u> Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og Bygnings-loven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3). Kommunens oppgave er blant annet å	Plankontoret benytter en mal for ROS-analyser av reguleringsplaner, i tråd med veileder fra DSB om <i>samfunnssikkerhet i arealplanlegging</i> (2017), og som samsvarer med de krav statsforvalteren har listet opp i sin uttalelse. Så langt i planarbeidet er det avdekket at aktsomhetssoner flom og støy fra veitrafikk er mulig risikofaktor som må avklares i forbindelse med konsekvensutredningen.

• følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke • sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarslet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen) • ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2017).) • sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter	
Videre arbeid Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstarts-varslet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring. • Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no. • Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste. • Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og PDF-fil til Kartverket Trøndelag på epost: plantrondelag@kartverket.no	Behovet for dialog med Stasforvalteren og øvrige myndigheter; via planforum eller i kontakt med fagavdelinger, må vurderes under behandlingen av planprogrammet og i det videre planarbeidet.

Fylkeskommunen, 06.06.23	Plankontorets kommentarer
Overordnet plan Så langt vi kan se, vil planinitiativet være i tråd med overordnet plan. Vi støtter de vurderingene kommunen har gjort i referat til oppstartsmøte.	
Regional plan for arealbruk - Trøndelag fylkeskommune (trondelagfylke.no) (RPA)	

Skal være et redskap for god samfunnsutvikling, og kommuner, fylkeskommune og staten skal legge RPA til grunn for behandling av arealplaner, byggesaker og andre arealrelaterte beslutninger. RPA oppfordrer til gode avveieringer der det tas hensyn til både det økologiske, sosiale og økonomiske bærekraftperspektivet. Kapittel 4.5.3 i RPA omhandler planlegging av næringsarealer.	I planleggingen av næringsarealer vises det bl.a. til <i>samløkalisering av virksomheter og effektiv arealbruk</i> som viktige virkemidler.
Nærmiljø – folkehelse – friluftsliv – universell utforming Barn og unges oppvekstvilkår skal hensyntas i alle plan- og byggesaker, jfr. plan- og bygningsloven §1-1. Fylkeskommunen oppfordrer til at uteområder, snarveier og andre interesser som barn og unge har i planområdet kartlegges tidlig og ivaretas gjennom planprosessen. Dette for å sikre områder med god kvalitet, lavt støynivå og lite støv. Universell utforming er tatt inn i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven. Hvordan universell utforming er ivaretatt bør fremgå av planforslaget. Planområdet er innenfor området til viktige friluftslivs-områder i kommunens egen kartlegging av friluftslivs-områder. Området inneholder en skiløypetrasé som må omhandles i planbeskrivelse/KU og ivaretas i planarbeidet, jfr. møtereferat fra oppstartsmøte, s. 4 og 5. Rekkefølgekrav i planbestemmelsene kan bidra til å sikre viktige skiløyper og turtraseer. Det kan også sikre trafikk-sikre løsninger under byggeprosessen. Fylkeskommunen gir faglig råd om at det vurderes rekkefølgekrav i planbestemmelsene.	Fylkeskommunen trakk varsel om arkeologisk befarings etter at kommunen innskrenket omfanget av planområde fra det som ble varslet ved oppstart av planarbeidet. Barn og unges interesser slik fylkeskommunen av formulert det her, tas inn som et nytt punkt under utredningstema Folkehelse og barn og unges oppvekstvilkår. Ettersom det ikke planlegges boliger eller publikumsrettede arealbruk, ser vi ikke behov for å ha universell utforming som utredningstema. Skiløypetraséene i planområdet vil bli tatt med i utredning under friluftsliv. Der rekkefølgebestemmelser kan være hensiktsmessig bl.a. for å sikre trafikk-sikre løsninger og andre viktige hensyn vil dette bli foreslått.
Fylkeskommunen som vegeier Denne vegstrekningen er i vegstrategi for Trøndelag klassifisert i klasse B – regional hovedveg. Holdningsklasse B er nest strengeste nivå i inndeling av vegene i Trøndelag og gir signal om at vi har en streng holdning til å knytte seg til fylkesvegen, samt å etablere tiltak nært vegen. Det er viktig å over tid opprettholde og bedre både trafiksikkerhet og framkommelighet lokalt og regionalt på vegstrekningen. Av oppstartsvarslet kan vi ikke se at det er tegnet inn forslag til ny avkjørsel fra fv.705 til næringsområdet, men at det er beskrevet at det planlegges en ny adkomstvei på nordsiden av Neabyen boligfelt. Planområdet ligger langs med og omfatter delstrekning av fv. 705.	Under befaringen 18. august 2023 påviste fylkeskommunens deltagere ønsket sted for ny avkjørsel fra fv705 – Stuggudalsvegen. Avkjørselen er vist i plankartskissen på side 5. Ellers vil planforslaget bli basert på at den nye avkjørselen fra fv705 skal

Da det er ukjent hvilken næringsvirksomhet det planlegges for fram i tid, er det utfordrende for oss å komme med en tilbakemelding på adkomst. På generelt grunnlag, og med bakgrunn i trafiksikkerhet og framkommelighet er vi imidlertid opptatt av at antallet avkjørsler skal begrenses. Vi ønsker derfor at det ses på muligheten for å koble seg på eksisterende avkjørsler i nærområdet. For næringsvirksomhet som kan generere betydelig trafikk av gående/syklende stiller vi normalt krav til at det tilrettelegges et sammenhengende trafiksikkert tilbud til disse. Likeledes vil det for næringsområder som medfører betydelig andel arbeidsplasser være naturlig å stille krav om at det til rette legges for å reise kollektivt. Busslommer vil være det vanlige. Det må forventes at vi kan komme med ytterligere innspill og eventuelt stille krav til tilrettelegging når bruken av arealene gis mer beskrivelse. Vi er tilgjengelig for dialog og drøftinger i den videre prosessen, gjerne før planen legges ut på høring. Støy Som vegeier forutsetter vi at all nybygging langs fylkesvegene ikke er i strid med anbefalingene i retningslinjen for behandling av støy og støv i arealplanlegging (T-1442 og T-1520). Planbestemmelsene om støy og støv må være tilpasset den aktuelle planen samt sikre avbøtende tiltak.	anlegges i samsvar med vegvesenets vegnormaler. Gjennom konsekvensutredninger vil det mer klargjort rammer for næringsvirksomheter som kan tillates. Størrelsen, beliggenheten og adkomstveien inn til næringsområde, vil være faktorer av betydning for hvilken type virksomheter som bør tillates her. Når dette blir mer avklart kan det være behov for å ha en dialog med vegvesenet, eller andre berørte myndigheter om ramme for type næringsvirksomheter som kan tillates. Det legges kun opp til ny bebyggelse i foreslått næringsområde, vest for Tya. De nevnte retningslinjene bli lagt til grunn i KU og utarbeidelsen av reguleringsplan.
Vannforvaltning Planen skal ivareta hensynet til vannmiljø. Vi minner om hva loven regner som vassdrag og grunnvann, jf. vannressursloven § 2. Som vassdrag regnes både vannforekomster med årssikker vannføring, og vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Vi definerer her vassdrag med tilhørende vanndekt areal ved vanlig flom (10-årsflom) som retningsgivende. Tiltak eller aktivitet i og nært vann (eks. avrenning) skal legge regional vannforvaltningsplan med miljømål etter vannforskriften til grunn. Grunnleggende skal vannforskriften § 4 følges som sier <i>«Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]». I praksis betyr det en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av naturlig bekkebredde, -bunn og kantvegetasjon.</i> Innlandsfisk Naturmangfold er tatt inn som eget utredningstema for konsekvensutredningen. Fylkeskommunen har forvaltningsansvaret for høstbare arter av innlandsfisk. Vi forventer ut fra dette at arbeidet med planen legger til grunn at det blir tatt nødvendige hensyn til fisk og andre ferskvanns-organismer i området.	Vannmiljø vil bli utredet under naturmangfold, hvor de forholdene som fylkeskommunen viser til her, vil bli lagt til grunn for utredningene, inkl. det som nevnes under tema <i>innlandsfisk</i>.
Kulturminner og kulturmiljø	

Planområdet ligger i influensområdet til pilegrimsleden, Romboleden med et kulturhistorisk stoppested: Kirkvollen tett inntil. Der er det historie registrert som går tilbake til 1200- tallet:



Utsnitt fra: <https://pilegrimsleden.no/kart> med overnattingsstedet Kirkvollen pilegrimsgård og rester etter Tydals eldste kirke med kirkegård.

Ferdselsåren er omtalt i kommunens temaplan for kulturminner: 5.1.11 Ferdselsårer – Pilegrimsleden; Romboleden.

I influensområdet ligger det videre et listeført kulturlandskap med gårdstun i den kommunale kulturminneplanen, der særlig husmannsplassen Nytrøa med bygninger fra trolig 1600-tallet har svært høy kulturhistorisk verdi. Planarbeidet forventes å utarbeide konsekvenser for opplevelsverdi til kulturlandskapet og det lokalt tilrettelagde friluftslivet. Dette kan være føringer og krav til plassering, utforming av tiltak og vegetasjonsskjerming. Tung trafikk og frekvens for tiltak, medført støy osv. som det åpnes for, inkludert.

Oppsummering

Endelig uttalelse til planen gir vi når planen sendes på høring/ offentlig ettersyn.

Fylkeskommunen minner om at kommunene skal konsultere reinbeitedistriktene om arealplaner og tiltak som berører reindriftsinteresser.

På vanlig måte er fylkeskommunen til disposisjon for avklaringer og drøftinger dersom kommunene har behov for dette.

Regionalt planforum kan benyttes for å gjøre avklaringer med flere sektormyndigheter.

Mer informasjon og innmeldingsskjema ligger på våre hjemmesider: Regionalt planforum.

De kulturhistoriske opplysningene som fylkeskommunen beskriver her, er en av grunnene til at kommunen reduserte store deler av de østlige delene av planområdet. Noe som førte til at fylkeskommunen trakk kravet om arkeologisk feltregistrering.

Saanti sijte/Essand reinbeitedistriktet vil bli invitert til konsultasjon om de nye tiltakene som er aktuelle å ta med i planforslaget.

Underveis i arbeidet med KU og planforslaget vil det bli vurdert å ta kontakt med de ulike myndighetene for dialog om aktuelle spørsmål og løsninger. Det samme gjelder for ev. innmelding til regionalt planforum.

NVE, 15.06.23

Plankontorets kommentarer

Vassdrag

Nea med sidevassdrag renner gjennom planområdet. NVE anbefaler generelt at det holdes god avstand til vassdrag, både grunnet fare for flom og erosjon, og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold.

Vassdrag er også vesentlige i håndtering av overvann.

Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag ([vannressursloven § 5](#)), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås.

Sikkerhet mot flom

NVEs aktsomhetskart for flom har avmerkinger i deler av planområdet. Reell flomfare må avklares og tas hensyn til. Les i TEK17 § 7-2 i hvilken sikkerhetsklasse tiltaket faller inn i. Se NVEs retningslinjer 2/2011 Flom og skredfare i arealplaner (rev. 2014) og NVEs veileder 3/2022 Sikkerhet mot flom for mer informasjon om videre fremgangsmåte. Reguleringsplanen må vise hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås.

Sikkerhet mot erosjon

For å unngå fare for erosjon bør avstand fra topp elveskråning til bebyggelse være minst lik høyden på elveskråningen og minimum 20 meter. Dette kravet er uavhengig av anbefalt avstand for sikkerhet mot flom. For mer informasjon se NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplaner.

Overvann

Vi anbefaler å utarbeide en plan for håndtering av overvann og å bruke tretrinnsstrategien;

- 1) Fange opp og infiltrere,
- 2) Forsinke og fordrøye og
- 3) Sikre trygge flomveier.

Se NVEs veileder 4/2022 Rettleier for handteringen av overvann i arealplaner for mer informasjon.

Energianlegg

Høyspentlinje sørøst i planområdet krysser regionalnettet planområdet. Anlegget må hensyntas i planen og reguleres med hensynssone "Båndlegging etter annet lovverk" H740, i henhold til pbl § 12-6, jf. § 11-8 d.

Energirelaterte kulturminner

NVE ivaretar vassdrags- og energisektorens kulturminner i vår saksbehandling, og har valgt ut 227 verneverdige anlegg med høy kulturminneverdi. Et av disse er Nea kraftverk, som ligger innenfor planområdet. Kulturminnet må hensyntas i planen.

NVEs oppfølging av planarbeidet

I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de

I tillegg til Tya er det Kvernbecken som renner inn fra øst, som vist i Vann-nett, som berører planarbeidet. Det er foreslått en 20 m bred vegetasjonsskjerm i utenfor næringsområde ut mot Tya. Vegetasjonsskjermen har flere funksjoner, bl.a. stabiliseringen av masser som kan infiltrere og fordrøye avrenning av overvann til Tya.

Det er fire arealer i planområdet som ligger innenfor aktsomhetssoner for flom, som vist i NVE atlas. Aktsomhetssonene er vist med «faresone – flom», påskrift H320 i plankartet. Flomsonene berører eksisterende kjørevei og en garasje som forutsettes revet pga. ny veitrasé.

Kravene til erosjonssikring inn mot elveskråning/flomsone, ivaretas av vegetasjonsskjermen mellom næringsområde og mot flomsonene langs Tya.

Det lages en overordnet plan for næringsområde basert på NVEs tretrinnsstrategi og NVEs veileder 4/2022.

Tensio har opplyst om at nevnte høyspentlinje ligger sør for planområdet, og ikke der denne linjen er vist i NVEs atlas. Dette gjør at det ikke er grunnlag for en båndleggingssone for denne HSP-linjen i planområdet.

Bygningen til Nea kraftstasjon er ivarettatt som kulturminne, i plankartet med «juridisk linje – Bygg, kulturminne som skal bevares», med tilhørende reguleringsbestemmelse.

NVEs veiledere som kan være aktuelle vil bli benyttet i det videre planarbeidet. Ev. vil NVE bli kontaktet direkte for råd og bistand.

kommunene som har størst behov.	
---------------------------------	--

Statskraft Energi avd. Tydal – Fra kommunens referat etter møte 23.05.23, referent Pål K Aftret	Plankontorets kommentarer
Innkjørselen til Nea kraftverk Brukes jevnlig/daglig av Statkraft ifm. vedlikehold av anlegget benyttes arealet foran porten til mellomagring av utstyr/materiell. På oversiden av kraftverksbygget ligger ventilasjonsinntaket til kraftstasjonen. Under den tiltenkte traséen til den nye adkomstveien for Kirkvollstippen næringsområde, ligger kraftverkstunnelen og en kabeltunnel. Disse må hensyntas i prosjekteringen og opparbeidelsen av den nye veien med tilhørende føringer for teknisk infrastruktur. Ifm. bruken av innkjørselen til kraftstasjonen ønsker Statkraft at traséen for ny adkomstvei legges på nordsiden av byggene på Neabyen 33 (181/142).	Plasseringen av ny avkjørsel fra Stuggudalsvegen, 140 m lenger nord for avkjørsel Neaveien, med ny veitrasé kommer mer enn 50 m fra Nea kraftstasjon. Dermed skal Statskrafts bruk av områdene rundt kraftstasjon ikke bli berørt.
Kirkvold bru Brua driftes av Statkraft og er stilt disponibel til andre aktører basert på skjønn. Skjønnnet har ikke lagt til grunn daglig bruk fra andre store næringsaktører.	Dette er driftsmessige forhold som ikke kan løses gjennom reguleringen, men som kommunen i dialog med Statkraft bør søke å få avklart så snart som mulig.
Vedr. Statskrafts eiendom 181/65 Det er ikke inngått noen intensjonsavtale knyttet til arealbruken på eiendom 181/65.	Den eneste endringen i arealbruken på Statskrafts eiendom er forslaget til ny veitrasé som omfatter en strekning på 115 m, som vist kart.
Ansvarsforhold knyttet til bruk av steintippen Erfaringsmessig kan det å gjenåpne gamle steindeponier by på utfordringer knyttet til ansvarsforholdet. NVE pålegger Statkraft krav til vedlikehold og drift av steindeponier. Det må søkes NVE for å benytte seg av deponiet/tippen og ansvarsforholdet må vurderes.	For disse forholdene gjelder det samme som for Kirkvold bro, som beskrevet over.
Infrastruktur i grunnen – område øst for Tya Statkraft har infrastruktur i grunnen i området som er aktuell for ny adkomstvei og teknisk infrastruktur.	Gjennom innspill til planarbeidet, samt befaringer og møter med berørte parter er nåværende arealbruk i den østlige delen av planområdet klarlagt og lagt inn med arealformål og hensynssoner i plankartet.
Behov for fremtidig steindeponi En ny avløpstunnel fra Nea kraftverk er i prosjekteringsfasen. Hvis/når tunnelen skal sprenges ut vil det medføre at Statkraft får behov for å deponere ytterligere steinmasser. Dersom det planlegges for et byggetrinn 2 på Kirkvollstippen næringsområde, må det ses i sammenheng med utkjøringen av masser fra avløpstunnelen og et eventuelt massebehov ifm. tomteopparbeidelsen.	Statskrafts behov for deponering av masser kan samordnes tomteopparbeidelsen i næringsområde uten egne reguleringsbestemmelser. Dette bør tas opp som en egen sak mellom kommunen, Statkraft og fremtidige utbyggere.
Nyveien anses som felles interesseområde for Statkraft og Tydal kommune.	

Sametinget, 30.05.23	Plankontorets kommentarer
-----------------------------	----------------------------------

Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene under eget punkt: <i>Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses. Melding sendes Sámediggi – Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget viderefremmes til dem som skal utføre arbeidet.</i>	Usikkert hvor hensiktsmessig det er å gjengi bestemmelser fra gjeldende lovverk, som uansett gjelder. Det antas å være mer hensiktsmessig å formidle slik info. til ansvarshavende/utførende ifm. byggesaksbehandlingen.
---	--

Tensio, 30.05.23	Plankontorets kommentarer
Ber om at eksisterende anlegg som er innenfor planlagt reguleringsområde hensyntas ved at hensynssone opprettes. Tensio TS har ingen berørte anlegg vest for Tya. Adkomstvei for strøm vil bli på samme plass som annen infrastruktur, som vist med gul farge på figur 2 i møtereferatet. Ber om at det planlegges føringsveier for strømkabler i planområdet, disse kan gå ved siden av annet kabelanlegg, VA-anlegg eller veier.	Eksisterende distribusjonsnett, som går ut av planområdet nordover, er avsatt med <i>Faresone – HSP</i>. Bredden på faresonen er avsatt med bakgrunn i Tensio sine krav til avstand mot viktige bygninger, bl.a. boliger. Tensio sine jordkabler er lagt inn i plankartet med traséer for energinett, som påvist av Tensio. Det tas utgangspunkt i at all ny teknisk infrastruktur så langt som mulig skal samles og at ledningsnett og kabler legges inntil veitraséene.

Statnett, 15.05.23	Plankontorets kommentarer
Statnett har ikke transmisjonsnettanlegg eller planer som blir berørt av planforslaget og har derfor ingen merknader.	Tas til orientering – ingen behov for oppfølging.

Mattilsynet, 15.06.23	Plankontorets kommentarer
<u>Drikkevann:</u> Ut fra vedlagte sakspapirer og kjennskap til område tolker vi det som at det planlegges for vannforsyning fra eksisterende, godkjent vannforsyning i Ås. Vi er ikke kjent med at det finnes vannkilder som kan bli berørt. De fleste vannrelaterte forhold må avklares tidlig i en reguleringsprosess. Vi finner ikke omtalt at det skal etableres en VAO-plan. Dette mener vi bør på plass. Når det gjelder VAO – planen har vi en forventning til at den viser en gjennomførbar løsning som sikrer tilstrekkelige mengder drikkevann med tilfredsstillende kvalitet. Viktige momenter i VAO – planen er å synliggjøre beregnet vannbehov innenfor planområdet ved full utbygging. Kapasitet, trykk, ledningsnettets dimensjoner, kapasitet til eventuelle vannbehandlingsanlegg samt magasinkapasitet i ledningsnett og eventuelle drikkevannsbasseng er forhold som er viktige å vurdere.	Som det her antas vil vannforsyning til planlagt næringsområde skje ved forlengelse av kommunalt nett. Avløp vil føres i ledningsnett til kommunens renseanlegg 500 øst for næringsområde. Fremføring av ledningsnett for vann- og avløp fram til næringsområde vil skje langs veinettet. Ellers vil anlegging av VA-nettet skje iht. til fastsatte normer basert på omfang og behovene til virksomhetene som etablerer seg i område.

<u>Fiskehelse:</u> Arbeidet vil foregå nær Tya som er en sideelv til Nea. Mattilsynet viser til at det er særlig aktsomhetsplikt med tanke på å forebygge og forhindre risiko for spredning av smittsomme sykdommer på dyr, herunder akvatiske dyr. Vi forventer at der det er relevant (ut fra en risikovurdering) gjennomføres tiltak for å forebygge overføring av kjent og ukjent smitte. Særlig aktuelt for overføring av Gyrodactylus salaris mellom vassdrag. Parasitten vil kunne overleve en tid i fuktig miljø uten at det er fisk til stede.	Fiskehelse med de momentene som her påpekes foreslås tatt inn og konsekvensutredet med et nytt utredningspunkt under <i>Naturmangfold</i>.
<u>Plantehelse:</u> Der det er relevant i forhold til flytting av jord / masser må det undersøkes om det kan finnes floghavre, PCN, ringråte eller andreplanteskadegjørere. Det må om nødvendig iverksettes tiltak for å redusere faren for spredning av disse. Spiredyktige floghavrefrø kan overleve i minst 10 år i jorda. PCN kan overleve i jorda uten vertsplante i over 30 år.	Ivaretagelsen av plante helse, ut fra de momentene som her påpekes, foreslås tatt inn og konsekvensutredet med et nytt utredningspunkt under <i>Naturmangfold</i>.

Kirkvollstippen næringsområde i Tydal kommune

Kartlegging av naturmangfold og vurdering av naturmangfoldlovens
§§8-10



Miljøfaglig
Utredning

Rapport MU2024-99

Forsidebilde

Deler av planområdet består av et gammelt steindeponi.
Foto: Sylvelin Tellnes

RAPPORT 2024-99

Utførende institusjon: Miljøfaglig Utredning AS (MFU) www.mfu.no	Prosjektansvarlig: Sylvelin Tellnes
	Kvalitetssikrer: Geir Gaarder
Oppdragsgiver: Tydal kommune	Kontaktperson hos oppdragsgiver: Pål Kjøsnes Aftret
Referanse: Tellnes, S. 2024. Kirkvollstippen næringsområde i Tydal kommune. Kartlegging av naturmangfold og vurdering av naturmangfoldlovens §§8-10. Miljøfaglig Utredning rapport 2024-99, ISBN 978-82-345-0640-6.	
Referat: Tiltakshaver Tydal kommune, ønsker å legge til rette for arealkrevende næringsvirksomhet og øke antallet arbeidsplasser i kommunen i området rundt Kirkvollstippen. Tiltaket er ikke detaljplanlagt. Miljøfaglig Utredning har fått i oppdrag å kartlegge naturtyper i området, samt vurdere planens konsekvenser for naturmangfold. To naturtyper med stor verdi ble registrert i planområdet, begge av typen «gammel granskog med gamle trær». Tre nær trua rødlistearter ble funnet, nemlig granseterlav, gubbeskjegg og sukkernål. Hagelupin, en fremmedart i høyeste risikokategori ble registrert. Tidligere er det registrert et reir av en sensitiv, sårbar art i influensområdet. Området består ellers av hogstpåvirket skog og noen myrområder. Et par nedbørsmyrer var for små til å bli kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. I tillegg består området av veg, oppdyrket mark og et tidligere steindeponi. Naturmangfoldlovens §8-10 er vurdert som at kunnskapsgrunnlaget er godt for naturtyper og arter. Føre-var-prinsippet er ikke særlig relevant ettersom kunnskapsgrunnlaget vurderes å være godt. Samlet belastning for rødlistearter og naturtyper er vurdert til å være lav. Det er foreslått et avbøtende tiltak knyttet til hekking av en sårbar art.	

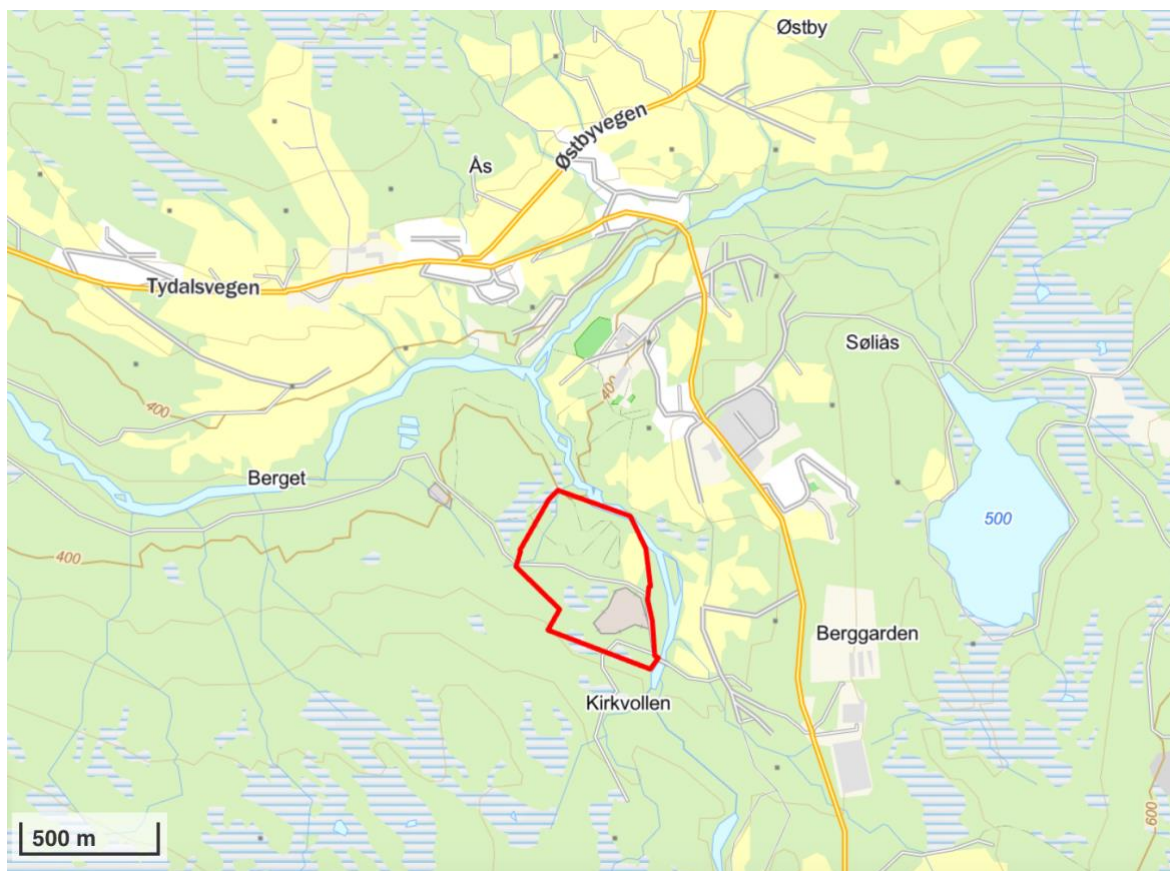
INNHold

INNHold	6
1 BAKGRUNN OG TILTAKET	7
2 METODE	9
2.1 KONSEKVENsutREDNING AV NATURMANGFOLD.....	9
3 VERDI OG POTENSIALVURDERING.....	10
3.1 VERDIFULLE NATURTYPER	10
3.2 RØDLISTEARTER	12
3.3 VURDERING AV PLANOMRÅDET FOR ØVRIG.....	14
3.4 FREMMEDARTER.....	16
4 VURDERING AV VERDI	18
5 VURDERINGER ETTER NATURMANGFOLDLOVEN §§8-10	20
5.1 KUNNSKAPSGRUNNLAGET (§8)	20
5.2 FØRE-VAR-PRINSIPPET (§9)	20
5.3 ØKOsystemTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING (§ 10).....	20
6 AVBØTENDE TILTAK OG ØKOLOGISK KOMPENSASJON	21
7 SKRIFTLIGE KILDER.....	23
VEDLEGG – FAKTAARK.....	24

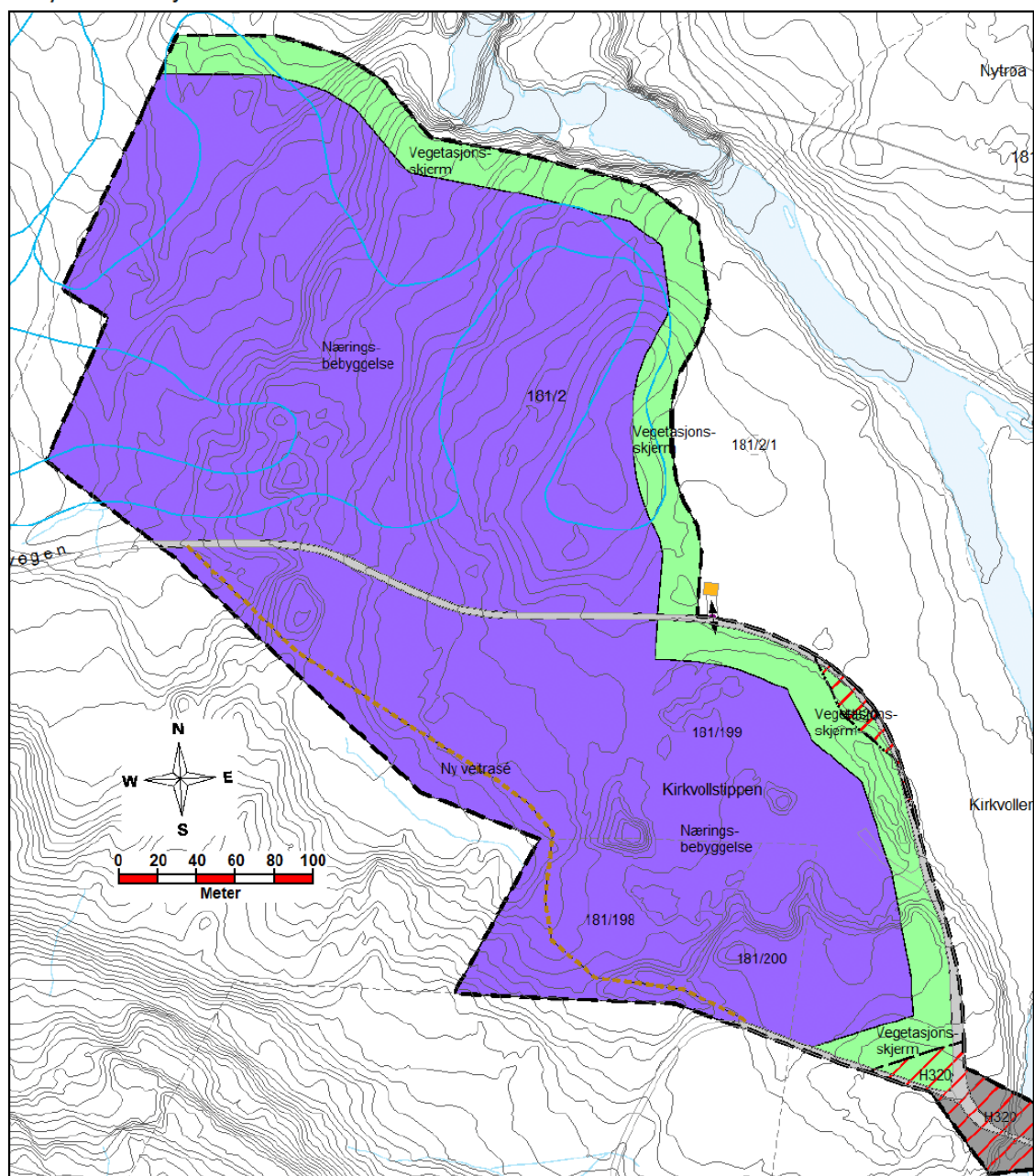
1 Bakgrunn og tiltaket

Tiltakshaver Tydal kommune planlegger å legge til rette for næringsvirksomhet og øke antallet arbeidsplasser i kommunen i området rundt Kirkvollstippen. Tiltaket er ikke detaljregulert og det foreligger ikke tegninger av tiltaket, kun et planområde (Figur 2) og (Tydal kommune 2024). Miljøfaglig Utredning har fått i oppdrag å kartlegge naturtyper i området, samt vurdere planens konsekvenser for naturmangfold.

Planprogrammet viser til at Statsforvalter har stilt krav om naturtypekartlegging og kartlegging av myr i området. Dette notatet, samt naturtyperegistreing skal svare ut kravet og vurderer utbyggingen i lys av naturmangfoldlovens §§ 8-10 om kunnskapsgrunnlaget, samlet belastning og føre-var-prinsippet.



Figur 1 Oversikt over planområdets plassering, på Kirkvoll i Tydal. Rød strek viser undersøkelsesområdet for naturmangfold og er noe større enn planområdet.



Figur 2 Avgrensning av planområdet (vist med svart stiplet strek). Kart hentet fra planprogram for detaljreguleringsplan (datert 18.01.24). Brunstiplet strek skisserer en ny veitrase gjennom området. Mot nord og vest er det lagt inn et 20 m bredt belte med vegetasjonskjerm, samt som sikring mot flom og erosjon. Arealet til næringsbebyggelse omfatter 116 daa. Blå strek viser skiløypetrase som vil måtte legges om eller opphøre.

2 Metode

2.1 Konsekvensutredning av naturmangfold

Feltbefaring ble gjennomført over en dag 14. juni 2024, av biolog og fagkyndig Sylvelin Tellnes. Hele planområdet, samt onkringliggende influensområdet ble undersøkt (Figur 1) og det var gode kartleggingsforhold med godt vær. Forvaltningsinteressante arter av særlig karplanter og lav ble undersøkt. Artsfunn er lagt ut på Artskart. Registrerte naturtyper er levert for innlegging i Miljødirektoratets databaser og vil bli publisert i Naturbase. Av eksisterende informasjon er databasene Artskart og aktuelle kartlag i Naturbase undersøkt (Artsdatabanken 2023, Miljødirektoratet 2023c).

Kartlegging av terrestriske naturtyper baserer seg på Veileder M-2209, Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (Miljødirektoratet 2023b). Rødlistestatus for arter er basert på gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken 2021). De fem kategoriene i rødlista er vist i tekstboks 1. De fem kategoriene for fremmedarter (Artsdatabanken 2023b) er vist i tekstboks 2.

Anvendt metode er Miljødirektoratets veileder M-1941 for konsekvensutredning for tema naturmangfold fra 2023 (Miljødirektoratet 2023a). Gjennom den kommer også behandling av prinsippene i Naturmangfoldlovens §§ 8-10.

De følgende seks stegene utgjør de sentrale elementene i metoden (Miljødirektoratet 2023a), og alle med unntak av 4 og 5 er vurdert i denne vurderingen:

- Steg 1. Innhent kunnskap
- Steg 2. Inndeling i delområder
- Steg 3. Sett verdi
- Steg 4. Vurder påvirkning
- Steg 5. Sett konsekvens og sammenstill
- Steg 6. Vurdering av naturmangfoldloven § 8-10

Tekstboks 1. Rødlistestatus:

CR = kritisk trua (Critically Endangered)
EN = sterkt trua (Endangered)
VU = sårbar (Vulnerable)
NT = nær trua (Near Threatened)
DD = datamangel (Data Deficient)

Tekstboks 2. Fremmedartkategori:

SE = Svært høy risiko
HI = Høy risiko
PH = Potensielt høy risiko
LO = Lav risiko
NK = Ingen kjent risiko

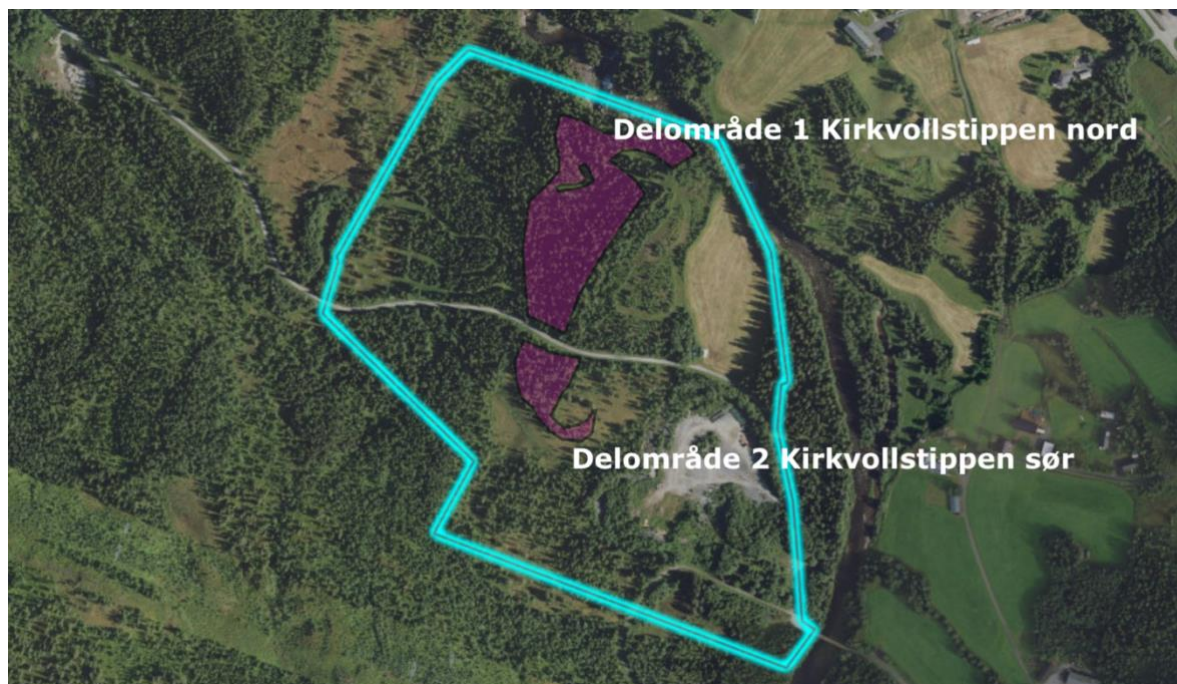
3 Verdi og potensialvurdering

3.1 Verdifulle naturtyper

Det ble registrert to naturtyper av «Gammel granskog med gamle trær» i undersøkelsesområdet. Naturtypen er ikke trua, men er en naturtype med sentral økosystemfunksjon.

Lokalitetskvaliteten til de to naturtypene er *høy* og *moderat*, men begge får *stor verdi* etter Veileder M-1941 (Miljødirektoratet 2023c). De to lokalitetene er delt i to (fragmentert) av grusvegen, og er derfor kartlagt som to enheter, men må naturfaglig sett ses i sammenheng. Naturtypebeskrivelser finnes som vedlegg.

Naturtype	Areal (daa)	Verdi	Reg.dato	Naturbase-ID	Delområde
Gammel granskog med gamle trær	17,4	Stor	14.06.24	NINFP2410155848	D1
Gammel granskog med gamle trær	4,1	Stor	14.06.24	NINFP2410155847	D2



Figur 3 Registrerte naturtyper i rosa innenfor undersøkelsesområdet (blå strek). Utredningsområdet for naturmangfold er noe utvidet sammenlignet med planprogrammet.



Figur 4 Eldre granskog i delområde 2. Foto: Sylvelin Tellnes



Figur 5 Granskogen har noe preg etter plukkhogst, men det antas at skogen har en høy andel av trær over 150 år. Foto: Sylvelin Tellnes



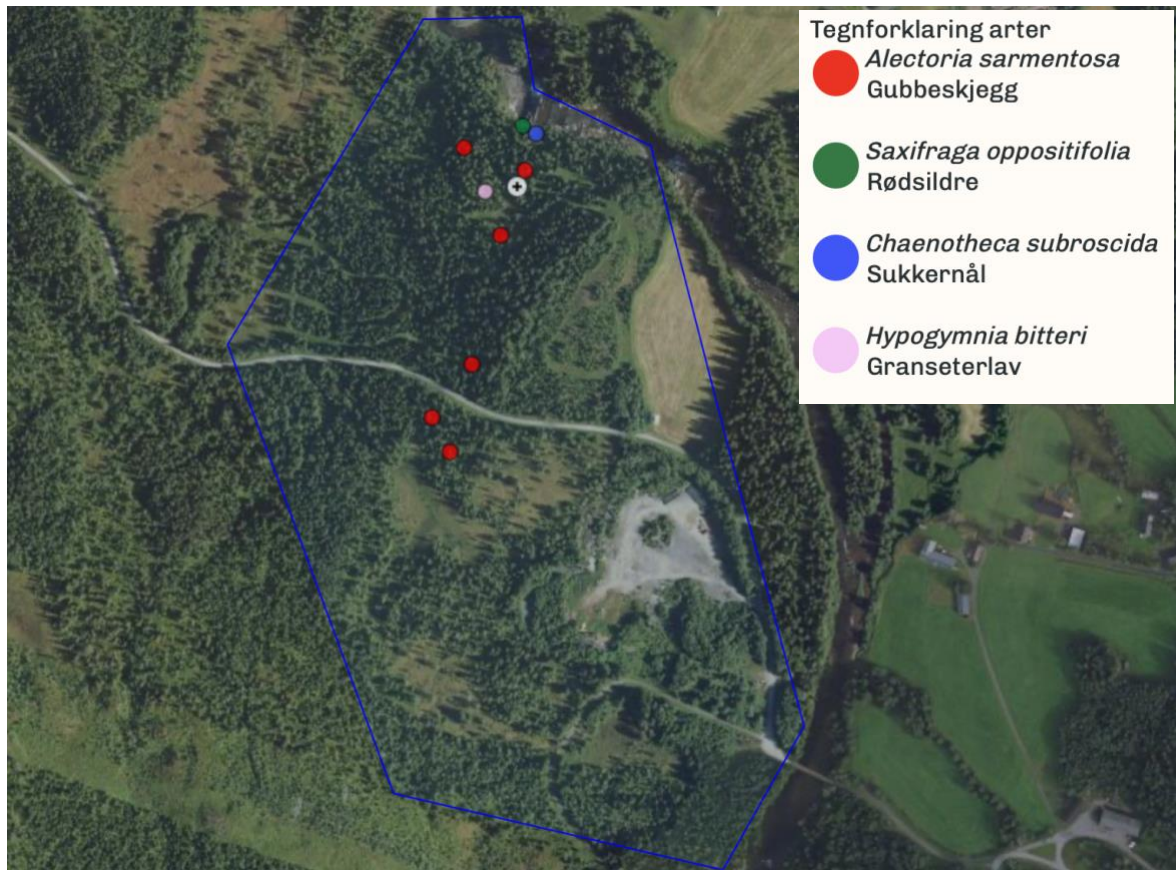
Figur 6 I delområde 1 går en skiløype gjennom skogen. Det er utført hogst og noe gravearbeid i forbindelse med denne. Foto: Sylvelin Tellnes.

3.2 Røddlistearter

Det ble funnet tre røddlistearter i planområdet, alle med status nær trua. Gubbeskjegg (NT) er en relativt vanlig art i eldre barskog, men arten har svært reduserte populasjoner i områder med intensivt skogbruk. Granseterlav (NT) og sukkernål (NT) har en tilsvarende økologi og er knyttet til eldre skog som ikke er hogstpåvirket. I tillegg ble rødsildre (NT) funnet langs elva Tya, men utenfor planområdet. Rødsildre er knyttet til åpne, kalkrike berg og regnes her ikke innenfor influensområdet.

Statsforvalter er kontaktet og det er registrert fire sensitive, maskerte artsregistreringer i influensområdet. Ettersom informasjonen er unntatt offentligheten er registreringene anonymisert i denne rapporten. To registreringer (fra 2018 og 2021) av en sensitiv art følsom for forstyrrelse, er registrert med aktiviteten «observerte par i egnet hekkebiotop». Det er vurdert at disse funnene er for usikre til at spesielle hensyn skal tas. To registreringer av påvist hekkforsøk finnes i influensområdet av en sårbar art som er særlig sensitiv for forstyrrelse. Dette reiret er registrert både i 2021 og 2022.

Hensynssoner er tatt fra rapporten «Hensynssoner for sårbare fuglearter i Innlandet» (Kistefos skogtjenester 2024) ettersom denne er vurdert som best egnet i området.



Figur 7 Rødlistearter registrerte i planområdet. De ulike artene er vist med ulik farge. Pluss-symbolet angir et punkt med både granseterlav og gubbeskjegg.



Figur 8 Granseterlav (NT) er en karakterart i naturskogspreget, høyereliggende barskog. Foto: Sylvelin Tellnes



Figur 9 Gubbeskjegg (NT) er en lav som særlig vokser på gamle bartrær, ikke minst gran, i eldre barskog. Foto: Sylvelin Tellnes

3.3 Vurdering av planområdet for øvrig

Planområdet består av noe variert natur. Det er mest skog, samt noe myr. All skogen utenom de registrerte naturtypene er sterkt hogstpåvirket. Myrområdene er svakt kalkrike med arter som hårstarr, fjellfrøstjerne, dvergjamne, sveltull, bjørnebrodd. I tillegg finnes to områder med nedbørsmyr (se Figur 10 og Figur 11). Nedbørsmyr er en nær truet naturtype, men skal i mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone (som her) bare kartlegges etter Miljødirektoratets instruks dersom den er over 10 daa, og den største i planområdet er på 6,3 daa.

I planområdet finnes dessuten sterkt endret mark med bilveg og det gamle steindeponiet. Dette er såkalt gråarealer. Med grå arealer menes områder som allerede er tatt i bruk som industriarealer eller som kan utnyttes på en ny og bærekraftig måte. Disse gråområdene er vist i Figur 12. Det vil være en fordel for naturmangfold om disse områdene gjenbrukes fremfor naturområder i planområdet.



Figur 10 Inntegnete områder viser to nedbørsmyrer som hadde for lav inngangsverdi til å kartlegges som naturtype.



Figur 11 Nedbørsmyr til høyre i bildet. Venstre del av myra er sterkt intermediær til svakt kalkrik jordvannsmyr. Foto: Sylvelin Tellnes



Figur 12 Blå områder i viser tidligere utbygde områder, såkalte gråområder som regnes som ikke-natur med tanke på naturmangfold. Den oppdyrka marka ligger utenfor planområdet.

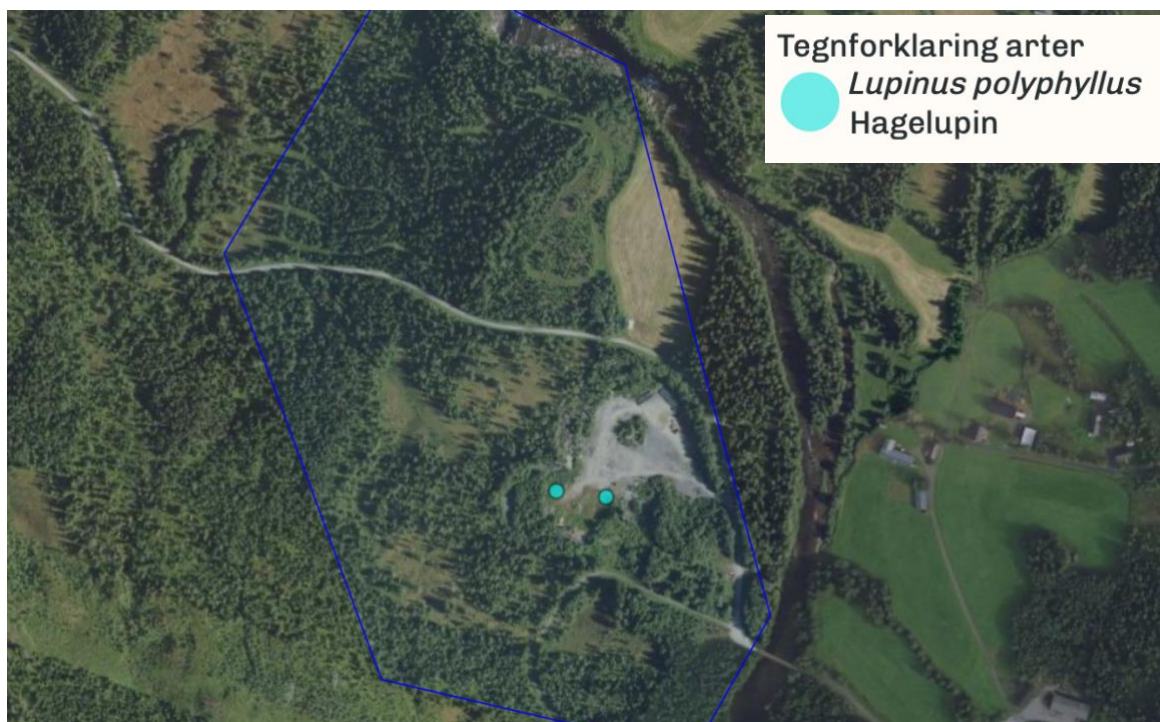


Figur 13 Det tidligere steindeponiet ser ut til å stå ubrukt i dag. Det vil være en fordel for naturmangfoldet å gjenbruke disse grå arealene ved et eventuelt tiltak. Foto: Sylvelin Tellnes

3.4 Fremmedarter

I det gamle steindeponiet Kirkvollstippen ble det funnet mye [hagelupin](#) som dekker et område av noe areal. Hagelupin har kategorien svært høy risiko (SE), som er høyeste risikokategori i fremmedartslisten. Tiltak anbefales for å hindre spredning av denne arten. Se kap. 6 om avbøtende tiltak.

Art	Kategori	Beskrivelse	Delområde
Hagelupin	SE	I steindeponiet Kirkvollstippen	Utenfor naturtypelokaliteter.



Figur 14 Plassering av registrerte hagelupin.



Figur 15 Hagelupin (SE) i steindeponiet. Foto: Sylvelin Tellnes

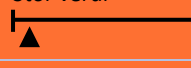
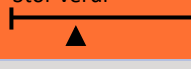
4 Vurdering av verdi

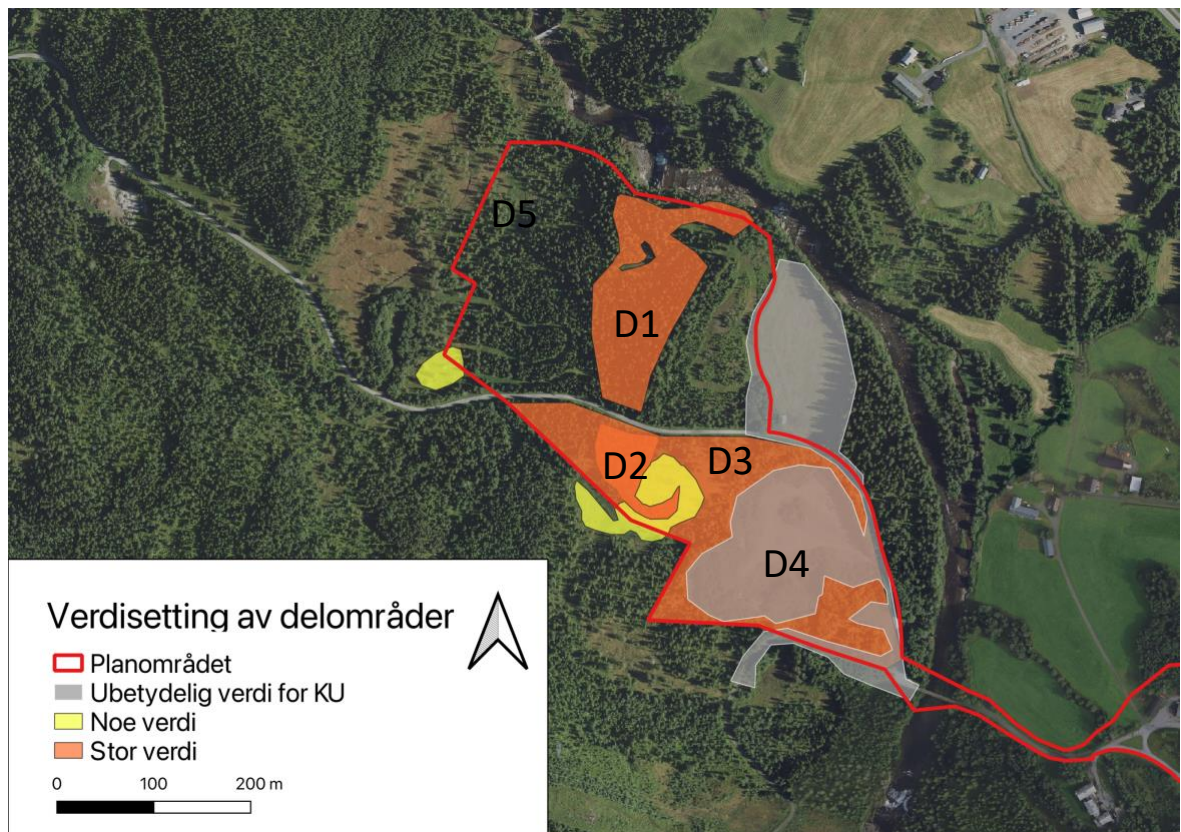
Delområder er skilt ut med basis i naturtyperegistreringene, samt et funksjonsområde for en sensitiv, sårbar art. Figur 16 viser delområder, samt at er det vist myrområder av den nær trua typen nedbørsmyr. Begge de gamle granskogene får **stor verdi** etter Miljødirektoratets KU-metodikk (Miljødirektoratet 2021) ettersom de er «naturtyper med sentral økosystemfunksjon» med moderat og høy kvalitet. Funksjonsområde for den sensitive arten får **stor verdi** ettersom arten er sårbar (VU). Dette delområdet er avgrenset til området sør for eksisterende veg.

Naturarealene ellers i planområdet får **noe verdi** ettersom disse består av «vanlige arter og deres funksjonsområde». Gråområdene med sterkt endret mark vist i Figur 12 vurderes å være **uten betydning for KU**.

Vurdering av tiltakets påvirkning og konsekvens er ikke vurdert ettersom tiltaket ikke er beskrevet.

Tabell 1 Verdivurderte delområder i Kirkvollstippen næringsområde, etter Veileder M-1941 (Miljødirektoratet 2023c). For å skille delområder med samme verdi er variasjonen innad i verdien vist med pil på en skyvelinje, der venstre del viser nedre del av verdien, og høyre del viser øvre del.

Delområde	Naturtype/funksjon	Lokalitetskvalitet (M-2209)	Verdi (M-1941)	Verdibegrunnelse
D1 Kirkvollstippen nord	Gammel granskog med gamle trær	Høy kvalitet	Stor verdi 	Naturtype med sentral økosystemfunksjon med høy kvalitet.
D2 Kirkvollstippen sør	Gammel granskog med gamle trær	Moderat kvalitet	Stor verdi 	Naturtype med sentral økosystemfunksjon med moderat kvalitet.
D3 Funksjonsområder for sårbar art	Hekkelokalitet	-	Stor verdi 	Sårbar art med dets funksjonsområde.
D4 Gråområder	Veg og tidligere steindeponi	Ingen	Uten betydning for KU	
D5 Resten av planområdet		Ingen	Noe verdi	Natur med myr og skog uten påviste forvaltningsinteressante arter



Figur 16 Verdivurdering av delområdene, etter Miljødirektoratets veileder M-1941. Merk at flere av delområdene overlapper.

5 Vurderinger etter Naturmangfoldloven §§8-10

5.1 Kunnskapsgrunnlaget (§8)

“Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.”

På forhånd var kunnskapsgrunnlaget i utredningsområdet dårlig, med kun tre registrerte fuglearter, og ingen naturtyperegistreringer. Det ble derfor gjennomført ny kartlegging av arter og naturtyper i området. Etter dette anses kunnskapsgrunnlaget å være ganske godt. Området er lite og oversiktlig.

For artsgruppen karplanter og lav er området godt kartlagt. Fugl er noe mangelfullt undersøkt over hele influensområdet, men det foreligger en del tidligere registreringer som kan tyde på at området er noe undersøkt av andre. Området ble ikke kartlagt i soppsesong. Insektfaunaen er ikke kartlagt, og det er begrenset potensial for å finne rødlistearter av disse da få er kjent i området. Sannsynligheten for at truede arter eller naturtyper er oversett vurderes som liten innenfor influensområdet. Heller ikke for andre viktige parametere ved verdisetting antas det å være særlig sannsynlig at mer grundige undersøkelser vil gi vesentlige utslag. Usikkerheten i verdivurderingene blir derfor liten.

5.2 Føre-var-prinsippet (§9)

“Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.”

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som såpass godt at risikoen for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet på grunn av manglende kunnskap vurderes som lav. Føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.

5.3 Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)

“En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.”

Tiltaket er ikke beskrevet i detalj, men ved næringsvirksomhet er det mulig at arealer vil bli planert. I så tilfelle kan opptil 21,5 daa eldre granskog gå tapt. I tillegg opptil om lag 7 daa nedbørsmyr (NT). Forekomster av tre nær trua arter kan gå tapt sammen med naturtypene. Det er ukjent hvor stort areal av gammel granskog som finnes lokalt i Tydal kommune, men det er i det minste ikke veldig sjelden og fremdeles ganske mye fattig og høyereliggende gammel granskog regionalt. Nedbørsmyr er relativt vanlig i denne vegetasjonssonen. De tre påviste rødlisteartene innenfor planområdet er samtidig av de mer vanlige rødlisteartene i denne regionen. Samlet belastning av trua naturtyper og rødlistearter regnes derfor som lav.

6 AVBØTENDE TILTAK OG ØKOLOGISK KOMPENSASJON

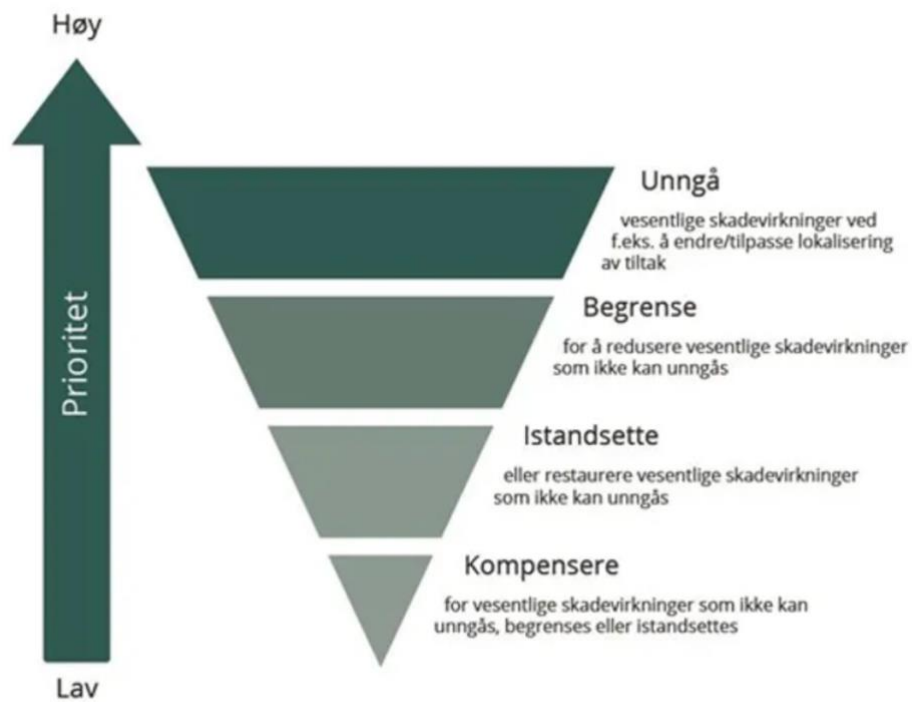
I henhold til prinsipper for bevaring av naturmangfoldet skal tiltak for å unngå skade på naturmangfoldet prioriteres høyest, og i neste omgang begrense skadene. Er ikke dette mulig så må istandsetting og restaurering vurderes og som siste mulighet kompensasjon. Avbøtende og kompenserende tiltak blir dermed aktuelt hvis en ikke klarer å unngå eller begrense skadene (Figur 17).

For naturtypene vil det være viktig å begrense hogst og nedbygging av lokalitetene. Skal tap av verdifull natur hindres, er det nødvendig at tiltaket begrenses til de såkalte gråområdene i Figur 12. Dersom tiltaket begrenser seg til disse områdene vil konsekvensen bli ubetydelige for naturmangfoldet.

For registrert reir av den sensitive, sårbare rødlistearten vil et godt avbøtende tiltak være å unngå svært støyende anleggsarbeid som f.eks sprenging, bakkarbeid og helikoptertransport i den sårbare hekkeperioden mellom 01.03 og 01.08. etter anbefaling i Høitomt (2024). Ettersom avstanden mellom reir og planområdet er omlag 550-600 m kan det være nok å unngå anleggsarbeid fra 01.04. til 01.07 som er perioden der arten er særlig sårbar for forstyrrelse. Motorisert ferdsel, ferdsel til fots og hogst i planområdet regnes ikke som problematisk i hekketid.

I steindeponiet ble det registrert fremmedarten hagelupin (SE). Det er viktig å sørge for at eventuell utbygging inkluderer fjerning av denne, samt hindrer spredning av masser med frøbank fra arten. Tiltaket bør basere seg på anbefalinger om forvaltning av fremmedarter av Hoch & Noreng (2020) og Sweco (2018).

Denne listen med avbøtende tiltak er ikke utfyllende, og en ny vurdering må tas når tiltaket er beskrevet i detalj. F.eks vil en vurdering av støy- og lysforurensing kunne bli viktig.



Figur 17 Tiltakshierarkiet. Først og fremst skal man unngå skadevirkninger for miljø og klima. Der det ikke er mulig skal man begrense skaden, deretter istandsette arealer. Kompensasjon er siste utvei.

7 SKRIFTLIGE KILDER

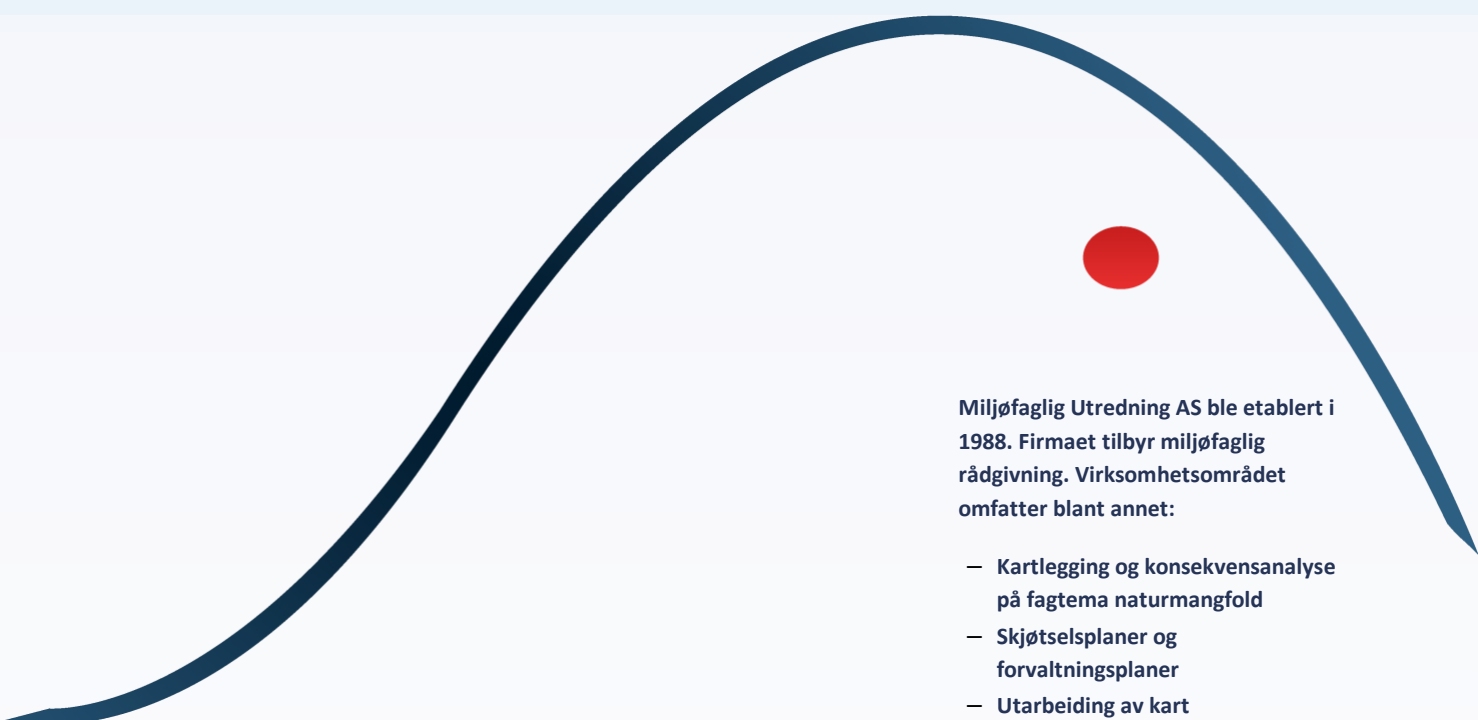
- Artsdatabanken. 2018. Norsk rødliste for naturtyper 2018. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. 2021. Norsk rødliste for arter 2021. Henta fra <https://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Artsdatabanken. 2024. Artskart. Hentet 30.09.24 fra <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Artsdatabanken. 2023a. Fremmedartslista 2023. Fremmede arter i Norge - med økologisk risiko 2023. <https://artsdatabanken.no/lister/fremmedartslista/2023?TaxonRank=tvj>
- Artsdatabanken. 2023b. Natur i Norge. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/NiN>
- Hoch, L. & Noreng J.E., 2020. Skjøtselsforsøk mot Hagelupin, *Lupinus polyphyllus* – Tiltak mot fremmede arter 2016-2020. Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter AS. Rapport 2020:23.
- Høitomt, G. 2024. Hensynssoner for sårbare fuglearter i Innlandet. Kistefos skogtjenester, notat 2022-35 versjon 21.02.24.
- Miljødirektoratet. 2023a. Veileder M-1941. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger/>
- Miljødirektoratet. 2023b. Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Veileder M-2209, versjon 18.01.2023. 320 s. + vedlegg.
- Miljødirektoratet. 2023c. Naturbase kart. Hentet 30.09.24 fra <https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Norges Geologiske Undersøkelse. 2023a. Berggrunn - Nasjonal berggrunnsdatabase. Hentet fra https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/
- Norges Geologiske Undersøkelse. 2023b. Løsmasser – Nasjonal løsmassedatabase. Hentet fra https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- Norges Geologiske Undersøkelse. 2023c. Geologisk arv. Hentet fra https://geo.ngu.no/kart/geologiskarv_mobil/
- Sweco Norge AS, rapport M-982|2018. Rapport for Miljødirektoratet: Hentet fra: <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m982/m982.pdf>
- Tydal kommune 2024. Planprogram for detaljreguleringsplan Kirkvollstippen næringsområde. Planid: 5033 2023 001. Kommunedirektørens forslag til planprogram. 18.01.24. Endret etter høring og offentlig ettersyn.

Vedlegg – faktaark

Lokaliteter er sendt til godkjenning og vil bli publisert på Naturbase. Faktaark for naturtypene (delområde 1 og 2 i rekkefølge):

Naturtype	C12.2 Gammel granskog med gamle trær
Områdenavn	Kirkvollstippen nord
Brukernavn	syttel
Nin-ID	NINFP2410155848
Registreringsstatus	Til godkjenning
Kartlagt	14. jun. 2024, 15:38
sistendret	29. sep. 2024, 21:46
Lokalitetskvalitet	Høy kvalitet
Naturmangfoldvurdering	Moderat
Naturmangfoldbeskrivelse	Naturmangfold er vurdert til moderat grunnet størrelse og forekomst av tre nær trua arter. Gubbeskjegg, granseterlav, og antatt sukkernål lengst nord ved fossen. Det er fuktpartier med antydning til sumpskog flere steder. Hogststubber er synlige mange steder, men aldri tett (et område i vest med ekskludert grunnet tette hogststubber). Det er lite død ved.
Tilstandsvurdering	God
Tilstandsbeskrivelse	Tilstand er vurdert til god. Det er kjørespor av antatt ATV i en løype i skogen og området blir brukt til skiløype. Sporene lager likevel ikke stor slitasje. Det er gravd litt for å tilrettelegge for skiløyper. I forbindelse med skiløype er det også hugget skog i traseen. Skogen er likevel relativt upåvirket utenom dette, og har noen kvaliteter knyttet til gamle trær. Den oppnår akkurat inngangsverdi for å bli kartlagt med nok gamle trær. Det er ingen fremmedarter.
Mosaikk	Nei
Nøyaktighet	Meget god (5 - 20m)
Areal	17363,22
Usikkerhet	Ja

Naturtype	C12.2 Gammel granskog med gamle trær
Områdenavn	Kirkvollstippen sør
Brukernavn	syttel
Nin-ID	NINFP2410155847
Registreringsstatus	Til godkjenning
Kartlagt	14. jun. 2024, 14:34
sistendret	29. sep. 2024, 21:46
Lokalitetskvalitet	Moderat kvalitet
Naturmangfoldvurdering	Lite
Naturmangfoldbeskrivelse	Naturmangfold blir satt til lite grunnet lite areal og kun én rødlisteart. Gubbeskjegg (NT) er en relativt vanlig rødlisteart i eldre skog. Det er lite død ved.
Tilstandsvurdering	God
Tilstandsbeskrivelse	Tilstand er vurdert til god ettersom det ikke er særlig påvirket. Lokaliteten er kuttet i to av vegen og fragmentert fra den nordlige delen. Det er ingen fremmede arter.
Mosaikk	Nei
Nøyaktighet	Meget god (5 - 20m)
Areal	4145,91
Usikkerhet	Ja



Miljøfaglig Utredning AS ble etablert i 1988. Firmaet tilbyr miljøfaglig rådgivning. Virksomhetsområdet omfatter blant annet:

- Kartlegging og konsekvensanalyse på fagtema naturmangfold
- Skjøtselsplaner og forvaltningsplaner
- Utarbeiding av kart (illustrasjonskart og GIS)
- FoU-virksomhet
- Kurs og foredrag

Hjemmeside: www.mfu.no

Org.nr.: 984494068 MVA